

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования Свердловской области
«Институт развития образования»
Региональный центр обработки информации и оценки качества образования

**Сборник методических материалов для педагогов по
формированию позитивного отношения к объективному
оцениванию**

**Алейникова С. В.
Литвинчук В. Г.
Бурдыко Т. С.
Смирнов А. Б.**

Екатеринбург
2023

УДК
ББК

Авторы-составители:

С. В. Алейникова, директор РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
В. Г. Литвинчук, заведующий отделом методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
Т. С. Бурдыко, методист отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;
А. Б. Смирнов, методист отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Сборник методических материалов для педагогов по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию/ Авторы-составители С. В. Алейникова, В. Г. Литвинчук, Т. С. Бурдыко, А. Б. Смирнов; Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования». – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2023. – 221 с.

В настоящем сборнике содержатся материалы, представляющие опыт образовательных организаций Свердловской области по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию. Тематика материалов охватывает различные аспекты формирования позитивного отношения к объективному оцениванию: особенности управленческой деятельности по обеспечению объективности результатов обучения, особенности оценочной деятельности учителей, особенности методической работы на школьном уровне, особенности психолого-педагогического сопровождения обучающихся и внеурочной деятельности, способствующей формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных достижений. Материалы предназначены для развития механизмов управления качеством образования в соответствии с подходами ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» (ФИОКО). Сборник адресован руководящим и педагогическим работникам муниципального и школьного уровня.

Утверждено Научно-методическим советом
ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 29.05.2023 №8
УДК
ББК

©ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	6
Особенности управленческой деятельности	9
<i>Рублева А. М., Забавина Е. В.</i> Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	9
<i>Хинчагашвили И. О.</i> Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов: управленческий аспект	11
<i>Крепеч И. В.</i> Мероприятия по сохранению позитивного отношения к независимой оценке качества образования	14
<i>Миногина Н. В.</i> Управленческие аспекты формирования позитивного отношения к объективному оцениванию	16
<i>Говорухина Н. И., Смирнова С. А.</i> Организация управленческой деятельности по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательного процесса	20
<i>Травникова О. В.</i> Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию через использование эффективных механизмов управления и оценки качества образования	23
<i>Федорова Э. Б., Тюгунова Н. А.</i> Независимая оценка качества образования как один из инструментов формирования позитивного отношения участников образовательных отношений к объективному оцениванию	27
<i>Елкина Н. Н.</i> Внутришкольная система оценки образовательных результатов обучающихся на основе оценочных процедур	31
<i>Чупахина О. А.</i> Управленческие решения, способствующие формированию позитивного отношения к оценочным процедурам	35
<i>Титаренко А. С.</i> Системный подход в оценивании: опыт МАОУ гимназии №35 г. Екатеринбурга	38
<i>Уфимцева С. М.</i> Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательного процесса в ОУ	40
<i>Пелевина Н. В.</i> Особенности работы с участниками образовательных отношений по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию	43
<i>Кульбекова Г. Ф.</i> Необъективные результаты. Управленческие решения и инструменты ВСОКО	47
<i>Пономарева Е. И.</i> Объективное оценивание как элемент единой образовательной среды, обеспечивающий преемственность начальной школы и основного общего образования	49
Особенности оценочной деятельности учителей	53
<i>Баранова Е. М.</i> Какие изменения требуются в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения? «Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь»	53
<i>Владимирова Н. В.</i> Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию на уроках информатики и ИКТ	57
<i>Медведева Н. В.</i> Новые подходы к оцениванию в начальной школе	61
<i>Комарова Н. С.</i> Формирующее оценивание как современный подход к объективному оцениванию учебных достижений обучающихся на примере уроков иностранного языка	66
<i>Каргаева А. В.</i> Критериальное оценивание как средство формирования универсальных учебных действий у обучающихся	72
<i>Мисюрева Е. А.</i> Зачетная система как способ формирования позитивного отношения к объективному оцениванию при изучении биологии	75
<i>Братцева А. С.</i> Оценочная система гимназии как средство формирования позитивного отношения к оцениванию	78

<i>Черепивская Е. С.</i> Формирующее оценивание как ресурс эффективности современного урока в начальных классах.....	81
<i>Фоминых И. В.</i> Критериальное оценивание: опыт использования в начальной школе.....	86
<i>Кукушкина В. С., Шалынина Л. Г.</i> Изменения в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.....	92
<i>Кротова И. Л.</i> Формирующее оценивание как ресурс мотивации при изучении математики (из опыта работы).....	94
<i>Будилова А. С.</i> Рейтинговая система как альтернативный вид объективного оценивания.....	100
<i>Адамян В. Г.</i> Использование информационно-коммуникационных технологий для формирования позитивного отношения к образовательному процессу.....	102
<i>Неволина Д. В.</i> Особенности оценочной деятельности учителей.....	106
<i>Мошкина Т. В.</i> Особенности оценочной деятельности.....	110
<i>Казанцева Ю. В.</i> Применение технологии критериального оценивания на уроках истории и обществознания.....	114
<i>Соловьёва С. В.</i> Дифференцированные задания на уроках литературы как средство развития индивидуальных способностей учащихся.....	117
<i>Мусихина Е. И.</i> Интерактивные педагогические технологии как инструмент критериального оценивания учебных достижений обучающихся.....	120
<i>Белозерова Л. А.</i> Результативные средства обучения русскому языку учащихся 7 класса на примере ЧОУ СОШ «ИНДРА».....	125
<i>Васильева В. В.</i> Технология формирующего оценивания как средство повышения образовательных результатов.....	133
Особенности методической работы	138
<i>Гостюхина Ю. А.</i> Система работы методических объединений МАОУ «Лицей №5» по развитию профессиональных компетенций, необходимых для формирования положительного отношения к объективному оцениванию результатов обучающихся.....	138
<i>Зырянова И. В.</i> Методический хакатон как модульный формат горизонтального обучения в системе сопровождения профессионального развития педагогов школы для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.....	142
<i>Соловая Е. А., Григорьева М. В.</i> Организация методической работы Средней школы № 3 по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию.....	147
<i>Букач Т. В.</i> Роль предметных олимпиад в повышении качества образования.....	151
<i>Брусенкова Е. А.</i> Критериальное оценивание в новой школе. Проблемы мотивации и рефлексии.....	155
<i>Куликова О. В., Зотова Н. В., Зырянова Т. Н., Занадворова Л. О., Осинцева Е. И., Суворкова С. В., Полуяхтова М. Ю.</i> Особенности методической работы в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №30» по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию.....	158
<i>Яркова Н. А.</i> Технология разноуровневого обучения.....	163
Особенности психолого-педагогического сопровождения	169
<i>Иванов С. А.</i> Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию: психолого-педагогические аспекты.....	169
<i>Качурина О. И.</i> Типичные психологические проблемы обучающихся, родителей, педагогов в вопросах отношения к школьной отметке.....	171
<i>Смолдарев Ю. В.</i> Значимость влияния оценки и отметки на развитие личности ребенка.....	174

<i>Попкова Л. Ю.</i> Особенности психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в вопросах отношения к независимым оценочным процедурам	178
<i>Завадская Л. В.</i> Влияние оценки и отметки на взаимоотношения детей и взрослых	183
<i>Акуленко Т. Б.</i> Психолого-педагогическое сопровождение объективного оценивания участников образовательного процесса	188
<i>Невьянцева Е. Ю., Конькова С. В.</i> Психологическое воздействие отметки и оценки на школьников	191
<i>Орлова А. П.</i> Работа педагога-психолога по формированию регулятивных навыков у обучающихся для конструктивного отношения к школьной оценке	197
<i>Васильева И. В.</i> Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся по преодолению негативного отношения к оценке	199
<i>Тарасевич И. В., Николаева Е. А.</i> Психолого-педагогическое сопровождение в вопросах отношения к школьной отметке	204
<i>Головачева М. И.</i> Психологические проблемы обучающихся в вопросах отношения к школьной оценке/отметке	207
<i>Поздеева Т. А.</i> Влияние социального самочувствия на учебные достижения обучающихся, в контексте формирования позитивного отношения к объективному оцениванию	211
Особенности внеурочной деятельности	213
<i>Фурцева Г. Ю., Щипанова В. Н.</i> Профилактика деструктивного поведения и формирование позитивного отношения в МАОУ Средняя школа № 7 в рамках внеурочной деятельности	213
Список авторов	218

Введение

По результатам Всероссийских проверочных работ 2022 года в Свердловской области 95 общеобразовательных организаций (почти 10% от общего количества) получили маркеры необъективности результатов. За исключением двух случаев, все маркеры связаны с завышением результатов. В большинстве случаев завышение связано с тем, что по тем или иным причинам педагоги, проверявшие ответы участников, ставили баллы выше, чем следовало. Какие бы факторы в данном случае ни оказывали влияние на педагогов, можно однозначно утверждать, что подобные ситуации свидетельствуют либо о недостаточной оценочной компетентности учителей, либо о недостаточно сформированной ценности объективности оценивания результатов обучающихся. Проведенный аудит ситуации в данных образовательных организаций показал, что, действительно, одним из проблемных аспектов обеспечения объективности в большинстве этих организаций является формирование у всех участников образовательных отношений позитивного отношения к объективному оцениванию.

Объективность является одной из траекторий (треков) направления 1.1. РСОКО «Система оценки качества подготовки обучающихся». В данном треке можно выделить три ключевых аспекта: обеспечение объективности оценочных процедур, объективность оценивания и формирование позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательных отношений. Как показывают региональные мониторинги объективности, учитывающие в том числе списки промаркированных ФИОКО общеобразовательных организаций, отношение учителей, родителей и учащихся к объективному оцениванию не всегда однозначно положительное. Так, анкетирование общеобразовательных организаций, получивших маркеры необъективности результатов Всероссийских проверочных работ 2022 года, показало, что отношение к объективному оцениванию (по мнению администрации образовательных организаций) следующее:

- У педагогов:
 - Нейтральное – 9%
 - Скорее позитивное – 36%
 - Полностью позитивное – 55%
- У учащихся:
 - Нейтральное – 18%
 - Скорее позитивное – 53%
 - Полностью позитивное – 29%
- У родителей:
 - Скорее негативное – 1%
 - Нейтральное – 17%
 - Скорее позитивное – 48%
 - Полностью позитивное 34%

В одном из материалов, представленных в данном сборнике, приводятся результаты исследования школьного психолога, которые показали, что более половины обучающихся данной образовательной организации воспринимают отметки учителей как несправедливые. Как следует из представленных данных, восприятие обучающимися оценочной деятельности учителей как объективной заслуживает серьезного внимания. Анкетирование образовательных организаций с маркерами необъективности показывает, что полностью позитивное отношение к объективному оцениванию сформировано только примерно у половины педагогов, менее чем у трети обучающихся и примерно у трети родителей обучающихся.

Таким образом, задача формирования позитивного отношения к объективному оцениванию актуальна для общеобразовательных организаций. В связи с этим в начале 2023 года была начата работа по формированию сборника материалов по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию.

Тема нашла большой отклик у педагогов и руководителей образовательных организаций, всего было получено более 80 заявок на публикацию материалов. В сборник вошло 54 материала, разделенных на 5 разделов:

- Особенности управленческой деятельности
- Особенности оценочной деятельности учителей
- Особенности методической работы
- Особенности психолого-педагогического сопровождения
- Особенности внеурочной деятельности

Раздел об особенностях управленческой деятельности включает в себя 14 материалов, в которых представлен опыт администраций общеобразовательных организаций в формировании позитивного отношения к объективному оцениванию. В данных материалах представлены различные управленческие решения, механизмы развития объективных и сбалансированных внутренних систем оценки качества образования. Следует отметить, что опыт анализа кейсов общеобразовательных организаций с признаками необъективности результатов свидетельствует о том, что осведомленность и вовлеченность руководителя образовательной организации в вопросы объективности играет важную роль, поскольку объективность – это не просто один из принципов построения ВСОКО, это – закрепленная Федеральными государственными образовательными стандартами ценность, а формирование у педагогического коллектива тех или иных установок в оценочной деятельности во многом зависит от тех ценностей, которые транслируют руководители.

Раздел об особенностях оценочной деятельности будет полезен, прежде всего, учителям-предметникам. В данный раздел включено 20 материалов, представляющих опыт использования различных оценочных систем (например,

зачетная, рейтинговая), различных инструментов оценивания в рамках различных учебных предметов, таких как история, обществознание, русский язык, биология, иностранные языки, предметы начальной школы и др. Следует отметить, что большинство инструментов могут пополнить методическую копилку любого педагога, так как могут быть использованы и в рамках разных учебных предметов. При этом к представленным материалам необходимо относиться критично, некоторые разработки являются авторскими или не бесспорными. Следует также отметить, что больше всего внимания в данном разделе уделяется технологии формирующего оценивания, значимость которой отражена в обновленных Федеральных государственных образовательных стандартах и которая действительно является одним из наиболее актуальных инструментов повышения прозрачности, объективности оценочной деятельности учителей.

В разделе об особенностях методической работы представлено 7 материалов, посвященных организации методической работы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию, в том числе через систему работы методических объединений и различные формы методической работы, например, такой как методический хакатон. В данном разделе также представлены материалы и по другим методическим темам, например, технология разноуровневого обучения, роль предметных олимпиад в повышении качества обучения, технология критериального оценивания.

Важным аспектом рассматриваемой темы является **психолого-педагогическое сопровождение** обучающихся, ведь позитивное *отношение* – категория, прежде всего, психологического порядка. В соответствующем **разделе** представлено 11 материалов, в которых рассматриваются типичные психологические проблемы обучающихся, родителей, педагогов в вопросах отношения к школьной отметке, влияние оценки и отметки на взаимоотношения детей и взрослых, на развитие личности ребенка и другие аспекты темы психологического характера.

В последнем **разделе**, посвященном использованию ресурса **внеурочной деятельности** для формирования позитивного отношения к объективной оценке, представлена только один материал (посвященный профилактике деструктивного поведения как механизму, влияющему и на отношение к отметкам), что говорит о том, что пока эта деятельность мало используется для формирования позитивного отношения к объективной оценке.

Материалы сборника могут быть использованы руководящими и педагогическими работниками образовательных организаций, специалистами органов управления образованием для развития механизмов управления качеством образования.

Особенности управленческой деятельности

Рублева А. М., Забавина Е. В.

Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Аннотация: *В материале обозначены меры, которые предпринимались ОО для повышения объективности оценки образовательных результатов. Рассматриваются управленческие решения, корректировка критериев, проведение мероприятий для преодоления необъективных результатов ВПР-2022.*

Ключевые слова: *объективность образовательных результатов, управленческие решения, позитивное отношение.*

По результатам ВПР 2021 года школа вошла в список школ с необъективными результатами.

Маркер необъективности в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №2»: завышенные результаты по русскому языку в 4 классе.

Повышение объективности оценки образовательных результатов может быть достигнуто только в результате согласованных действий всех участников образовательных отношений.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов были организованы комплексные мероприятия по трем направлениям:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в школе:

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

2. Выявление вероятности возникновения признаков необъективности:

- оценка доверительного интервала процента выполнения каждого задания по предмету, относительно контрольной выборки ОО;
- сравнение результатов школы с муниципальными результатами ОО.

3. *Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:*

- реализация в приоритетном порядке программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- использование для оценки деятельности педагога результатов, показанных его учениками, только по желанию педагога;
- содействие повышению заинтересованности педагога в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур.

В целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в школе проводится следующая работа:

1. Разработано Положение о ВСОКО, ежегодно утверждается план мероприятий по ВСОКО;
2. Учреждение принимает регулярное участие в независимых оценочных процедурах;
3. В учреждении обеспечивается объективность результатов проводимых процедур через привлечение независимых наблюдателей, независимых организаторов и экспертов, организация видеонаблюдения (по возможности);
4. В Положении о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся приняты прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую, непротиворечивую оценку образовательных результатов;
5. Организован непрерывный процесс повышения квалификации через курсы повышения квалификации на внутришкольных семинарах, через самообразование педагогов;
6. На заседаниях методических объединений, педагогических советах проводится аналитическая и экспертная работа по результатам проведенных мероприятий;
7. Создана система взаимодействия с родителями (Дневник.ру, родительские группы в Мессенджерах и социальных сетях, родительские собрания);
8. Внесены изменения в локальные акты (регламент проведения ВПР, план ВСОКО, план методической работы);
9. Проведены обучающие семинары и совещания, заседаний ШМО по преодолению рисков получения необъективных результатов;
10. Проведен анализ результатов внешней оценки качества образования. Итоги ВПР-2021;
11. Корректировка критериев оценивания предметных результатов учащихся;
12. Разработаны инструкции проведения оценочных процедур, разработка банка оценочных материалов;
13. Разработана программа помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты;

14. Принятие управленческих решений (2021 год: проведен анализ результатов ВПР и деятельности педагогов, внесены изменения в локальные акты, организована работа наставников, прохождение КПК педагогами (7 педагогов в ноябре 2021 прошли обучение на ФИОКО по программе «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ», 2022 год: 18 человек обучены в феврале 2022 года по программе «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ», управленческая команда прошла обучение в ИРО по программам: «Проектирование программы перехода школы в эффективный режим работы», «Развитие внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации», «Управление качеством образования: новые тренды. Вариативный модуль: Управленческие аспекты внедрения обновленного ФГОС в деятельность ОО», проведение инструктивно-методических совещаний по преодолению рисков необъективных результатов оценочных процедур, заседаний школьных методических объединений и методического совета школы по корректировке критериев оценивания различных видов деятельности учащихся, преемственности в формировании функциональной грамотности учащихся, преодолению необъективности текущего оценивания.)

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенные мероприятия и принятые управленческие решения были эффективными и позволили школе преодолеть необъективность, по результатам ВПР-2022 года.

Хинчагашвили И. О.

Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов: управленческий аспект

Аннотация: *В материале обозначены компоненты, обеспечивающие эффективное управление качеством образования. Рассматриваются управленческие решения по формированию у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, а также указывается организационно-распорядительная документация, в которой фиксируются эти решения.*

Ключевые слова: *Объективная оценка, образовательные результаты, внутренняя система оценки качества образования, управление качеством образования.*

Сегодня качество образования является стратегическим приоритетом для Российской Федерации. Соответственно, проблема объективности оценивания результатов обучающихся является актуальной для многих образовательных организаций, так как от ее решения зависит объективность оценки качества образования.

С целью повышения эффективности системы оценки качества образования Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки разработаны

рекомендации по повышению объективности образовательных результатов для региональных, муниципальных и образовательных организаций общего образования (письмо № 05-71 от 16.03.2018). Рособрнадзор рекомендует организовать комплексные мероприятия по трем направлениям: обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях; выявление образовательных организаций с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО; формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов [1].

В МАОУ «Лицей № 5» вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся соотносятся с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях: эффективное обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая способствует повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Цель ВСОКО - установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации требованиям ФГОС общего образования, запросам потребителей образовательных услуг. Успешная реализация этой цели через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования. Поэтому каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования необходимо: во-первых, пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования; во-вторых, регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.). Также при управлении качеством образования очень важно руководствоваться управленческим циклом, который используется на федеральном и региональном уровнях: обоснование целей, задач → проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора информации, сбор информации) → комплексный и системный анализ результатов проведенной работы → принятие адекватных выявленным проблемам управленческих решений → осуществление мероприятий в соответствии с поставленными целями → оценка эффективности принятых решений → обоснование целей, задач.

Помимо указанных мероприятий формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в МАОУ «Лицей №5» осуществляется посредством:

- внедрение системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедуры промежуточной аттестации. Для проведения такой процедуры привлекаются учителя, работающие в конкретном классе, а в качестве независимых наблюдателей – родители, чьи дети не обучаются в данном классе. Эти позиции закреплены в Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам, а также в приказах директора о проведении процедур;

- отказа от использования показателей качества и результативности труда учителей лица, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов. Использование при оценке эффективности деятельности учителей таких показателей, как, например, сравнение результатов ГИА выпускников с показателями по школе с прошлым учебным годом, сравнение показателей качества образования с предыдущим периодом (прошлым учебным годом) приводит к необъективному оцениванию, а также невозможности «увидеть» имеющиеся проблемы качества образования в школе. В данном случае сравниваются результаты обучения разных обучающихся, соответственно, учитель будет стремиться не к объективному оцениванию, а к достижению определенных показателей. В первую очередь необходимо обратить внимание на такие показатели, как корреляция результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся; корреляция результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся; подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ; наличие / отсутствие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку.

Данные позиции закреплены в Положении о стимулировании работников Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей №5» Камышловского городского округа:

- формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, которая предполагает: проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательных организаций;
- смена ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий внутренней системы оценки качества образования;
- изменение показателей эффективности деятельности учителей с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Деятельность по этому направлению зафиксирована в протоколах и решениях педагогических советов, Положении о внутренней системе оценки качества образования, Положении о стимулировании работников.

Управленческая команда МАОУ «Лицей № 5» считает, что системное применение обозначенных мероприятий в управленческой деятельности каждой

образовательной организации позволит сформировать у всех участников образовательных отношений позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.

Список литературы:

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 г. N 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/557087324> (дата обращения: 13.02.2023).

Крещец И. В.

Мероприятия по сохранению позитивного отношения к независимой оценке качества образования

Аннотация: *В материале обозначена необходимость сохранения позитивного отношения к независимой оценке качества образования. Раскрыты основные мероприятия, которые необходимо реализовывать со всеми участниками образовательных отношений.*

Ключевые слова: *независимая оценка качества образования, школа, позитивное отношение, мероприятия, администрация школы, ВПР.*

Независимая оценка качества образования позволяет определить уровень эффективности работы образовательной организации, дает возможность проанализировать динамику развития каждого обучающегося, оценить усвоение федеральных государственных образовательных стандартов, определить перспективы и направления деятельности педагогического коллектива, повысить качество образования. При всех имеющихся положительных моментах, есть те, кто может негативно относиться к независимой оценке качества образования.

Независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, установление качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, включает в себя и независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, тем самым вовлекая в процесс оценки разных участников образовательных отношений.

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к независимой оценке качества образования необходимо реализовывать в совокупности определенные мероприятия.

Так, для администрации школы важно осуществлять мониторинг образовательных результатов обучающихся:

- анализ итогов успеваемости и качества подготовки обучающихся, с обязательным рассмотрением итогов успеваемости и качества знаний обучающихся на педагогических советах школы;
- анализ результатов сформированности предметных, метапредметных, личностных результатов, как комплексного подхода к оценке результатов образования;
- анализ и сопоставление результатов обучения с итогами проведения внешних диагностических процедур (ВПР, региональный мониторинг метапредметных результатов функциональной грамотности обучающихся).

В процессе мониторинга должна быть получена информация, которая позволит не только узнать, распознать и понять отслеживаемые процессы, но и создаст условия для самоанализа всех участников образовательного процесса.

Проведенный администрацией школы мониторинг, позволит сориентироваться в направлении деятельности по работе с учителями:

- совместное рассмотрение документов по независимой оценке качества образования (как пример – рассмотрение приказов, порядка проведения ВПР);
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся на заседаниях педагогических советов;
- проведение педагогических советов, совещаний по повышению качества образования по итогам анализа результатов независимая оценка качества образования;
- повышение квалификации педагогических работников, участие в семинарах, вебинарах, курсах посвященных независимой оценке качества образования и передача приобретенного опыта коллегам;
- взаимное посещение уроков с целью создания критериев для формирующего оценивания для организации деятельности;
- пополнение фонда оценочных средств контрольными работами, аналогичными ВПР;
- проработка умений, представленных в заданиях ВПР, через учебную и внеурочную деятельность.

Но все-таки, главным направлением, по сохранению позитивного отношения к независимой оценке, является работа с обучающимися, которая возможна через следующие мероприятия:

- проведение внутришкольных олимпиад с заданиями, составленными по описаниям контрольных измерительных материалов для проведения ВПР;
- оказание консультативной помощи обучающимся по результатам тренировочных мероприятий;
- проведение мероприятий, направленных на сохранение позитивного отношения к независимой оценке качества образования, которые необходимо осуществить с родителями (законными представителями):
- проведение родительских собраний по итогам проведения оценочных процедур, разъяснение интересующих вопросов;

- размещение информации, приказов на сайте школы по вопросам проведения оценочных процедур.

Отдельно можно выделить оказание психологической поддержки, работу школьных психологов, классных руководителей и учителей, так как для обучающихся, особенно для обучающихся начальных классов, проводимые оценочные процедуры являются определенным стрессом, что может негативно сказаться на их психологическом, физическом здоровье и повлечет негативные отношения к независимой оценке качества образования, как со стороны обучающихся, так и со стороны родителей.

Все участники образовательного процесса заинтересованы в объективной оценке качества образования, но для сохранения позитивного отношения к независимой оценке качества образования, все участники должны быть вовлечены в данные мероприятия.

Миногина Н. В.

Управленческие аспекты формирования позитивного отношения к объективному оцениванию

***Аннотация:** Формирование новой культуры оценки образовательных результатов направлено на решение не только образовательных, но и воспитательных задач. Проблема повышения объективности оценивания учебных достижений обучающихся решается путем применения технологий, направленных на объективное оценивание во время каждого урока. Важное значение при этом имеет качество индивидуального сопровождения учителя представителями административной команды с целью оказания методической помощи.*

Ключевые слова: *объективное оценивание, индивидуальное сопровождение деятельности учителя, оценка образовательных результатов.*

Объективное оценивание образовательных результатов является одним из наиболее обсуждаемых вопросов педагогической практики, что связано с формированием новой культуры оценки образовательных результатов.

Традиционная оценка с использованием пятибалльной системы остается понятной всем субъектам образовательных отношений. Ее использует учитель, чтобы определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык. Родителю такая оценка позволяет понять, учится ли ребенок, успевает ли ребенок, нужна ли помощь. Для обучающегося оценка отражает степень индивидуального продвижения, играет мотивирующую роль.

Однако, проведенные Э. А. Чуприной и другими авторами в период с 2015 по 2020 годы исследования системы внутришкольного мониторинга и контроля образовательных достижений учащихся в современных условиях показывают,

что «существующий диагностический и оценочный инструментарий учителя имеет недостатки, процедура оценивания носит субъективный и констатирующий характер, результаты работы фиксируются эпизодически, полученные данные практически не используются для коррекции процесса обучения и построения индивидуальных траекторий обучения. Причины достигнутых результатов трактуются на основе интуитивных представлений, жизненного и профессионального опыта» [1].

Исходя из этого, в образовании делается акцент на важность мониторинговых действий на всех структурных уровнях школы, которые «позволят выявлять результаты, адекватные поставленным целям; объективно и непрерывно отслеживать и оценивать учебные достижения школьников в целом, а также их различные аспекты, анализировать результаты образовательного процесса; принимать своевременные управленческие решения» [2].

В последние годы целевые ориентиры, связанные с оцениванием, меняются. Сегодня оценивание направлено скорее не просто на выявление недостатков, оно является механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, обеспечивает конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание не просто подводит итоги достигнутого, оно является отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования.

Но проблема объективного оценивания результатов обучения в общеобразовательной организации в настоящее время так и не решена. Следует признать, что ни одна общеобразовательная организация так и не имеет простых и надежных средств, обеспечивающих объективное оценивание.

Отсутствие объективного оценивания результатов учебной деятельности создает условия, в которых укореняется и властвует субъективное оценивание достижений обучающихся. Предоставление возможности обучающимся, родителям, другими учителям оспорить оценку учителя по существу является средством нейтрализации властвующего субъективизма в оценивании. Эта возможность - вынужденная мера, которая не решает самой проблемы объективности оценивания, а делает уязвимым учителя, утверждая в глазах общества его виновность в необъективности оценивания.

Термин «объективность» означает беспристрастность, отсутствие предвзятости в оценке, суждении чего-либо. В теории информации под объективностью понимают ее независимость не только от чьего-либо мнения или сознания, но и от методов получения. Более объективна та информация, в которую методы получения и обработки вносят меньший элемент субъективности. В педагогике объективность мониторинга и контроля – это возможность реально и сопоставимо оценить успехи и недостатки учебной деятельности обучающихся, установить степень овладения знаниями и умениями. Объективность оценивания определяется рядом факторов: обоснованностью и разработанностью содержания и целей обучения, требований к уровню знаний, умений и навыков учащихся; конкретизацией объектов контроля; соответствием содержания разрабатываемых контрольных

заданий целям проверки. Кроме этого, на результаты оценивания влияют причины, связанные с самочувствием испытуемых, образовательная среда, оценочная деятельность педагогов, условия, в которых организованы процедуры мониторинга и контроля. Одним из негативных факторов существующей системы оценивания является повышение тревожности, снижение мотивации и в итоге включенности школьников в учебную деятельность [3].

Попытка решить проблему объективного оценивания уровня подготовленности школьников в масштабах страны привела к созданию стандартизированных измерительных материалов, применяемых во время государственной итоговой аттестации либо проведения всероссийских проверочных работ.

Конечно, разработка средств, позволяющих объективно оценивать уровень подготовленности выпускников — это серьёзная задача. Но нельзя забывать, что сама эта задача появилась потому, что в общеобразовательной организации отсутствует система объективного оценивания результатов учебной деятельности обучающихся.

Только четкие управленческие решения, хорошо поставленный внутришкольный контроль позволяет всем субъектам образовательных отношений увидеть свои собственные удачи и промахи в сфере объективного оценивания, внести необходимые коррективы и в свою работу.

Анализ моделей различных видов оценивания широко представлен в работах российских и зарубежных исследователей. О. Н. Шаповалова и Н. Ф. Ефремова акцентируют важность применения формирующего, критериального оценивания учебных достижений; рейтинговой системы; различных форм безотметочного обучения [4].

Большинство педагогов отлично знакомы с этими моделями, прошли большое количество курсов повышения квалификации. Однако, как показывает практика, не готовы в ежедневном режиме их применять, так как это требует перестройки привычной работы учителя. Очевидно, что чем конкретнее представлены критерии оценки, тем лучше обучающийся будет понимать, что ему нужно сделать для успешного выполнения задания. Для учителя же, применение критериального оценивания на каждом уроке приводит к значительному увеличению временных затрат на его подготовку.

Индивидуальное сопровождение деятельности учителя представителями административной команды с целью оказания методической помощи в данном вопросе помогает решить проблему, мотивирует учителя применять знания, полученные в ходе курсовой подготовки, ускоряет его профессиональный рост.

Важный механизм обеспечения объективности оценивания — внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся. Элементами такой системы являются: положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся; система регулярных независимых оценочных процедур; принятые прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую оценку

образовательных результатов, обучающихся; непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и административный контроль; проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Требуется постоянная работа, чтобы учитель достиг понимания того, что применение четких критериев оценки любой работы на уроке позволяет быстро решать все спорные вопросы с оцениванием как с обучающимися, так и их родителями. И это ведет к уменьшению конфликтных ситуаций и повышению объективности.

Обеспечение обязательности своевременной и объективной оценки на каждом уроке способствует развитию у обучающихся чувства ответственности, воспитывает активность и инициативу, способствует организации детского коллектива.

Встает вопрос и об объективности того продукта, который обучающийся представляет учителю. Обучающийся должен находиться в условиях, позволяющих ему самостоятельно выполнять работу: без обращения к соседу по парте, к учителю, к учебному пособию, если это заранее не предусмотрено. Если не обеспечить самостоятельности в выполнении работы, то достигнутая объективность оценки такой работы, превращается в фикцию объективности. В этом случае объективная оценка работы ученика не будет выражать объективной оценки его уровня владения программным материалом.

На начальном этапе введения объективного оценивания на уроках самостоятельность обучающихся обеспечивается не только принципиальной позицией учителя, но и специальными технологиями организации работы обучающихся. Большую помощь на данном этапе могут оказать цифровые технологии, персонализированный подход к каждому ребенку, что становится глобальной тенденцией в обучении [2].

В дальнейшем у обучающихся формируется личностное качество — достоинство, которое и является гарантом самостоятельного выполнения предложенной учителем работы.

Если объективное измерение достижений обучающихся имеет место в общеобразовательной организации, школа задолго до проведения ГИА выпускников способна определить тенденции, ведущие к отрицательным результатам, предпринять меры к их нейтрализации. Обучающийся и его родители становятся уверенными в успешном завершении таких процедур.

Таким образом, проблема повышения объективности оценивания учебных достижений обучающихся решается путем четкого соблюдения технологий, направленных на объективное оценивание во время урока, синтеза педагогических идей и цифровых технологий, а также систематической работы администрации с педагогическим коллективом, направленной на формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов: реализация программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; применение мер административного воздействия, только

если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах; повышение заинтересованности педагогов в использовании объективных результатов оценочных процедур; разъяснительная работа с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Список литературы:

1. Чуприна Э. А. Система внутришкольного мониторинга оценивания образовательных достижений учащихся в условиях реализации ФГОС: опыт, перспективы // Школьные технологии – 2016. – № 2. – С. 120–130. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26511289>. Дата обращения: 28.02.2023
2. Сергеева М. Г., Мачехина Н. А. Трансформация педагогической деятельности учителя в условиях цифровизации образования // Вопросы педагогики. – 2019. – Вып. 3. – С. 259.
3. Солощак Е. А., Константинова В. В. Исследование уровня мотивации младших школьников к обучению в школе // Начальная школа: Проблемы и перспективы, ценности и инновации. – 2016. – № 9. – С. 270–274. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25914811>. Дата обращения: 28.02.2023
4. Шаповалова О. Н., Ефремова Н. Ф. Формирующее оценивание как технология развития учебной самостоятельности школьников // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2020. – Т. 5, № 1. – С. 1–8. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42503622>

Говорухина Н. И., Смирнова С. А.

Организация управленческой деятельности по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию у всех участников образовательного процесса

Аннотация: *В материале рассматриваются ключевые элементы деятельности коллектива школы по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию: разведение понятий оценка и отметка; открытость и прозрачность критериев оценивания; комплексное применение формирующего и суммативного оценивания. Принятие комплексных управленческих решений по организации работы по данному направлению.*

Ключевые слова: *объективное оценивание, критерии оценивания, формирующее оценивание.*

Любая деятельность должна, бесспорно, быть оценена. Если качество проделанной работы никак не оценивается, мы не сможем быть уверены, что «движемся в правильном направлении». И каждый труд должен быть оценен объективно, что сделать зачастую не так просто. Что может помешать учителю? Личностное отношение к обучающему, «собственные» стандарты оценивания,

нежелание признавать общие изменения как в обществе, так и в образовании; нежелание меняться самому или, наоборот, нехватка опыта? И если учитель не способен объективно оценить выполненную работу, то ни один родитель не сможет позитивно относиться к такому оцениванию. Но во всем нужен порядок, алгоритм, который должен быть абсолютно прозрачен и для учителя, и для обучающегося, и для администрации, и для родителя.

Как оценивать? В чем разница между оценкой и отметкой? К чему родители и обучающиеся должны относиться позитивно: к процессу оценивания, степени овладения усвоенным материалом, уровню его подготовки или же к способу выражения знаний ребенка в балльной системе?

В нашей школе на сегодняшний день 1180 обучающихся, - самый многочисленный состав как учеников, так и педагогов в городе. Следовательно, и родителей, имеющих высшее образование, умеющих незамедлительно реагировать на все изменения, происходящие в системе образования, более 89 процентов. Но каждый родитель желает получить качественное образование для своих детей. Согласно данным исследования независимой оценки качества, проведенной в 2021 году, наша школа показала достойный результат: 98,6 баллов – открытость и доступность информации об организации; 97 баллов – комфортность предоставления услуги; 98 баллов – доброжелательность, вежливость работников организации; 97,8 баллов – удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

Это означает, что в школе сложились доверительные отношения между педагогами, родителями и обучающимися. *И первым шагом стало как раз разведение понятий оценка и отметка для каждого участника образовательного процесса.* Ведь нередко можно встретить ситуацию, когда учитель сначала выставляет отметку, а потом дает оценку выполненной работы. Именно благодаря оценке осуществляется обратная связь педагог – ученик – родитель, потому как оценка становится своеобразным индикатором выявления тех или иных проблем, которые возникают в процессе получения образования. Отсутствует предвзятое отношение к ученику и возникает возможность мотивирования на улучшение качества знаний. Ежегодно школа проводит мастер-классы для родителей по процессу оценивания знаний ученика, когда сам родитель выступает в роли педагога для своего ребенка.

Вторым важным шагом на пути к позитивному отношению к объективному оцениванию мы считаем *открытость и прозрачность критериев оценивания.* В начале учебного года каждый участник образовательного процесса не только знакомится с нормативами оценивания всех форм работы, но и имеет памятки по оцениванию. Это позволяет исключить множество вопросов со стороны как обучающихся, так и их родителей. Особую значимость это приобретает на переходе из начальной школы в основную и из основной в старшую. Таким образом мы предопределяем все возможные негативные эмоции, которые могут быть в отношении полученной оценки.

На протяжении последних лет наша школа ежегодно принимает участие в федеральных и региональных мониторинговых исследованиях: PISA, мониторинговые исследования функциональной грамотности. И достаточно

высокие результаты этих процедур позволяют нам вести работу по комплексному использованию двух видов оценивания - формирующего и суммативного, как *третьего шага на пути к формированию позитивного отношения к объективному оцениванию*, ведь оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты на различных этапах образовательного процесса. Но в настоящее время существует ряд противоречий между практикой оценивания и требованиями ФГОС, что выражается в следующем: процесс обучения непрерывен, а оценивание зачастую эпизодично; предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам, а оцениваются только предметные; развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (внеурочная деятельность), а оцениваются достижения ребенка только во время урока; цель оценивания - развитие ребенка, но реально оценивание проводится с целью констатации факта его обученности. И чтобы преодолеть противоречия между требованиями стандарта и существующей практикой, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания в школе, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания – формирующего и суммативного.

Среди положительных особенностей формирующего оценивания на сегодняшний момент мы выделяем следующие:

1. Формирующее оценивание должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
2. Формирующее оценивание невозможно без обратной связи учитель-ученик;
3. Формирующее оценивание может быть балльным и словесным;
4. Формирующее оценивание проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
5. Формирующее оценивание сравнивает образовательные результаты ребенка с его предыдущими результатами;
6. Формирующее оценивание невозможно без использования самооценки и взаимооценки обучающимися их работы.

Среди множества методов и приемов формирующего оценивания мы сегодня используем «Недельный отчет». Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные. Недельные отчеты – листы, которые ученики заполняет раз в неделю, отвечая на три вопроса: 1) чему я научился за эту неделю? 2) какой изученный материал остался для меня неясным? 3) если бы я был учителем, какие бы вопросы задал ученикам? Работать с такого рода «документацией» не является чем-то абсолютно новым для наших учеников. Ведь у каждого обучающегося, начиная со второго класса, уже имеются зачетные листы с контрольными точками по каждой теме, которые позволяют совместно с родителем планировать работу, отслеживать результаты и выстраивать собственную программу сдачи контрольных точек. Это также повышает чувство сопричастности родителя к планированию своеобразного индивидуального маршрута работы, что сказывается на повышении позитивного отношения к оцениванию.

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся и проводится помимо контролирующих органов еще и администрацией образовательного учреждения.

Планирование представленной деятельности коллектива по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию требует командной работы всей администрации образовательного учреждения. Четкое распределение обязанностей директором школы для административной команды, прогнозирование и анализ, умение «видеть» в родителях прежде всего союзников, а в учениках – потенциал будущего. А также принятие комплексных решений по направлениям деятельности, обязательное создание дорожных карт и своевременное внесение корректировок в нормативные акты школы, и организация совместной деятельности всех участников образовательного процесса и неукоснительное соблюдение основных принципов позитивного отношения к объективному оцениванию:

- открытость и прозрачность оценивания, в том числе и формирующего;
- открытость и прозрачность критериальной базы.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш. А. Сущность оценки и отметки/ Ш. А. Амонашвили. - Москва, 2007. – 5 с.
2. Бетчер, Т. И. Оценка и отметка. /Т. И. Бетчер. - Москва, 2016. – 10 с.
3. Богуславский, М. В. Оценка успеваемости как фактор повышения школьной успешности. / М. В. Богуславский. - Москва, 2008. – 3 с.
4. Курова Ю. А. Оценка и отметка. / Ю. А. Курова. - Москва, 2013. – 3 с.
5. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе. Учебно-методическое пособие. / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. - Санкт-Петербург, 2019. – 119 с.

Травникова О. В.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию через использование эффективных механизмов управления и оценки качества образования

Аннотация: *Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1» городского округа Сухой Лог Свердловской области является региональной инновационной площадкой Свердловской области. С 2020 года реализует инновационный проект «Эффективные механизмы управления и оценки качества образования: новый взгляд на систему оценки результатов в образовательной организации».*

В данном материале представлен управленческий взгляд на выработанные коллективом гимназии эффективные механизмы управления и оценки

образовательных результатов и их влияние на формирование позитивного отношения к объективному оцениванию.

Ключевые слова: *эффективность, открытость, уровневый анализ, объективность, аналитика, рефлексия, обратная связь.*

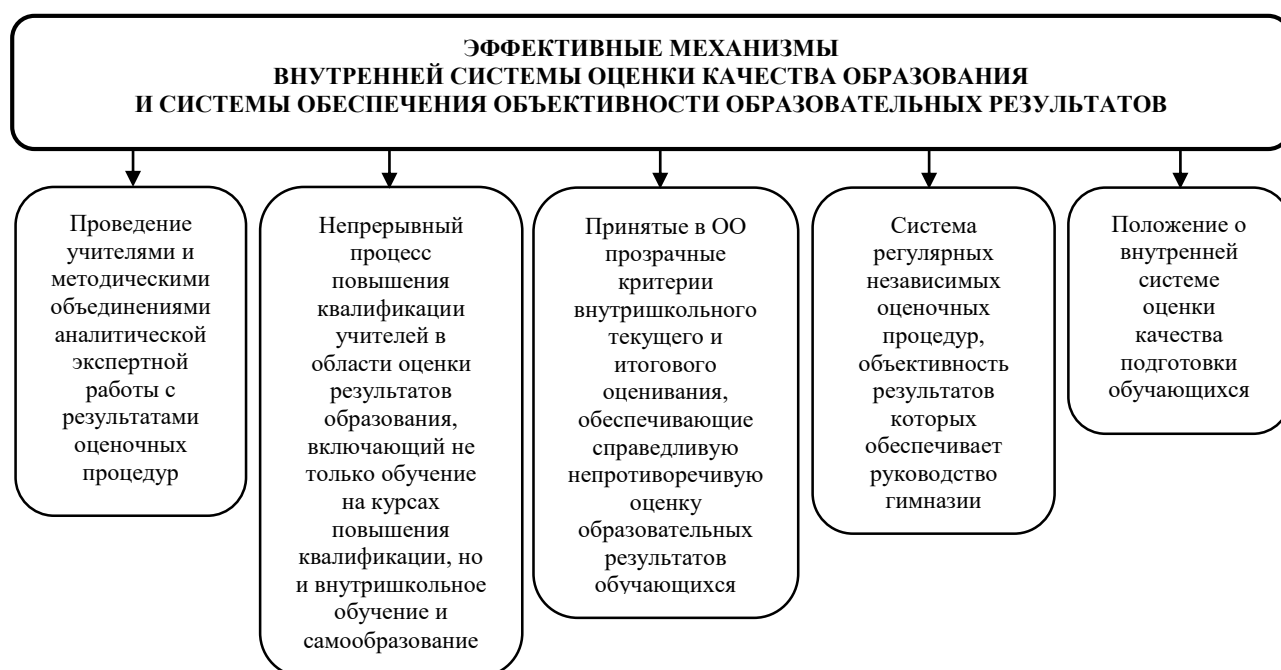
Сегодня в поле зрения МАОУ Гимназия №1, работавшей с 2015 года над реализацией инновационного проекта «Наша новая школа: результат не завтра, а сегодня» по пилотному введению ФГОС СОО на 5 лет раньше массовой практики, с 2020 года над реализацией инновационного проекта «Эффективные механизмы управления и оценки качества образования: новый взгляд на систему оценки результатов в образовательной организации», одно из главных мест занимают условия и механизмы, которые были сформированы в ходе реализации инновационной практики.

Осознание вызовов, стоящих сегодня перед образовательной организацией, потребовало изменения подходов к оценке качества результатов образования и выработке нового формата обеспечения объективности образовательных результатов, модернизации системы внутреннего мониторинга гимназии, в основе которого не текущая успеваемость учащегося, а своевременная диагностика трудностей в обучении и помощь в их преодолении.

Мы четко понимаем, что жизненная *успешность* ученика сегодня зависит от усилий всех участников образовательных отношений. Причем, эффективность такого взаимодействия высока в том случае, если взаимодействие выстроено на основе доверия, сотрудничества семьи и гимназии, способствует формированию *позитивного отношения к оценочной деятельности.*

Добиваться позитивного отношения родительского сообщества, в первую очередь, нам помогают принципы, заложенные традициями гимназии: *открытость, доступность* и *бесплатность* реализуемого образования, в том числе и дополнительного, лидирующие позиции по результатам независимых оценочных процедур, установка педагогов «Уже сегодня делать то, о чем другие будут думать только завтра».

Важным механизмом обеспечения объективности является ВСОКО образовательной организации.



Модель ВСОКО гимназии выстроена на комплексном сочетании трех основных подходов:

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры;
2. Выявление классов с признаками необъективности результатов, оказание адресной помощи педагогам;
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

При этом формировать позитивное отношение к объективному оцениванию нам помогают три основных инструмента: *рефлексия, аналитика, обратная связь*.

Рефлексия

Мы осознаем, что любой инновационный опыт эффективен тогда, когда он востребован другими и способствует улучшению результатов.

Опираясь на федеральные и региональные подходы к оценке качества образования, ежегодно анализируя достигнутые результаты мы проводим рефлексию инновационной деятельности. Это помогло нам выявить проблему (наше слабое звено): несоответствие результатов независимых оценочных процедур годовым и итоговым отметкам в классном журнале и определить приоритетную цель, расширив общественную составляющую в управлении качеством образования. Причем, уделяя внимание общественной составляющей, мы усилили работу с нашими педагогами, т.н. работу «на внутреннем поле» (реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты, содействие и помощь в организации образовательной деятельности).

Аналитика

Комплексный анализ результатов независимых оценочных процедур мы осуществляем на основе методических рекомендаций Рособнадзора и методических рекомендаций ГАОУ ДПО СО «ИРО», приказов Министерства образования и молодежной политики Свердловской области. При этом содержательной основой нашей аналитической деятельности являются региональные ключевые показатели оценки качества образовательных результатов (зафиксированы в приказе Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»):

- доступность качественного образования;
- объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
- наличие аномальных результатов;
- соответствие «коридору решаемости»;
- индекс низких результатов;
- уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
- типичные учебные затруднения обучающихся;
- типичные ошибки обучающихся;
- сформированность функциональной грамотности обучающихся.

Итогом проведения анализа ключевых показателей качества общего образования всегда становится управленческое решение, направленное на улучшение образовательных результатов.

Обратная связь

От силы, прочности, эффективности взаимодействия, выстраивания доверительных отношений, сотрудничества семьи и гимназии зависит жизненная успешность каждого ученика. Мы хорошо осознаем, что оцениваем то, что является самым важным для каждой семьи, её ребенка, и то, что отметка – это процесс перевода качества в количественные измерения. Поэтому очень важно, чтобы в этот процесс были включены и ученик, и его родители (законные представители), базовый приоритет которых – безопасность ребенка, в том числе и безопасная оценочная среда. Только тогда, когда родитель понимает, за что и почему так ставятся отметки, - у него появляется доверие к педагогам. Поэтому активно вовлекаем родителей для участия в формировании корпуса общественных наблюдателей за проведением оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ); проведении профессиональных проб и социальных практик, родительских собраний, консультаций и пр.; в процедуре независимой оценки качества условий оказания услуг образовательными организациями.

Любая система, в том числе и система по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, будет действенной в том случае, если будет комплексной, сможет сочетать подходы, при которой все участники образовательных отношений заинтересованы в объективности.

Действенными мерами на наш взгляд являются:

- использование в оценке деятельности педагогов результатов учащихся, полученных ими в ходе проведения независимых оценочных процедур и последующая адресная помощь (и педагогу, и учащемуся) по ликвидации выявленных дефицитов;
- проведение разъяснительной работы с педагогическими работниками, учащимися, родителями (законными представителями) по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- непрерывный процесс повышения квалификации педагогических работников в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур;
- своевременное обновление базы локальных нормативных документов, регламентирующих ВСОКО.

Список литературы:

1. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018н. №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»

2. Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021г. № 689 - Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»

Федорова Э. Б., Тюгунова Н. А.

Независимая оценка качества образования как один из инструментов формирования позитивного отношения участников образовательных отношений к объективному оцениванию

***Аннотация:** В материале представлены некоторые аспекты работы по оценке результатов ВПР, что дает возможность получить представление о качестве образования в школе; рассмотрены подходы к принятию управленческих решений; показано, что интерпретация результатов процедур оценки качества образования может быть одним из инструментов управления качеством образования в рамках внутришкольной системы оценки качества образования.*

***Ключевые слова:** управленческие решения, анализ результатов, внутренняя система оценки качества образования, всероссийская проверочная работа, формирование позитивного отношения, участники образовательных отношений.*

В современном мире любая деятельность человека подвергается различным процедурам оценивания. Развитие общества и человека в нем возможно только при наличии всесторонней информации о возникающих проблемах, неточностях, ошибках. Для сбора такой информации необходимо, чтобы оценка производилась объективно, а это не всегда удается. Мешает личное отношение к человеку и его деятельности, стандартное мышление, навязанные извне алгоритмы действий.

К настоящему времени в России сформирована единая система оценки качества образования, позволяющая осуществлять мониторинг знаний, умений и уровня освоения обучающимися предметного содержания, достаточно оперативно выявлять и решать имеющиеся проблемы в формате изучения конкретных тем и разделов учебной программы по предмету. Все это дает возможность не только получить представление о качестве образования в школе, но и проанализировать и учесть воздействие различных факторов на результаты работы педагогического коллектива, провести самоанализ, выявить возникшие проблемы, а родителям – получить достоверную информацию о качестве знаний их детей.

Однако осознание значимости проводимого в школе мониторинга как составляющей многоуровневой (состоящей из целого ряда взаимодействующих

друг на друга процедур) системы оценки качества образования как к родителям, так и к педагогам пришло далеко не сразу. Если практически все участники образовательных отношений достаточно спокойно отнеслись к формату ЕГЭ и ОГЭ как к оценочной процедуре по завершению уровней среднего общего и основного общего образования, то к проведению Всероссийских проверочных работ (ВПР) у многих родителей и ряда учителей до сих пор отношение далеко не однозначное. А между тем, с 2017 года, когда участие четвероклассников в ВПР стало обязательным, ученики 5 – 8-х классов нашей школы в режиме апробации писали ВПР по целому ряду предметов; с 2019 года – в обязательном порядке обучающиеся 4 – 8-х классов принимают участие в ВПР по окружающему миру, русскому языку, математике, физике, биологии, географии, истории, обществознанию, по английскому языку (7 класс); и в режиме апробации ученики 10 – 11-х классов пишут ВПР по физике, химии, биологии, истории и английскому языку. Всероссийские проверочные работы, перенесенные с весеннего на осенний срок в 2022 году, обучающиеся нашей школы впервые писали в компьютерном формате, а классы с углубленным изучением математики приняли участие в ВПР в варианте «математика-профиль».

Административная команда школы понимает, что назначение ВПР – это не только часть объективной оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС, но и способ решения целого ряда задач, которые школа должна решать продуктивно, качественно, корректно. Среди них выделяются задачи по совершенствованию механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии системы образования в школе (в том числе с учетом введения обновленных ФГОС общего образования); по развитию информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию школы в целом; по осуществлению процесса стандартизации оценочных процедур. Наконец, использование результатов ВПР необходимо для самоанализа школы как общеобразовательной организации, для выявления успехов или затруднений у различных групп обучающихся, для определения задач по совершенствованию методов и приемов урочной и внеурочной деятельности педагогов. Сопоставительный анализ результатов независимой внешней оценки и внутренней самооценки – это необходимая информация об уровне качества образования в настоящий период времени. И поскольку контрольно-измерительные материалы ВПР базируются на единой методике и заданиях, то мы имеем инструмент создания единой, оптимальной, логично выстроенной и обеспечивающей объективные результаты системы оценочных процедур в рамках внутренней системы мониторинга качества образования. А корректная интерпретация результатов процедур оценки качества образования выступает основополагающим этапом управления качеством образования в школе в рамках реализации задач ВСОКО.

Особое внимание уделяя вопросу формирования позитивного отношения педагогов, обучающихся, родителей обучающихся (законных представителей) к процедурам объективного оценивания, административная команда школы

приняла ряд управленческих решений, направленных на реализацию комплексных мероприятий по следующим направлениям:

- проведение аудита созданных правовых условий, внесение корректировок в существующие нормативные локальные акты школы для применения комплексных мер по обеспечению объективности; регламентация правовых пробелов в обеспечении объективности оценочных процедур и формирование нормативно-правовой базы, в основе которой лежит целый ряд локальных актов, разработанных на методических советах и принятых на заседаниях педагогических советов школы («Положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся»; «Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», в которые добавлены обновленные позиции (в том числе, с целью уменьшения контрольных и проверочных работ засчитывать результаты ВПР как результаты итоговой контрольной работы по предмету, если ВПР проводились весной, или как результаты входной диагностики по предмету, если ВПР проводились осенью); «Положение о средневзвешенном оценивании»); при этом необходимо отметить, что все локальные акты, обеспечивающие непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся, рассматриваются на заседаниях общешкольного родительского комитета и на заседании совета старшеклассников;

- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в школе;

- осуществление систематического мониторинга образовательных результатов как внутришкольного уровня, так и независимых оценочных процедур; разработка «Дорожной карты повышения качества образования»;

- реализация в приоритетном порядке программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты; в школе разработана программа по наставничеству, в рамках реализации которой задействованы и активно работают 18 наставнических пар «учитель – учитель»;

- непрерывный процесс повышения квалификации учителей (от 55,0% до 78,0% ежегодно в течение последних трех лет) в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение, и самообразование, и проведение аналитической экспертной работы по результатам оценочных процедур, и цикл мероприятий в рамках работы по индивидуальным образовательным маршрутам (37,0% педагогов);

- формирование банка общественных наблюдателей из числа родителей обучающихся в качестве участников оценочных процедур с целью снятия психологического и эмоционального напряжения как у самих родителей, так и у детей; общественные наблюдатели систематически приглашаются в школу как на процедуры проведения ОГЭ и ЕГЭ, так и на итоговое сочинение (изложение) по русскому языку в 11 классе, и на итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе, и на ВПР, и на предметные олимпиады, и другие мероприятия, связанные с оценкой качества;

– система организационно-методических мероприятий – является частью общешкольного плана методической работы – по подготовке обучающихся к различным оценочным процедурам, включающая в себя предметные информационно-аналитические совещания, циклы тематических консультаций, семинаров-практикумов, проведение Круглых столов, тематических мастер-классов и т.п.;

– организация психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений в рамках работы школьной службы медиации;

– проведение разъяснительной работы со всеми участниками образовательных отношений по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;

– систематическая работа по всестороннему информированию о реализации запланированных мероприятий (в том числе размещение на сайте материалов оценочной деятельности по предметам, графиков ВПР и других оценочных процедур, ссылок на необходимые для работы интернет-ресурсы – vpr.statgrad.org; www.eduniko.ru; testedu.ru; easyen.ru/load/nachalnykh/vpr/260; rus4-vpr.sdangia.ru; 4vpr.ru/4-klass/ и т.п.); формы такой работы разнообразны и используются адресно, с учетом конкретной аудитории и ситуации (от методических мероприятий для учителей до индивидуальных и групповых консультаций, общешкольных и классных собраний – для обучающихся и их родителей).

При анализе результатов принятых управленческих решений отмечено, что уровень напряженности участников образовательных отношений при проведении процедуры ВПР каждым годом снижается. Если в первые годы практически у 40,0% – 50,0% обучающихся отсутствовала мотивация к демонстрации полноценного объема полученных знаний и навыков, и они могли завершить выполнение заданий за 10-15 минут, то сейчас имеется тенденция достаточно серьезного отношения к данной оценочной процедуре – практически все участники стараются решить максимальное количество заданий. Родители перестали скептически относиться к проверке знаний детей в формате ВПР, их интересует не только отметка ребенка за выполненную работу, но и анализ выполненных заданий, уровень освоения учебной программы, а также дальнейшие перспективы.

Значительную роль в оптимизации аналитической работы и сокращения времени на обработку результатов играют шаблоны автоматизированного анализа ВПР по предметам (в приложении MS Excel), разработанные муниципальными специалистами для школ городского округа Верхняя Пышма и позволяющие корректно выполнить анализ по основным пунктам (доступность качества образования, объективность результатов, наличие аномальных результатов, соответствие «коридору решаемости», индекс низких результатов, уровневый анализ, типичные учебные затруднения по учебным предметам, типичные ошибки обучающихся), оценить не только результаты школы, но и каждого класса отдельно. Использование автоматизированного шаблона при анализе результатов ВПР в МАОУ «СОШ №25» оптимизировало деятельность

управленческой команды школы по обработке большого массива данных по классам и привело к принятию эффективных управленческих решений.

Если все участники образовательных отношений заинтересованы в объективной оценке образовательных результатов школы, коллектив которой одновременно принимает всесторонние меры для обеспечения объективности результатов при проведении всех мероприятий по оценке качества образования, то позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов обязательно будет сформировано. Выведение и осознание общего алгоритма по использованию результатов оценочных процедур различного уровня для управления качеством образования в школе (умение – проблема – причина – цель – пути решения) приведет к действенным управленческим решениям; поскольку эти результаты должны служить основанием для совершенствования преподавания учебных предметов; для повышения информированности родителей, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Елкина Н. Н.

Внутришкольная система оценки образовательных результатов обучающихся на основе оценочных процедур

Аннотация: Материал знакомит с внутришкольной системой оценки образовательных результатов конкретной образовательной организации, представлены этапы локальные рекомендации для педагогов по сопровождению данной системы в школе.

Ключевые слова: *оценочные процедуры, критерии оценки, внутришкольная система оценки образовательных результатов, график оценочных процедур, объективное оценивание.*

Качество образования — на вопрос о его состоянии отвечает любая школа. С каким качеством работает школа? Какого качества являются услуги, которые она предоставляет? Ответы на эти вопросы интересуют всех участников образовательных отношений - учителей, обучающихся и их родителей. Оценка качества образования является важнейшим процессом определения степени соответствия образовательных результатов, обеспечения условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям обучающихся и их родителей.

Основными технологиями оценки качества образовательных результатов (главная часть оценки качества образования), являются проведение диагностических и оценочных внутренних и внешних процедур различного уровня. При этом важно придерживаться единых подходов и требований к проведению оценочных процедур, быть уверенным в объективности полученных результатов. Объективной считают внутреннюю систему оценки качества образования (ВСОКО), спроектированную и функционирующую в соответствии

с внешними процедурами оценки, обеспечивающую корреляцию школьных отметок (годовых, в аттестате) с результатами, которые обучающиеся демонстрируют на региональных диагностиках, ВПР и ГИА.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

Элементами такой системы являются, в том числе:

- положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- система регулярных независимых оценочных процедур, объективность результатов которых обеспечивает администрация;
- принятые прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование.

В МБОУ ГО Заречный «СОШ №4» разработана внутришкольная система оценки образовательных результатов, включающая перечисленные выше элементы. На основании письма Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 19.05.2022 №02-01-82/6011 «О направлении разъяснений в части текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации», в конце 2021/2022 учебного года было пересмотрено *положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся*.

На основании рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году от 6 августа 2021 года в школе было определено четкое понятие оценочной процедуры - контрольные и проверочные работы длительность которых составляет не менее 30 минут. По каждому предмету время, отводимое на проведение оценочных процедур, не должно превышать 10% учебного времени учебного года. Все школьные и другого уровня (всероссийские и региональные оценочные процедуры) должны быть зафиксированы в графике оценочных процедур, который формируется на полгода.

Анализируя количество оценочных процедур за год, администрация школы пришла к выводам об оптимальном количестве оценочных процедур, которое коррелирует с количеством часов по предмету (таблица 1):

Таблица 1

Количество часов по предмету	Предметы	Оптимальное количество оценочных процедур по предмету
Более 105 часов (больше 3-х часов в неделю)	Русский, математика	6-8 оценочных процедур, включая тематические контрольные работы, годовую контрольную работу в форме ВПР
Более 70 часов (2-3 часа в неделю)	Иностранный язык, химия, физика, география, биология, история	3-4 оценочные процедуры (раз в четверть, включая годовую контрольную работу в форме ВПР)
35 часов в год (1 час в неделю)	Информатика, ИЗО, ОБЖ, музыка, право, обществознание,	2 оценочные процедуры (1, 2 полугодие)

Каждым учителем, в соответствии с данными рекомендациями, определено количество оценочных процедур по предмету. По каждой оценочной процедуре разработаны прозрачные критерии текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся. С этой целью учитель создает приложение к рабочей программе – ФОС (фонд оценочных средств), где прописывает для каждого задания оценочной процедуры планируемый результат, который оно проверяет (проверяемый элемент). На основании планируемых результатов, обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО созданы кодификаторы - коды проверяемых результатов. Пример описания оценочной процедуры представлен в таблице 2.

Таблица 2

Обобщенный план варианта итоговой контрольной работы по теме
«Наглядная геометрия» 5 класс

№	Проверяемый элемент	Уровень	Тип задания	Макс. баллы	*Критерии оценивания
1.	УЧ 5.3, УГ 5.1	Б	С1	2	1. Луч начерчен правильно (ось начало, единичный отрезок), Построены правильно все точки 2. Построена правильно точка М
2.	УГ 5.1, УГ 5.3, УГ 5.4, УГ 5.5	Б	С1	2	1. Правильный чертеж 2. Правильный расчет длины отрезка
3.	УГ 5.1, УГ 5.3,	Б	С1	4	1. Правильный чертеж с обозначение вершин

№	Проверяемый элемент	Уровень	Тип задания	Мак баллов	*Критерии оценивания
	УГ 5.4, УГ 5.5, УГ 5.6				2. Правильно построены диагонали и определена их длина и сделан вывод о равенстве диагоналей 3. Правильно измерен угол 4. Правильно определены треугольники
4.	УГ 5.1, УГ 5.3, УГ 5.4, УГ 5.5	Б	С1	2	1. Правильно построена окружность по заданному радиусу, определен центр. 2. Правильно построен и назван радиус/диаметр
5.	УГ 5.7 ВПР 12.1	Б	С1	2	1. Правильно определена площадь прямоугольника 2. Правильно определю площадь фигуры
6.	УГ 5.7 ВПР 12.2	Б	С1	2	1. Правильно определён размер неизвестных сторон 2. Правильно определен периметр
7.	УГ 5.8	Б	С1	2	Правильный ответ по каждому вопросу
8.	УЧ 5.1	Б	С1	2	1. Числа удовлетворяют условию 2. Их больше одного

В КИМах (комплект измерительных материалов), которые раздаются детям при проведении оценочной процедуры важно сообщить о весе каждого задания и переводе полученных баллов в отметку. Пример представлен в таблицах 3 и 4.

Таблица 3

Вес заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Баллы за задание	2	2	2	4	2	2	2	2

Таблица 4

Таблица перевода баллов в оценку

Отметка за работу	«5»	«4»	«3»	«2»
Количество баллов	16-18	12-16	9-12	<9

Обучающиеся имеют возможность планировать работу по оценочной процедуре и прогнозировать результат, что, кроме формирования регулятивных

навыков, способствует позитивному отношению к проведению оценочной процедуры.

После проведения оценочной процедуры учитель проводит *анализ достигнутых результатов обучающимися*. Для упрощения аналитической работы в школе разработаны электронные расчетные формы анализа оценочных процедур. Определяется уровень полученных результатов по каждому из заданий (базовым считается процент решаемости задания более 60%) и индивидуальные достижения обучающихся. Важным критерием является соответствие полученной отметки отметке, выставленной при промежуточной и итоговой аттестации. Низкий уровень (менее 50%) говорит о необъективности промежуточной аттестации обучающегося.

Последним, важнейшим элементом системы объективного оценивания образовательных результатов является *непрерывный процесс повышения квалификации учителей* в области оценки результатов образования. В школе на регулярной основе (раз в год) проводится событие в форме мастер - класса или педагогической мастерской по вопросу повышения оценочной компетенции педагога. В 2021/2022 учебном году школа стала опорно-методической площадкой ГО Заречный по теме «Профессиональное развитие педагога на основе анализа оценочных процедур». В рамках работы площадки для городской педагогической общественности были проведены консультативная сессия по теме «Разработка ФОС в соответствии с обновленными ФГОС и оптимизация графика оценочных процедур», педагогическая мастерская по теме «Разработка форм отчетности школ по результатам оценочных процедур», педагогическая мастерская «Критериальное оценивание – основная технология формирования оценки при разработке оценочной процедуры».

Разработанная *внутришкольная система оценки образовательных результатов обучающихся на основе оценочных процедур* дает положительный результат. Школа уже третий год показывает объективные результаты (вышла из категории необъективных школ). Данная система вызывает живой интерес педагогической общественности ГО Заречный и способствует формированию позитивного отношения участников образовательного процесса к объективной оценке при проведении оценочных процедур разного уровня.

Чупахина О. А.

Управленческие решения, способствующие формированию позитивного отношения к оценочным процедурам

Аннотация: *С целью преодоления признаков необъективности образовательных результатов необходима совокупность управленческих решений, принимаемых организаторами процедуры оценки качества образования на уровне образовательной организации. В данном материале описаны управленческие решения, способствующие формированию позитивного*

отношения к оценочным процедурам и позволившие преодолеть признаки необъективности в образовательной организации.

Ключевые слова: *объективность процедуры оценки, позитивное отношение к объективной оценке, управленческие решения.*

Формирование системы оценки качества образования является одним из ключевых приоритетов развития образования в Российской Федерации.

Все более широкое признание получает тот факт, что измерение учебных достижений обучающихся необходимо не только для реализации целей мониторинга, но и для повышения качества образования.

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования предусматривает возможность принятия на каждом из уровней управления эффективных управленческих решений различной направленности.

Для обеспечения условий объективности процедуры оценки качества образования необходима совокупность управленческих решений, принимаемых организаторами на уровне образовательной организации непосредственно в рамках каждого из этапов проведения процедуры (подготовки, проведения, оценивания, анализа результатов).

Направленность управленческих решений на каждом из этапов процедуры оценки качества образования в рамках конкретной оценочной процедуры имеет свою специфику.

Управленческие решения на этапе подготовки к проведению процедуры оценки качества образования должны быть направлены на разработку/использование регламентов, комплектов документов, обеспечивающих проведение в образовательной организации процедуры оценки качества образования; контрольных измерительных материалов; использование их демоверсий, разработанных на федеральном уровне.

Кроме того, направленность управленческих решений на четкое проведение анализа и самоанализа с целью выявления причинно-следственных связей попадания образовательной организации в перечень организаций, имеющих признаки необъективных образовательных результатов по результатам процедуры оценки качества образования.

По результатам всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), являющихся независимой оценочной процедурой для объективного оценивания качества преподавания учебных предметов в образовательной организации, в 2021 году МАОУ СОШ №14 попала в школы с признаками необъективных образовательных результатов по трем маркерам: русский язык (4-ый класс) и математика (4–5-ые классы). Поэтому первостепенной задачей администрации школы стал анализ каждого этапа ВПР.

Анализ позволил выявить одну из основных проблем – отсутствие у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. Следовательно, управленческие решения были направлены на решение данной проблемы.

При подготовке к проведению ВПР в 2022 году (осень) на уровне начального, основного и среднего общего образования осуществлено

информирование родителей и обучающихся о предстоящей процедуре посредством сайта образовательной организации, АИС "Сетевой город" и выхода администрации школы на родительские собрания в каждый класс.

На этапе проведения ВПР соблюдена конфиденциальность информации при хранении, использовании и передаче материалов. С целью исключения конфликта интересов привлечены независимые наблюдатели. Обеспечена информационная открытость: график проведения ВПР размещен на сайте школы и на стенде. Организовано видеонаблюдение.

На этапе оценивания (проверки, экспертизы) работ обучающихся в рамках процедуры оценки осуществлено информирование родителей и обучающихся о критериях оценивания, о не персонифицированных результатах процедуры, о возможностях индивидуализации при освоении образовательной программы.

Осенью 2022 года оценивание проводили независимые эксперты ГАОУ ДПО СО «ИРО», что исключило конфликт интересов.

С целью формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов в педагогическом коллективе МАОУ СОШ №14 были приняты и реализованы следующие управленческие решения:

1. Провести педагогические советы по темам: «Семь шагов для преодоления признаков необъективности», «Позитивное отношение к объективной оценке»;
2. Пройти курсы повышения квалификации по вопросам критериального оценивания не менее 75% сотрудников;
3. Осуществить корректировку локальных актов, в которых приняты прозрачные критерии текущего и итогового оценивания. Принять новый локальный акт "Положение о внутренней системе оценки качества образования", в котором конкретно описана каждая оценочная процедура;
4. Внести коррективы в план-график внутришкольного контроля по обеспечению качества общего образования в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО, включить мероприятия, которые позволят оценить, насколько ученики лучше стали справляться с заданиями, сходными с заданиями ВПР;
5. Составить административные проверочные работы с использованием результатов ВПР (большой акцент на заданиях, в которых у учащихся были проблемы).

Грамотные управленческие решения, способствующие формированию позитивного отношения к оценочным процедурам, в частности, к ВПР, позволят преодолеть признаки необъективности в нашей образовательной организации.

Титаренко А. С.

Системный подход в оценивании: опыт МАОУ гимназии №35 г. Екатеринбурга

Аннотация: *Материал посвящен компонентам системы оценивания в образовательной организации, включающей направления деятельности со всеми участниками образовательных отношений.*

Ключевые слова: *критериальное оценивание, формирующее оценивание, системный подход к объективному оцениванию.*

В современной системе образования объективность оценивания является одним из главных компонентов отношений между всеми участниками образовательного процесса. Оценка является основным средством диагностики проблем обучения и осуществления обратной связи. Достижение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся является необходимым условием повышения качества образования.

Современный урок, как и урок традиционный, обязательно включает в себя оценивание. Оценочная деятельность учителя является необходимым компонентом обучения, она позволяет мотивировать ученика, создавать ситуацию успеха и количественно показывает текущую ситуацию в обучении предмету в виде отметки, давая основания для корректировки образовательной траектории обучающихся. Формирующее оценивание позволяет раздвигать границы зоны ближайшего развития обучающегося. Оценке должны при этом подвергаться результаты деятельности, тогда она будет позитивно влиять на воспитание и развитие личности обучающегося.

Системный подход к объективности оценивания в гимназии включает в себя:

- положение о внутренней системе оценки качества образования, включающее систему оценки качества подготовки обучающихся;
- разработанные методическими объединениями учителей критерии внутришкольного текущего, промежуточного и итогового оценивания;
- организацию процесса повышения квалификации учителей в области оценивания результатов образования, включающего обучение на курсах повышения квалификации и обучение внутри гимназии;
- проведение администрацией совместно с учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

В системе оценки качества образования при осуществлении контроля деятельности учителя обращается внимание на знание и понимание учителем основных направлений и целей оценочной деятельности, знание инструментария оценивания, умение вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов, умение оценивать динамику учебных достижений обучающегося, знание критериев оценивания ВПР и иных независимых оценочных процедур. Анализ деятельности педагога позволяет выявить затруднения в его работе и

построить индивидуальный образовательный маршрут. Осуществление обучения по такому маршруту традиционное предполагает прохождение курсов повышения квалификации. Как активная форма обучения для учителей применяется взаимное посещение уроков с целью обмена опытом по использованию педагогами формирующего оценивания. Вопросам оценивания посвящаются методические семинары с использованием групповой формы работы, происходит обмен опытом с коллегами в подборе средств и методов для организации оценочной деятельности. Активно в качестве таких средств обучения используются ИКТ и цифровые образовательные ресурсы.

В гимназии существует критериальное оценивание, разработкой критериев оценивания занимаются школьные методические объединения, которые учитывают специфику различных учебных предметов. В основе системы текущего оценивания лежат предметные и метапредметные результаты рабочей программы по учебному предмету или курсу. Исходя из образовательных результатов, сформулированных на учебный год, для учебного периода (четверти), выбираются формы и виды урочной деятельности. Критерии оценивания прописываются к результатам этих видов деятельности. Как правило, та или иная форма деятельности сочетает в себе предметные и метапредметные универсальные учебные действия и направлена на развитие личности ребенка. Например, в обучении истории в 5 классе учитель планирует достижение обучающимися предметного результата «находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты». При изучении первобытной истории в 1 четверти, истории Древнего Востока во 2 четверти он планирует обязательную работу с исторической картой и выполнение заданий контурной карты, а включение в задание с картой элемента обязательного сравнения исторических карт разных периодов будет обеспечивать формирование такого метапредметного результата как «владение базовыми логическими действиями». При оценивании выполненных заданий учитель руководствуется критериями, разработанными методическим объединением. Обучающихся и родителей учитель знакомит не только с правилами работы с картой, но и с критериями оценивания устного ответа с привлечением карты, контурной карты. Для оценивания за четверть в 5 классе по 2-х часовой недельной истории учитель запланирует 8 обязательных отметок, в числе которых будет 2 отметки за работу с картой.

На методических семинарах МО представляют и корректируют свои разработки, наличие сходных видов деятельности обучающихся на уроках разных учебных предметов делает возможным унифицировать критерии оценивания с учетом возраста обучающихся и уровня освоения образовательной программы.

Единый подход к оцениванию, наличие единых критериев оценивания деятельности ученика на уроках по разным предметам позволяет обучающимся действовать в знакомой системе координат, что снижает тревожность, позволяет планировать и контролировать учебную деятельность. Формирующее оценивание позволяет дать обратную связь ребенку о его успехах, продвижении, важно в таком оценивании эмоционально помочь обучающемуся, обеспечить

взаимоподдержку, обеспечить общность интересов по достижению качества обучения. При проведении оценочных процедур во взаимоотношениях с обучающимися важно соблюдение как условий справедливого и объективного оценивания, так и поддержание психологической комфортности мероприятия – создание доброжелательной атмосферы.

Наличие прозрачности и открытости внутришкольной оценочной деятельности – один из принципов обеспечения позитивного отношения к оцениванию. На официальном сайте гимназии размещаются критерии оценивания, демоверсии фондов оценочных средств (ФОС), графики оценочных мероприятий.

В системе взаимодействия с родителями вопросу объективности оценивания уделяется особое внимание. Цель родительских собраний, родительских встреч с администрацией, лектория по вопросам оценки качества образования – достижение сотрудничества и расширение поля позитивного общения с семьёй по вопросам объективности оценки результатов обучения. В отношениях сотрудничества важна открытость и доступность информации, осуществление поддержки семьи в сложных учебных ситуациях, связанных с результатами обучающихся.

Родителям предоставляется информация по нормативно-правовому сопровождению оценочных процедур, в том числе независимой оценке качества (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, мониторинги функциональной грамотности), родительская общественность участвует в проведении контрольных оценочных процедур, например ВПР, в ознакомительных мероприятиях по модели проведения ОГЭ и ЕГЭ, законных представителей знакомят с аналитическими материалами по вопросам объективной оценки результатов образования как по классам, так и в целом по гимназии, изучается мнение родителей по вопросам объективности оценки качества образования в школе через беседы, оценку качества обучения через форму на официальном сайте гимназии.

При построении системы позитивного отношения к объективному оцениванию важны информационная открытость процедур оценивания, анализ результатов оценки и решение выявленных проблем, а, главное, уклад всей жизни в гимназии, формирование ценностных отношений между участниками образовательных отношений.

Уфимцева С. М.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию у всех субъектов образовательного процесса в ОУ

Аннотация: Данный материал, в первую очередь, адресован педагогам. От того как оценили ученика: объективно или нет, зависит дальнейшее его обучение. Мероприятия по объективному оцениванию должны рассматриваться и обсуждаться и с детьми и родителями. Оценка должна быть объективной, понятной ученику и родителю, прозрачной, критериальной.

В материале раскрыты такие понятия, как: оценивание, объективное оценивание, отметка, позитивное отношение.

Ключевые слова: *позитивное отношение, объективное оценивание, оценочная деятельность.*

В последнее время все чаще и чаще поднимается вопрос об оценивании ученика. Точнее, об «объективном оценивании». Возникают вопросы: «Что такое объективное оценивание»? «С чем связан такой интерес»? «Что означает «объективное оценивание» для учащихся, родителей, учителей»? «Как относятся к оцениванию в ОУ учащиеся, учителя и родители»? «Что для современных школьников «отметка»? «К чему может привести необъективность оценивания»? Все знают, что оценивание – это способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого учитель определяет уровень подготовленности ученика. Это важный процесс, и без него никак. Это также подтверждается результатами анкетирования в ОУ. Из оценки выводится отметка, та, что видят все субъекты образовательного процесса. В педагогике - отметка (оценка) — это результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом. Чаще всего отметку считают субъективной. Да, педагоги стараются оценивать с учетом определенных единых критериев, но от настроения, личного отношения к оцениваемому ответу ученика, отойти не всегда получается. Выставляя отметку, иногда взрослые не задумываются, к чему это может привести.

Объективность — это значит непредвзятое, беспристрастное, безоценочное суждение. Объективность – это свойство предмета (факт), оно не зависит от желаний, чувств, эмоций людей.

Позитивное отношение – это здоровая, адекватная реакция на ситуацию, но с элементами позитивного, оптимистичного отношения к ней или к тому, что будет, когда она пройдет. Это умение видеть все грани ситуации такими, какие они есть.

Формирование позитивного отношения необходимо начать с изучения мнения всех субъектов ОП. Результаты анкетирования в некоторых позициях совпадают, а где-то расходятся мнения об отметке (оценке).

По результатам опроса обучающихся: 66 % учащихся считают, что отметки в образовательном учреждении нужны, 45,4% - для того, чтобы «определить знания», 51% - «только для аттестата», 3% - «чтобы знать успеваемость» и «определить кто лучше». Конечно, есть учащиеся, которые не понимают необходимости отметок (6%): «зачем их придумали, только обостряют обстановку». У 81 % детей родители всегда интересуются тем, какую отметку получил ребенок в школе. У 78,7 % учащихся родители хвалят за хорошие отметки, а у 24% родители ругают за плохие отметки.

В чем же причины отрицательных отметок, со стороны детей? 61% учащихся отмечают, что в основном в том, что не поняли тему урока, 15% - считают, что не нашли контакт с учителем; 12 % учащихся - по причине стеснения отвечать и отказа выходить к доске. Только 30% опрошенных

учащихся всегда довольны своей отметкой, 27 % - не всегда и 42% - иногда согласны с выставленной отметкой.

Учащиеся также отмечают, что не все педагоги комментируют отметку. Не всегда учащиеся знают, за что выставлена та или иная отметка по предмету.

По мнению учащихся и родителей «объективно» - это значит «честно», «справедливо». Так, 21% учащихся считают, что все педагоги образовательного учреждения выставляют отметки справедливо, 79% считают, что не все.

Негативно высказываются об оценивании, в данном случае об отметке, те обучающиеся, которые имеют признаки неуспешности. Ответы обучающихся частично совпадают с ответами родителей.

По мнению педагогов, 100% опрошенных считают, что отметки нужны. Из причин отрицательных результатов педагоги называют следующее: 57% считают, что ученик не понял материал, тему урока, также 57% видят причину в невыполнении домашнего задания, 43% отмечают «отсутствие мотивации, заинтересованности», «отсутствие работы на уроке», «нет системной подготовки по предмету». Не все педагоги комментируют отметку, это подтверждается результатами опроса. Чаще всего причина – «не хватает времени на обсуждение». Педагоги также соглашались с тем, что не всегда, получается, объективно оценить ученика. На вопрос «Что же необходимо сделать, чтобы повысить объективность оценивания?» педагоги дали следующий ответ - «всем знать и соблюдать единые нормы и критерии оценивания».

Оценка должна быть объективной, то есть понятной ученику и родителю, прозрачной, критериальной.

Есть небольшой процент родителей (7%), которые не всегда согласны с выставленной отметкой их ребенку. По этому поводу проводятся консультации, родителей снова и снова ориентируем на сайт образовательного учреждения, где размещено Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся, а также родители приглашаются на уроки.

Оценочная деятельность педагога всегда оказывает воздействие и на мотивацию достижения ученика. В ситуации постоянно отрицательного и «необъективного» оценивания ослабевает мотив достижения успеха. Стремление к успеху сначала заменяется состоянием напряжения, а затем безразличным отношением и приводит к неуспешности ученика. С начальной школы необходимо говорить об объективности оценивания, так как необъективная оценка впоследствии негативно сказывается на результатах на уровне основного общего образования. Анализировать состояние качества подготовки учеников по всем школьным предметам нужно на протяжении всей учёбы.

Оценка и отметка является основной побудительной силой для обучения ученика. Но, к сожалению, это не для всех... Актуальность проблемы оценки деятельности учащихся на уроке не снижается и по-прежнему этот вопрос остаётся сложнейшей педагогической проблемой. В образовательном учреждении ежегодно составляется и реализуется «План мероприятий, направленный на обеспечение объективности проведения оценки результатов обучающихся». В этот план входят такие мероприятия, как:

- анализ и обсуждение результатов оценочных процедур на классных часах, родительских собраниях, педагогических советах, на заседаниях рабочих групп;
- рассмотрение норм и критериев оценивания по предмету, по оценочным процедурам;
- размещение информации о нормах и критериях оценивания по конкретному предмету на стендах в кабинетах, на сайте;
- индивидуальное сопровождение обучающихся с признаками неуспешности по предмету;
- дополнительные индивидуальные занятия и консультации;
- привлечение общественных наблюдателей за процедурами проведения оценочных процедур и проверкой работ учащихся и другие.

Когда говорят «объективное оценивание», то это чаще всего, ассоциируется с оценочными процедурами: ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. Но если изначально говорить об этом с детьми, родителями, педагогами, то это войдет в норму. И все субъекты образовательного процесса будут относиться к этому позитивно.

Используемые источники:

1. <http://teoria.ru/dopolneniya/obektivnoe-ocenivanie-fundamentalnaya-zadacha-obrazovaniya>

Пелевина Н. В.

Особенности работы с участниками образовательных отношений по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

Аннотация: *В данном материале мы предлагаем Вашему вниманию опыт работы административной команды МАОУ СОШ №117 г. Екатеринбурга по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию среди педагогов школы и родительской общественности.*

Ключевые слова: *критериальное оценивание, качество образования, позитивное отношение.*

Для формирования позитивного климата в отношении объективности оценивания в школе необходимо, чтобы система проведения оценочных процедур и использования их результатов, выстраивалась на основе обоснованных и понятных педагогам целей. А управленческие воздействия были сосредоточены на соответствии отметок реальным достижениям учеников и поиске возможных путей повышения образовательных результатов школьников.

В связи с этим в МАОУ СОШ в 2021/2022 учебном году было принято решение при выставлении четвертных (семестровых) и годовых отметок ввести средневзвешенный балл. При обсуждении целесообразности этого шага

возникла проблема: если каждый вид работы на уроке будет иметь свой «вес», то обучающиеся должны быть знакомы с критериями оценивания этой работы. И педагог в свою очередь должен владеть методиками критериального оценивания. Но прежде, чем зафиксировать это в локальных нормативных актах школы, необходимо выяснить мнение педагогов школы и участников образовательных отношений: обучающихся и их родителей.

В целях подготовки перехода к средневзвешенной оценке и формированию общих критериев оценивания до начала учебного года для педагогов школы был проведен семинар-практикум с элементами деловой игры «Разработка параметров критериального оценивания как шаг к повышению качества образования в МАОУ СОШ №117». Семинар состоял из трех частей. В первой его части педагогам была предложена работа в группах по оцениванию одних и тех же работ обучающихся с предоставлением правильных ответов и максимального балла для оценивания. Результат был предсказуем: за один и тот же ответ педагоги, работающие в разных группах, выставили разное количество баллов. Возник вопрос: «А каковы критерии оценивания данного задания?» После представления критериев расхождение в баллах, полученных обучающимися, стало минимальным. На этом этапе работы был сделан вывод: для осуществления единого подхода к оценке достижений обучающихся необходимы четко сформулированные и прозрачные критерии оценивания, которыми будет владеть педагог и с которыми будет знаком обучающийся. Во второй части семинара педагогам были предложены результаты текущей успеваемости нескольких виртуальных обучающихся одного класса по одному предмету (таблица 1). Каждой группе было дано задание: выставить четвертную отметку.

Таблица 1

							Ср. балл	четверть
Иван И.	5	4	3	3	3	5	3,8	
Петр П.	4	4	4	3	4	4	3,8	
Сергей С.	4	4	3	3	3	5	3,7	
Анна А.	4	5	2	3	3	5	3,7	
Диана К.	4	3	3	5	5	2	3,7	
Екатерина Ш.	3	3	3	5	4	3	3,5	

Результаты совпали по всем группам. После этого таблицу с текущей успеваемостью уточнили видами работ (таблица 2). Предложено то же задание: выставить отметки за четверть.

Таблица 2

	Домашнее задание	Опрос по параграфу учебника	Проверочная работа	Самостоятельная работа	Контрольная работа	Творческое задание (рисунок)	Средний балл	Четверть
Иван И.	5	4	3	3	3	5	3,8	
Петр П.	4	4	4	3	4	4	3,8	
Сергей С.	4	4	3	3	3	5	3,7	
Анна А.	4	5	2	3	3	5	3,7	
Диана К.	4	3	3	5	5	2	3,7	
Екатерина Ш.	3	3	3	5	4	3	3,5	

После уточнения возникла дискуссия, в ходе которой коллектив пришел к необходимости введения «веса» каждого вида работы для объективного оценивания работы за учебный период. Таким образом, возник третий этап работы семинара. Каждой группе было предложено перечислить виды работы на уроке, которые они используют и оценить их вес по шкале от 1 до 3.

В результате данного мероприятия педагогический коллектив и администрация школы пришли к выводу: для объективного оценивания достижений обучающихся необходимо разработать критерии оценивания по каждому предмету с указанием вида работы и ввести средневзвешенный балл для оценивания учебных периодов (четверти, полугодия). Эта работа продолжилась в школьных методических объединениях учителей по предметам. Результатом стали следующие локальные нормативные акты школы: «Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным предметам ФГОС НОО», «Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным предметам ФГОС ООО», «Критерии и нормы оценивания предметных результатов обучающихся по учебным предметам ФГОС СОО», «Положение о системе оценки качества образования МАОУ СОШ №117», внесены изменения в «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», где указано введение средневзвешенного балла и вес типовых работ.

Таким образом, новый учебный год школа начинала с новым для себя инструментом оценивания достижений обучающихся. Для того, чтобы данное нововведение было принято не только педагогической, но и родительской общественностью школы, было принято решение познакомить родителей обучающихся с принятыми в школе документами.

Для формирования позитивного отношения к введению новых инструментов для повышения объективности оценивания обучающихся для родительского комитета в первые недели учебного года был проведен такой же

семинар-практикум, как и для педагогов школы. На семинар были приглашены представители родителей обучающегося каждого класса школы.

Данное мероприятие было разделено на три части. В первой части работы родителям были предложены работы обучающихся, критерии их оценивания. Дано задание – оценить представленную работу согласно предложенным критериям. От каждой рабочей группы результаты представил один родитель. В ходе обсуждения был сделан вывод: если критерии открыты, известны обучающимся и родителям объективность оценивания не подвергается сомнению.

На следующем этапе работы родители получили такое же задание, как и педагоги школы: выставить четвертные отметки сначала по набору текущих отметок виртуальных обучающихся, затем то же самое задание с уточнением вида работы. Вывод сделан вполне предсказуемо: если вид работы имеет свой вес, то оценивание более объективное.

На заключительном этапе работы родительской общественности были представлены локальные нормативные акты, которые были приняты педагогическим советом школы.

Такая форма работы с родителями позволила снизить градус напряженности при переходе школы на средневзвешенный балл оценивания учебных периодов, сформировать позитивное отношение к объективному оцениванию со стороны участников образовательных отношений.

Обучающиеся школы также были ознакомлены с новыми инструментами оценивания. На классных часах были проведены деловые игры по схожему сценарию для информирования обучающихся.

При использовании критериального оценивания, введении средневзвешенного балла школа неизбежно столкнулась и с проблемами: по результатам первой четверти качество знаний по школе снизилось. Но при этом мотивация к получению объективной оценки со стороны обучающихся и родителей стала повышаться, единый подход к оцениванию со стороны педагогов стал формировать положительное отношение к объективности оценки в целом.

Главное достоинство такого подхода состоит в том, что он позволяет проанализировать реальное положение дел и принять управленческие решения, направленные на устранение проблем – помощь обучающимся с низкими результатами, консультации в школьном методическом объединении, в некоторых случаях – оказание профессиональной поддержки педагогу-предметнику со стороны более опытных коллег, формирование запроса на повышение квалификации педагогов по заданным направлениям и тому подобное.

Кульбекова Г. Ф.

Необъективные результаты. Управленческие решения и инструменты ВСОКО

Аннотация: В материале рассматриваются управленческие решения конкретной школы в проблематике необъективных образовательных результатах обучающихся. Материал будет полезен административной команде образовательной организации, попавших в список школ с необъективными результатами.

Ключевые слова: необъективность образовательных результатов, корреляция, контроль успеваемости, промежуточная аттестация, внутренняя система оценки качества образования, критериальное оценивание, оценочная процедура, профессиональные дефициты.

Анализ образовательных результатов за последние годы при проведении процедур ВСОКО заставил нас обратить внимание на необъективность образовательных результатов. В процессе мониторинга достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ было установлено, что в нашей образовательной организации имеются проблемы объективности оценивания образовательных результатов обучающихся, что подтверждается отсутствием корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся.

Как добиться объективности оценочных процедур? А главное - зачем?

Первое, на что мы обратили внимание, это локальные нормативные акты в части оценки достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Здесь мы обратили внимание на то, соблюдаются ли на практике нормы данного локального акта при оценке педагогами образовательных результатов обучающихся, при разработке основной образовательной программы, разработке рабочих программ, при определении форм промежуточной аттестации в учебном плане. При определении порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в локальном нормативном акте особое внимание обратили на выставление аргументированной педагогами оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации, определили четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке), четко урегулировали вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации

обучающихся по индивидуальному учебному плану (в том числе на дому), обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (в том числе с умственной отсталостью), вопросы промежуточной аттестации экстернов, обозначили предусмотренное законодательством об образовании право обучающихся на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (статья 45 273-ФЗ) в случае возникновения конфликтных ситуаций при выставлении оценок.

Второе, над чем мы начали работать, – это критериальное оценивание, работа над которым ведется по сегодняшний день. Создание критериальной базы оценивания по всем учебным предметам – длительный процесс. Необходимо понимать, что результат будет зависеть от того, насколько хорошо каждый из участников образовательных отношений будет ориентироваться в критериях оценивания, сможет ли педагог понять и использовать критериальное оценивание в своей практике, будут ли учитываться разработанные критерии оценивания при анализе объективности оценивания образовательных результатов обучающихся. Вообще, что касается анализа объективности оценивания, здесь необходимо ориентироваться не только на критериальную базу, но и обращать внимание на адекватность выставления неудовлетворительных отметок. Важно понимать, что в рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещении учебных занятий) нужно особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации, а в рамках реализации процедур ВСОКО необходимо проводить системный анализ наличия корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации, корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

В качестве примера того, как в нашей образовательной организации достигается объективность результатов, предлагаем рассмотреть алгоритм работы с одной из оценочных процедур, в качестве примера возьмем административную контрольную работу, которая проводится в рамках внутришкольного контроля. Первый шаг – создание рабочей группы из руководителей школьных методических объединений и учителей, опыт работы которых не менее 5 лет. Рабочая группа изучает критерии оценивания АКР, проверяет 10% работ и обсуждает подходы к оцениванию (если возникают спорные ситуации). Второй шаг – собственно оценивание работ (работы оценивают педагоги, которые не работают в данном классе, при этом рабочая группа по необходимости консультирует по проверке отдельных работ). Третий шаг – анализ результатов, формирование индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся.

Хочется остановиться на эффективности деятельности педагогов. Во-первых, как мы уже говорили, необходимо сопоставить результаты внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (например, результаты ВПР с промежуточной

аттестацией за определенный период) у одних и тех же обучающихся. Тогда педагог будет стремиться к объективному оцениванию, а не к достижению определенного показателя. Кроме того, необходимо каждый раз объяснять обучающимся, какая, почему и за что выставляется оценка. А во-вторых, хочется обратить внимание на то, что не все учителя готовы обозначить свою проблему и принять методическую помощь. В этом случае необходимо дать понять педагогам, что обозначение четких позиций профессиональных затруднений позволят перейти к поиску путей их устранения, а адресная помощь педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (наставничество, индивидуальные маршруты и т.д.) будет эффективна.

А между тем, оценка – одно из действенных средств, находящихся в распоряжении педагога. С ее помощью он стимулирует стремление обучающегося к учебе, влияет на личность ученика и его мотивацию.

Пономарева Е. И.

Объективное оценивание как элемент единой образовательной среды, обеспечивающий преемственность начальной школы и основного общего образования

Аннотация: *Какие существуют препятствия по созданию благоприятных условий для обеспечения преемственности начальной школы и уровня основного общего образования и какие меры способствуют формированию единой образовательной среды, обеспечивающей данную преемственность? Что должен учитывать классный руководитель в работе по обеспечению объективного оценивания и преемственности? Особое внимание обращено автором на важность единых подходов и требований к объективному оцениванию всеми педагогами школы. Данные рекомендации могут быть полезны заместителям директора по учебной работе, учителям начальной школы и учителям-предметникам.*

Ключевые слова: *внутришкольная система оценки, объективное оценивание, положительное отношение к объективному оцениванию.*

В соответствии с требованиями ФГОС, в школе важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции по объективной оценке знаний обучающихся. Она ориентирована на выявление образовательных достижений учащихся с целью их итоговой оценки и уровня подготовки со ступени начального общего образования на ступень основного общего образования и далее на ступень среднего общего образования.

Анализ работы внутришкольной системы оценки образовательных результатов выявил, что препятствием по созданию благоприятных условий для

обеспечения преемственности начальной школы и уровня основного общего образования зачастую является непонимание того, что в этой системе должна работать вся школа, от 1-го до 11-го класса. Помимо этого, противоречия обнаружены еще ряд объективных причин, которые выявляют проблемы преемственности:

- недостаточное изучение учителями основного звена данных о выпускниках начальной школы, их возможностях;
- непонимание учащимися учебного материала вследствие его вступления в противоречие с ранее изученным в начальной школе;
- скачкообразный переход к новым в сравнении с начальной школой методам обучения;
- рассогласование в сложности содержания образовательных программ и неподготовленность к восприятию усложненного содержания учебных курсов в пятом классе;
- несоответствие оценок выпускников начальной школы реальными результатами обучения по причине необъективности оценивания.

Отношение к объективному оцениванию и для учителей, и для обучающихся должно не только быть позитивным, а стать нормой, единым правилом и ориентиром для достижения лучших образовательных результатов.

Работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности у обучающихся учителям следует начинать с начальной школы, разъясняя детям критерии оценивания, предоставляя возможность ученикам самостоятельно оценивать свои ответы, опираясь на эти критерии, объясняя детям, над чем следует поработать, чтобы восполнить пробел в знаниях. В среднем звене, эту работу, начатую в начальной школе, должны продолжать учителя-предметники.

Размышляя на тему объективного оценивания, педагогическому коллективу необходимо выработать единые подходы и требования к текущему оцениванию и промежуточной аттестации как в начальной школе, так и на уровне основного общего образования, разработать четкую и понятную систему работы всего педагогического коллектива и каждого учителя в отдельности.

Данная работа должна стать актуальной, практической и максимально полезной, требующей совместных усилий многих педагогов. Площадкой для такой работы могут быть школьные методические объединения. Именно в таких группах единомышленников в процессе общения происходит не просто обмен информацией, но и вырабатываются новые ценные идеи.

Объективное критериальное оценивание, по сути, это не оценка, собственно ребенка как ученика, не его поведения или отношения, не его учебных действий, не его успеваемости, не знаний и умений как таковых, а *работы ученика*. Так как *работа ученика – это продукт*, который он изготавливает на уроке по специально разработанному заданию. К такому продукту можно отнести выполненные контрольные работы, диктанты и т.п. Продукт достаточного качества ученик не сможет изготовить без наличия у него необходимых знаний и умений. Следовательно, в продукте ученика проявляются его знания и умения, которые формируются при работе на уроке и домашней подготовке к урокам. Поэтому, оценивая продукт ученика, следует оценивать

знания и умения ученика, но не сами по себе, а как необходимые свойства, элементы и инструменты, обеспечившие изготовление продукта. Таким образом, продукт ученика является тем предметом, который должен и может быть объективно измерен и оценен.

Важным инструментом единой образовательной системы является «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». Этот документ для любого учителя должен стать одним из основных, в котором ясно и доступно должны быть прописаны все требования, условия и риски для обучающихся при переходе с одного уровня образования на следующий; сроки и формы проведения независимых оценочных процедур, объективность результатов которых должна обеспечивать администрация; принятые критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов, обучающихся; проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Осуществлять взаимосвязь и преемственность начального и основного образования возможно посредством создания единой модели мониторинга развития УУД обучающихся на каждом образовательном этапе. Эта модель включает согласованные виды и процедуры мониторинга, критерии и индикаторы, ставшие основой единых требований к оценке эффективности деятельности школы. Для определения уровня сформированности УУД у обучающихся на ступени начального общего образования используются диагностические работы по формированию метапредметных умений, всероссийские проверочные работы.

Важная роль в формировании положительного отношения к объективному оцениванию в единой образовательной среде отводится классному руководителю, который является связующим звеном между ним самим как учителем начальной школы, и учителями-предметниками, которые в дальнейшем будут вести уроки у детей, начиная с пятого класса. Совместная методическая работа классного руководителя и учителей-предметников, решая задачи преемственности в обучении, должна быть направлена на изучение методов, приёмов, форм, технологий обучения; требований к ученику, изучение данных о выпускниках начальной школы и их возможностях. Организация встреч и родительских собраний учителями-предметниками с родителями и детьми снизит уровень тревожности, сократит период привыкания к новому классу, создаст доброжелательную атмосферу, в которой комфортно чувствуют себя и ученики, и педагоги, позволит быстрее узнать учащихся, быстрее индивидуализировать и дифференцировать дальнейшее обучение.

Работа над созданием единой образовательной среды предполагает, что и администрация, и все учителя: начальной школы, математики и словесники, биологи и историки, физики и географы – все должны действовать, опираясь на общие психолого-педагогические принципы, общие методические приемы, единые требования к объективному оцениванию в рамках общего школьного пространства – ведь у нас общие ученики.

Список литературы:

1. Газета «Новости образования» № 32 – 33, № 34 – 35, 2002 г.
2. Оценка без отметки [Сборник]/ Варшавер. - М.: ЦГЛ, 200 с.
3. Остапенко, А. Может ли школьная оценка быть справедливой?
/А. Остапенко//Народное образование. - 2006.- № 1, с. 125-131.

Особенности оценочной деятельности учителей

Баранова Е. М.

Какие изменения требуются в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения?

«Обучаясь, оцениваю – оценивая, обучаюсь»

Аннотация: В материале представлен опыт работы с формирующим оцениванием и описана основная технология. Предложены практические методы работы с обучающимися и описана положительное влияние формирующего оценивания.

Ключевые слова: формирующее оценивание, методы оценивания, оценочная деятельность учащихся.

Свою основную задачу как учителя я вижу в создании условий и возможностей для получения обучающимися образования, соответствующего требованиям ФГОС общего образования.

Базовыми принципами оценивания в ФГОС являются следующие:

- оценивание является постоянным процессом, естественным образом, интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Всем выше перечисленным требованиям удовлетворяет формирующее оценивание (formative assessment). Как это сделать? На первое место выдвигается вопрос поиска эффективных путей реализации оценочной деятельности учителя. Ещё Я. А. Коменский писал, что «всеми возможными способами нужно воспламенять в детях горячее стремление к знанию и учению». Педагогическим стимулом, сочетающим в себе свойства поощрения и наказания, является оценка. Не секрет, что оценки - источник стресса для учеников. Мы привыкли к пятибалльной шкале, а какие ещё есть варианты? Как уйти от карательной педагогики? И здесь важно не путать понятия «оценка» и «отметка». На своих уроках я стараюсь использовать элементы формирующего оценивания.

Вот что требуется для этого от учителя:

- планировать образовательные результаты по каждой теме;
- определять точки контроля для каждой темы;

- предъявлять ученикам планируемые образовательные результаты;
- продумывать механизм обратной связи с учениками. Может казаться, что это лишь дополнительная работа, но на самом деле она упрощает процедуру оценивания. Использовать листы оценивания с конкретными критериями, понятными и учителю, и учащемуся;
- проводить итоговое оценивание образовательных результатов в рамках темы. Вот здесь возможно выставление отметки.

Можно разными способами вводить систему формирующего оценивания учебной деятельности ученика на уроке, я использую следующие:

- совместно с обучающимися был разработан лист самооценки деятельности на уроке, в течение изучения темы и в конце четверти, разместили его в конце тетради и заполняем по мере необходимости;
- обучающиеся в течение урока, после урока, после выполнения какого-нибудь задания оценивают себя по предложенным учителем утверждениям («+» на полях в тетради);
- проводится мини-обзор в конце урока и изученной темы;
- заполняется таблица показателей правильности выполнения заданий урока или темы;
- заполняется лист индивидуальных достижений по теме;
- ведется ведомость открытого учета знаний учащихся по истории \в классе (см. таб.1);

Таблица 1

ФИ обучающегося	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	Те ма	
Валя		5	3/4	4		5				5	5		3/4	4		5	
Элина		3	4	3/5				5	4	3/4	4			3/5	4		
Данил 1			5	4		4	4			4	3	5		4	5		
Данил 2		4	-/3	4			3		5	4	4			3/4		4	
Рустам	4		5	5	4	3		4		5	3/4			4	5		
Лев		5	5	3					5	5				4	5	4	
Артем 1		3	3/4	4		4	5			4		3/4	4	4		5	
Артем 2	5		4		4		3		4	3			4	3/5	5		
Кирилл	5	5	5				5	4		5			5	5			
Коля			3		4				5	5	4	3/4			5		5

- все оценки, кроме положительных, выставлены простым карандашом, а это значит, что если ученику не нравится оценка или он с ней не согласен, он всегда может ее исправить;
- заполнение оценочных листов по теме урока;

- составление недельных отчетов;
- в тетрадях подчёркивается не худшее, а лучшее в выполненном задании.

Хочется отметить обратную связь от ученика к учителю. Можно просто спросить детей, поняли ли они учебный материал, а можно использовать способы получше, чтобы убедиться в том, что они действительно разобрались в теме. Какие стратегии обратной связи помогут учителю сделать уроки максимально полезными и достичь максимального понимания обучающимися учебного материала:

1. Просите обучающихся подвести итоги, на любом этапе урока. Пусть обобщают, систематизируют, перефразируют полученную информацию. Это можно сделать как письменно, так и устно;

2. Используйте ручные сигналы. Эта стратегия требует небольшой предварительной подготовки (в начале учебного года) — вы объясняете, каким образом обучающиеся могут показать уровень своего понимания (например, поднять руку). Применение сигналов позволяет учителю проверять понимание содержания урока на соответствующем этапе урока;

3. Используйте спектр карточек. Индексные карты, знаки, флажки или другие предметы — любые из них одновременно поднимаются и удерживаются всеми обучающимися класса, чтобы показать их ответ на вопрос или проблему, озвученную вами;

4. Работа в парах «Поделись с другом». Дайте обучающимся несколько минут на обдумывание вопроса, затем предложите сравнить свои мысли с соседом по парте;

5. Читайте хором вслух. Пусть обучающиеся сначала отметят главные мысли или ответы на вопросы в тексте учебника, затем читают хором вместе с вами;

6. Письменные комментарии (письменная обратная связь) - это «хорошие слова» или комплименты. Комплимент формирует у школьника уверенность в себе. Это важное качество помогает ему успешно учиться. При оценке письменной работы отмечаются не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места, делаются поощрительные записи;

7. Проведите опрос с одним вопросом. Задайте один целенаправленный вопрос с конкретной формулировкой, на который можно ответить в течение 1 минуты;

8. Используйте проблемные семинары. Это такая практика организации семинара, в которой обучающиеся обучаются формулировать вопросы, задавать их друг другу, дополнять высказывания и инициировать беседу, чтобы облегчить понимание темы или прийти к новому ее осмыслению;

9. Используйте три стандартных вопроса (прием 3-2-1).

Обучающиеся обдумывают то, что они узнали на уроке, отвечая на следующие вопросы:

- Что они извлекли из вашего урока?
- О чем они хотят узнать больше?
- Какие вопросы они хотят вам задать?

Эта стратегия рефлексии стимулирует мыслительную деятельность и помогает обрабатывать информацию.

Предложите вести «Дневник мыслей». Эта тактика также подходит для окончания урока - в «Дневниках» обучающиеся пишут свои мысли, возникшие на уроке, например, что они узнали, что вызвало у них трудности, описывают стратегии, которые они посчитали полезными, или другие темы, связанные с уроками. Читая ученические работы, вы можете определять общие и индивидуальные заблуждения и успехи.

Одна из стратегий формирующего оценивания - карта понятий. Ее составление помогает обучающимся лучше разобраться в тексте, в котором много определений. Обучающиеся переводят текст в схему, устанавливают иерархию, выявляют горизонтальные и вертикальные связи.

Обучение с помощью аналогий может быть очень эффективным. Предлагайте обучающимся подумать, на что похоже то, что изучается на уроке, и объяснить это через собственные аналогии.

Проверяйте часто. Проверяйте понимание учебного материала, минимум три раза за урок!

Используйте разные методы оценивания. Вы должны использовать все время разные индивидуальные и групповые методы и стратегии оценивания. Это означает, что в течение одного урока один и тот же метод не должен повторяться. Сделайте оценивание полезным. Каждая проверка обучающихся должна приносить вам ответы на вопросы: стоит ли изменить курс или продолжить, как планировалось? надо ли остановиться и начать заново? сделать ли передышку и объяснить отставшим по-другому? Организуйте взаимобучение и взаимопроверку. Детям это нравится. На первый взгляд может показаться, что эти инструменты сложно связать с оценкой, однако в реальности именно они позволяют увидеть прогресс ученика. Просто воспринимать их в таком качестве нам пока непривычно. Прежде, чем оценить, очень важно понять, что делать это надо по конкретным критериям, которые понимают и сам учитель, и ученик. Формирующее оценивание очень многолико и для его организации существует много инструментов. Главное, что оно даёт возможность развиваться ученикам с разным уровнем подготовки.

Для себя я выделила следующие плюсы формирующего оценивания:

- позволяет даже самым слабым ученикам ощутить свои успехи;
- помогает сформировать у детей мотивацию к учебе, потому что акцентирует внимание на достижениях, а не провалах;
- помогает учителю заметить личный прогресс каждого ученика, а не сравнивать их всех с единым стандартом.

А нужно ли всё это учителям и ученикам? Переход к формирующему оцениванию занимает у учителя время и начинает приносить результаты не сразу. Поначалу дети не понимают, зачем смотреть примечания учителя. Задача формирующего оценивания - добиться того, чтобы ученики демонстрировали свои знания и понимание темы самостоятельно, а не потому что их контролирует и направляет к этому учитель. Учитель должен постоянно сообщать учащимся об их прогрессе. Именно концентрация внимания

на прогрессе, а не на провалах составляет суть **формирующего оценивания**. В поле внимания - индивидуальные достижения каждого ученика, а не сравнение результатов разных людей. Кроме того, результаты формирующего оценивания ни в коем случае не должны фигурировать при выставлении итоговой оценки и влиять на неё.

Таким образом, применение **технологии формирующего оценивания** на уроках истории - это возможность творить. Но человек сам должен прийти к желанию искать, пробовать и ошибаться. И только тот, кто готов творить - способен на настоящее творчество, а моя задача как учителя заключается в том, чтобы мотивировать моих учеников на это творчество, помочь им делать свои маленькие открытия.

Список литературы:

1. Бородкина Н. В., Тихомирова О. В. Формирующее оценивание в школе. – Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020
2. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016
3. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта/ М. Педагогический университет «Первое сентября/ 2013
4. Романов Ю. В. Система оценивания: опыт осмысления и использования: <http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>

Владимирова Н. В.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию на уроках информатики и ИКТ

Аннотация: *В материале автором рассматривается проблема формирования позитивного отношения к объективной оценке качества знаний обучающихся по учебному предмету «Информатика и ИКТ». Предлагаются варианты организации контроля, а также варианты заданий, используемых автором в работе.*

Ключевые слова: *объективное оценивание, контрольно-измерительные материалы, государственная итоговая аттестация, электронные образовательные ресурсы, стандарт, современные образовательные технологии.*

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию на сегодняшний день остается одним из приоритетных направлений в работе не только каждой образовательной организации, но и всей системы образования государства [2], ведь от того, насколько объективно производится оценивание образовательных результатов, зависят эффективность управления учебно-

воспитательным процессом и качество подготовки обучающихся. Достижение этого результата невозможно без применения комплекса взаимосвязанных мероприятий, в реализацию которых включены все субъекты образовательного процесса: педагоги, обучающиеся и их законные представители.

В современных условиях очень сильно меняется статус педагога, его образовательные функции, меняются требования к его профессиональной компетентности, к уровню его профессионализма [3]. Педагог — главный источник качества обучения, развития и воспитания школьника. Кроме того, внедрение обновленных ФГОС общего образования направлено на совершенствование системы образования, которая предполагает не только освоение обучающимися знаний и умений, но и прежде всего их успешное включение в учебную деятельность. Обновленные ФГОС общего образования ставят перед учителем и обучающимися новые требования, в том числе — по организации процесса объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

Оценивание — непрерывный процесс, запускающий механизм обратной связи, с помощью которой учитель получает информацию о том, чему ученики обучились, в какой степени удалось реализовать поставленные учебные цели [1]. Цель оценивания — улучшить качество обучения. От того, насколько объективно осуществляется оценивание, зависит отношение обучающегося к изучаемому предмету, взаимоотношения между обучающимся и учителем, между обучающимися внутри класса или малой группы. Объективное оценивание — залог успешной работы обучающегося и учителя.

Информатика имеет ряд отличий от других учебных предметов: с одной стороны, предметом изучения является информация, информационные процессы, информационные технологии и компьютер, с другой стороны компьютер на уроках выступает в качестве инструмента для исследования информации и информационных процессов. Кроме большого объема теоретической информации, связанной с математикой, физикой, и другими дисциплинами, обучающимся необходимо освоить навыки использования компьютера для автоматизации информационных процессов, получить представление о современной компьютерной технике и ее возможностях. В этих условиях, как показывает опыт, обучающиеся делятся на группы по тем видам деятельности, по которым при выполнении заданий они наиболее успешны. Однако в информатике, как и в любом другом предмете, существуют образовательные стандарты, в соответствии которым необходимо привести знания обучающихся по завершении каждой ступени образования. Поэтому используя интерес к конкретному тематическому разделу, я получаю возможность сформировать у обучающихся устойчивый интерес к предмету в целом, что, в результате, позволяет достигнуть высокого качества знаний по предмету. Конечно, на пути к этому результату происходит многократно повторяемое оценивание промежуточных результатов, что, в свою очередь, подразумевает необходимость подбора максимально эффективных оценочных методик и достаточно объективных контрольно-измерительных материалов. К

счастью, современные образовательные технологии предоставляют педагогу широкий выбор методов и приемов в данном направлении.

Существующая в школе традиционная шкала оценивания не всегда дает возможность объективно оценить многообразие учебного труда обучающихся: уровень сформированности универсальных учебных действий; усердие, активность, прилежание, одаренность, нестандартность мышления. Таким образом, необходим подбор совокупности форм и методов контроля и оценивания учебной деятельности, которые гарантируют достижение целей обучения с учетом современных тенденций в области образования.

Что в системе оценки хотят увидеть субъекты образовательного процесса? Обучающийся – знать результат своего труда и видеть перспективы его улучшения, родитель – понимать, как и за что выставлена оценка, как можно помочь ребенку в достижении поставленных целей, учитель – получать объективный результат и понимать, на каком элементе содержания возникли затруднения для осуществления своевременной коррекции.

Поэтому система оценивания выстраивается мною таким образом, чтобы обучающиеся активно включались в разнообразную контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке, по возможности привлекая к процессу оценивания родителей обучающихся (открытые уроки – эксперты, смотры проектов – члены жюри и т.п.). Считаю, что главная цель оценки – помощь обучающемуся в фиксации собственных успехов и очерчивании проблемных полей, выявлении возможности их сокращения и дальнейшего роста.

Согласно исследованиям, совершенствование обучения через оценивание зависит от пяти ключевых факторов [4]: обеспечение учителем эффективной обратной связи; активное участие учащихся в процессе учения; корректировка процесса обучения с учетом результатов оценивания; признание влияния оценивания на мотивацию и самоуважение обучающихся; умение обучающихся оценивать свои знания самостоятельно.

Система измерителей учебных достижений – нормативные требования к результатам, демонстрируемым обучающимся, заявленные в форме, позволяющей контролировать соответствие объекта измерения требованиям стандарта. В качестве таких измерительных средств использую модульно-рейтинговую технологию, в основе которой лежат следующие принципы: обоснованность и гласность оценивания, открытость и наглядность оценок, объективность оценки и самооценки знаний, индивидуализация обучения, самостоятельность изучения, изучение учебного материала модулями, составление различных рейтингов.

Внедрение модульной технологии требует от учителя достаточно серьезной предварительной работы как в методическом плане (по проработке и делению изучаемого материала на модули – тематические блоки, определению объема, периодичности и обязательности контрольных мероприятий и т.п.), так и в плане подготовки, в том числе – психологической, обучающихся и их родителей к введению новой системы оценивания. Оцениваются все виды деятельности обучающегося, количество баллов зависит от сложности

выполняемой работы (контрольные оцениваются выше, чем, например, тренировочные). Также у обучающихся есть возможность получить дополнительные баллы: они начисляются за выполнение индивидуальных заданий, подготовку дополнительного материала по теме урока, оформление средств наглядности, выполнение краткосрочного проекта, участие в онлайн-олимпиадах, в онлайн-проектах («Урок цифры») и т.д.

Использование рейтинга как интегрального критерия качества знаний обучающегося, равного сумме заработанных за различные контрольные мероприятия баллов позволяет сделать его показателем успехов в обучении, стимулирует состоятельность в учебе, помогает визуализировать успех в достижении целей, положительно влияет на мотивацию обучающихся, сводит до минимума случайность в оценивании. Кроме того, использование многобалльных шкал оценивания наряду с сохранением классической 5-балльной шкалы в качестве основы, предоставляет учителю большие дифференцирующие возможности, позволяет отображать нюансы оценки. Отметка, выставленная в журнал по 5-балльной системе, показывает уровень достижений обучающегося по теме, позволяет осуществлять систематический самоконтроль и повышать свой рейтинг до окончания отчетного периода.

Кроме того, при организации оценки образовательных результатов активно разрабатываю и применяю электронные образовательные ресурсы, одним из многих положительных моментов которых является высокая объективность оценки выполненной обучающимся работы: тесты (TestPad, вариативность заданий позволяют неоднократное использование, перемешивание вопросов и ответов снижает возможность списывания, разнообразие форм вопросов – установление соответствия, указание порядка – способствует развитию логического мышления), интерактивные упражнения (LearningApps, отработка необходимых знаний и навыков), составляю тренировочные варианты работ (сайты СдамГИА и К. Полякова).

В связи с высокой популярностью информатики как предмета, выбираемого обучающимися для сдачи в рамках государственной итоговой аттестации, актуальным при составлении текущих и итоговых работ становится использование форм заданий, характерных для основного и единого государственных экзаменов (на основе открытого банка заданий, материалов упомянутых выше сайтов, а также работ «СтатГрад»). Это, с одной стороны, знакомит обучающихся со спецификой экзаменационной работы, с другой – приучает к независимой объективной оценке, характерной для процедуры экзамена.

При изучении теоретического материала применяю элементы технологии «Перевернутый класс»: первоначально обучающиеся самостоятельно систематизируют информацию, переводя ее из текстовой формы в графическую путем построения таблиц, схем на основе готовых вопросов (5 – 8 класс). Начиная с 9 класса первым заданием на работу с текстом обучающимся предлагается самостоятельно составить продуктивные вопросы, предполагающие систематизацию информации («Создай таблицу, схему...»).

Практикую опережающее домашнее задание: после изучения теории и проведения совместных практических работ обучающиеся могут выполнять домашние задания заранее, на несколько уроков вперед по данной теме.

Перед проведением контрольного мероприятия обучающиеся знакомятся с демоверсией предстоящей работы, что снижает уровень тревожности и позволяет обучающемуся не просто определить свои проблемные зоны, а восполнить их до выполнения работы, посетив консультации по нужным темам.

Спланированная таким образом система оценивания образовательных результатов обучающихся в рамках учебного предмета «Информатика и ИКТ» способствует прозрачности оценивания, обеспечению эффективной обратной связи между учителем и родителями, учителем и обучающимися, активизации их участия в учебном процессе, признанию влияния оценивания на мотивацию и самоуважение обучающихся, повышению качества образования и, в конечном счете, формированию положительного отношения к объективному оцениванию со стороны обучающихся и их законных представителей.

Список литературы:

1. Карпенко М. П. Будущему образованию — технологию будущего. // Дистанционное образование. — 2010. — № 4, стр. 28–33
2. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 г. N 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/557087324> (дата обращения: 10.02.2023)
3. 3. Профессиональный стандарт педагога. Проект. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56809182/> (дата обращения: 09.02.2023)
4. Руководство для учителя «Третий базовый уровень». [Электронный ресурс]. URL: http://perviyuroven.ucoz.ru/ld/0/1_3_.pdf (дата обращения: 11.02.2023)

Медведева Н. В.

Новые подходы к оцениванию в начальной школе

Аннотация: *В условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта перед учителем встает задача изменения традиционных подходов к оцениванию достижений обучающихся. В данном материале описан опыт работы по внедрению технологии формирующего оценивания в начальной школе. Эта технология позволяет фиксировать динамику индивидуального развития каждого ученика, что приводит к повышению учебной мотивации обучающихся.*

Ключевые слова: *оценивание, самооценивание, критерии, обратная связь, мотивация.*

Изменения, произошедшие в содержании современного образования за последнее десятилетие – перенос акцента с предметных знаний, умений и навыков как основной цели обучения на формирование общеучебных умений, на развитие самостоятельных учебных действий, влекут за собой и изменение системы оценивания.

Я в своей практике начала освоение и внедрение технологии формирующего оценивания. Это оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающегося, устанавливается обратная связь учитель – ученик [2, с.15].

Формирующее оценивание позволяет вовлечь ученика в систему процесса обучения, дать ему возможность понять его слабые и сильные стороны в этом процессе и, следовательно, повысить его мотивацию к обучению. Кроме того, формирующее оценивание позволяет развить навыки самооценки и взаимооценки у обучающихся [1, с.16].

Основная цель данного вида оценивания – мотивировать учащихся на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т.е. на дальнейшее обучение и развитие [2, с.15].

Основным пунктом любых программ формирующего оценивания является развитие у обучающихся умения самооценивания [4, с.11].

В начале 1 класса необходимо провести диагностику самооценки обучающихся. Ее результаты определяют направление работы с классом и с родителями, т.к. именно родители служат для ребенка главным источником суждений о нем самом. Следующим шагом будет родительское собрание на тему «Роль самооценки в развитии учащихся», на котором можно предложить рекомендации, как повысить самооценку у ребенка.

Безотметочная система оценивания в 1 классе способствует формированию оценочной самостоятельности в обучении, т.к. обучающиеся должны в процессе работы сопоставлять свои действия с заданным образцом. Дети учатся обнаруживать совпадение, сходство, различие. Для этого на уроках используются задания на сравнение, т.к. оценка – это и есть сравнение результата с эталоном.

Совместно с обучающимися надо выбирать образец для сопоставления, постепенно переходя от очень детального поэлементного сопоставления к менее детальному. Поначалу можно брать для оценивания какое-либо одно из умений, например, наклон буквы или цифры, высоту написания буквы. Постепенно самооценка обучающихся дифференцируется, ребята учатся воспринимать свою работу как сумму многих умений, каждое из которых имеет свой критерий оценивания.

Чтобы сформировать у ребят умение ответственно относиться к оценочным действиям, я предлагала им самим выбрать ту часть работы, которую они хотят сегодня предъявить для оценки, и самим назначить критерий оценивания.

Для оценивания своих достижений (на начальном этапе) обучающиеся использовали «волшебную линеечку» - измерительный «прибор»,

предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейн. Такая шкала носит условный характер, ее почти невозможно перевести на язык традиционных отметок. Эта форма оценивания удобна для письменных работ.

Следующим шагом в формировании контрольно-оценочной самостоятельности является введение алгоритма самооценки. На устном текущем контроле (не реже чем один раз за урок) необходимо предлагать одному ученику определить оценку своей работы в диалоге с учителем. Задаются вопросы: «С чего начнем оценивать свою работу? Что сделаем после этого? И т. д.» по итогам этой работы идет оформление в виде плана алгоритма самооценки:

1. Что нужно было сделать в этом задании? Какая была цель, что нужно было получить?
2. Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?
3. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой?
4. Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью?
5. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания?

Данный алгоритм должен быть доступен ученикам: необходимо сделать плакат с пунктами алгоритма в классе и вкладыши в дневники обучающихся.

В течение первого времени, планируя уроки, приходится отбирать минимум содержания учебного материала, т.к. много времени на уроке уходит на выработку у учеников умения самооценки. При планировании урока надо выбирать на каком этапе, при выполнении какого задания, будет проговариваться с учениками алгоритм самооценки.

В начале надо выбирать для оценивания результатов своей работы наиболее подготовленных учеников (2-3 на одном уроке). Первое время приходится помогать ученику: учитель сам задает вопросы по алгоритму оценивания. Ученик дает ответ, учитель поправляет его, объясняет, если наблюдается завышение или занижение оценки. Все остальные ученики в этот момент наблюдают, как происходит самооценивание. Необходимо активизировать их внимание и осмысление вопросами: «Какой шаг по оценке мы уже сделали? Какой следующий шаг?» На последующих уроках самооценивание по алгоритму предлагается произвести по очереди всем ученикам класса. Постепенно, вместо проговаривания вопросов, учитель предлагает ученикам самим, глядя на опорный сигнал, задавать себе эти вопросы и отвечать на них. Когда ученики начинают производить оценивание, не глядя на опорный сигнал, учитель может убрать его и доставать, только если возникает затруднение. Базовое умение самооценки сформировано.

Теперь, планируя урок, можно перестать урезать его содержание до минимума, вновь можно включать учебный материал, относящийся к максимуму. Алгоритм самооценки сворачивается. Учитель и ученики привыкают оценивать каждую решенную задачу в отдельности, а не урок в целом.

Данная система оценивания формирует у обучающихся навык самоконтроля. К концу первого класса ребята научатся оценивать свою работу, видеть свои недочеты, объяснять причины тех или иных ошибок.

Использование различных инструментов формирующего оценивания требует изменения характера учебного процесса и появления новых педагогических подходов. В основе этого лежит понимание того, что эффективное учение возможно только тогда, когда ученик активно вовлечен в учебный процесс. Важнейшим вектором формирующего оценивания является движение в двух направлениях: движение к осознанию самим учеником разрыва между тем, что он хочет достичь и тем, где он находится в данный момент; движение к планированию того, что сделает сам ученик, чтобы этот разрыв сократить [4, 11]. Улучшить свое положение может только сам ученик.

Чтобы оценивание действительно было формирующим, его результаты должны использоваться для корректировки и преподавания. Эта работа строится на следующей ключевой идее формирующего оценивания – обратной связи.

Основные компоненты обратной связи:

- данные об актуальном уровне достижений;
- данные о желаемом уровне достижений;
- механизмы сравнения этих двух уровней и определение разрыва между ними;
- механизмы, которые позволяют использовать информацию для преодоления разрыва. Если информация не используется для преодоления разрыва, то это не обратная связь, и здесь нет формирующего оценивания.

Данная работа строится при помощи индивидуальных консультаций с учениками, дополнительных занятий и развивающих бесед, в которых принимают участие не только педагог и ребенок, но и родители.

Для сотрудничества в оценивании требуется прежде всего предъявить детям и обсудить с ними учебные показатели (цели) – то, что должно быть изучено, и учебные результаты – то, на что будут способны дети после освоения учебного материала [2, с.35]. С этой целью я составляю таблицы умений по предметам по отдельным разделам (см. табл.).

Таблица

Части слова. Разбор слова по составу

Умения	1	2	3	4	5	6	7 к/с	8	9 пр/р	Итог
Теоретические знания по теме										
Различать однокоренные слова и форму слова										
Выполнять разбор слова по составу										

В начале работы по теме совместно с обучающимися анализируются умения, которые будут формироваться, обозначаются контрольные точки в теме. Ребята проставляют желаемые баллы в таблице по каждому умению на

контрольном уроке, и мы приступаем к работе. На каждом уроке мы анализируем, какие умения формируем, в конце урока в ходе небольшой проверочной работы каждый оценивает свои успехи по бальной шкале: 0 – не получилось, нужно тренироваться, 1 – сомневаюсь, 2 – справился, но с помощью, 3 – выполнил правильно, уверен. Постепенно (от урока к уроку) таблица заполняется, ученики анализируют ее. Если промежуточные результаты ниже тех, которые они определили себе для итогового урока, они обращаются к учителю за помощью, дополнительными заданиями. После проведения контрольной работы ученики анализируют свои результаты, сравнивают с планируемым результатом. В случае соответствия ученик считает, что усвоил тему на достаточном уровне. При несоответствии планируемых и реальных результатов ученик может остановиться в своем движении на том уровне, которого достиг или взять дополнительные задания у педагога, подойти на консультацию и улучшить свой результат. Это очень трудный шаг – ребенок может быть огорчен своими результатами, обижен на педагога или своих одноклассников, которые получили более высокий балл. На этом этапе очень важна корректная линия поведения педагога, чтобы ученик захотел проработать западающие умения и продвинулся вперед. Только точная и конкретная обратная связь помогает ученику понять, как он может добиться улучшений.

Для внедрения новой системы оценивания я использую одну из техник формирующего оценивания – критериальное оценивание.

Правильно примененное критериальное самооценивание помогает мотивировать всех без исключения учеников. Критериальное оценивание решает следующие задачи:

- делает оценку более объективной и прозрачной как для ученика, так и для учителя;
- позволяет ученику точно оценить границы своего знания;
- обеспечивает ученику и учителю объективную обратную связь.

Но для этого необходимо, чтобы критерии были заданы очень конкретно, так, чтобы показатели их достижения не вызывали разночтений и были очевидны. На первом этапе введения критериального оценивания невозможно обойтись без помощи родителей. На одном из собраний я провожу анкетирование родителей с целью определения отношения родителей к системе критериального оценивания [3, 23]. Это важный шаг, т.к. родители – полноправные участники образовательного процесса. А в ситуации, когда школа создает специфическую образовательную среду, особенно важно заручиться поддержкой родителей.

Я провожу консультации, на которых рассказываю о принципах критериального оценивания и знакоблю родителей с критериями оценивания по разным предметам и видам деятельности. Была сформирована папка со шкалами оценивания и критериями, которой пользуется учитель, ученик и родители. Таким образом, снимается много вопросов об объективности выставления той или иной отметки.

Правильно подготовленные и регулярно проводящиеся критериальное оценивание и самооценивание обеспечивают преемственность в работе разных учителей-предметников и создают ситуацию успеха для обучающихся.

Таким образом, технология формирующего оценивания включает обучающихся в контрольно-оценочную деятельность, которая является основой умения учиться – главного метапредметного результата, заложенного в обновленных ФГОС общего образования.

Список литературы:

1. Крылова О. Н. Приёмы формирующего оценивания: методический конструктор: методическое пособие. – М.: «Русское слово - учебник», 2016. – 80 с.
2. Крылова О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: КАРО, 2015. – 128 с.
3. Матвеева Е. И. Критериальное оценивание в начальной школе: Пособие для учителя. – 4-е изд. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2013 – 186 с.
4. Пинская М. А. Новые формы оценивания. Начальная школа - 2-е издание – М.: Просвещение, 2014. – 80 с.

Комарова Н. С.

Формирующее оценивание как современный подход к объективному оцениванию учебных достижений обучающихся на примере уроков иностранного языка

Аннотация: *Материал посвящен вопросу формирования позитивного отношения к объективному оцениванию. В настоящее время в содержании образования произошли качественные изменения, в связи с этим изменились требования к оценочной деятельности учителя, на первый план выходит формирующее оценивание, как один из наиболее эффективных подходов к объективному оцениванию, его использование помогает улучшить качество обучения.*

Ключевые слова: *формирующее оценивание, приемы формирующего оценивания, мотивация, самооценка, обучающиеся, уроки английского языка.*

В настоящее время проблема объективного оценивания учебных достижений обучающихся является достаточно актуальной. В условиях реализации обновленных ФГОС общего образования главной целью обучения становится формирование у учащихся общеучебных компетентностей, предметные же знания, умения и навыки отходят на второй план. Основная задача учителя состоит не столько в обучении предмету, сколько в способствовании развитию у обучающихся способностей самостоятельно

определять цели и задачи своего обучения, планировать пути их достижения, уметь оценивать правильность их выполнения, осуществить контроль своей деятельности в процессе достижения результата, то есть формировать так называемые гибкие навыки. В связи с этим меняются цели и подходы к оцениванию, оно приобретает новый смысл [1].

Одним из наиболее эффективных подходов в существующих условиях становится формирующее оценивание, или оценивание для обучения. Согласно NWEA (Северо-Западная ассоциация оценки), формирующее оценивание – это запланированный, непрерывный процесс, используемый всеми учащимися и преподавателями во время обучения, который позволяет учителю отслеживать процесс продвижения ученика к целям учения, чтобы улучшить понимание учащимися предполагаемых результатов своего обучения, помочь им обучаться и оценивать себя самостоятельно [5]. Формирующее оценивание – это не просто средство определения того, что учащиеся знают и могут делать. Это движение к качественному результату, способы, посредством которых учитель может оценить процесс обучения, а также выявить ошибки и недочеты, скорректировать свою работу на раннем этапе, а учащиеся смогут почувствовать ответственность за свое обучение.

Формирующее оценивание позволяет учителю скорректировать свои методы обучения или стратегии. В случае с иностранным языком все классы являются группами, в которые входят различные ученики с разными способностями и уровнем английского, в силу чего учитель не сможет использовать к каждому из них некий универсальный подход. Формирующее оценивание помогает определить эти отдельные слабые зоны, а также выявлять проблемы быстрее, чем итоговое оценивание и решать их пока не поздно. Оно помогает учителю решать, двигаться вперед, или задержаться чуть дольше на определенном языковом моменте [4].

Формирующее оценивание может иметь любую форму, оно позволяет улучшить качество учения, разнообразить и обогатить урок, сделать его более понятным и интересным. Большинство техник и приемов формирующего оценивания являются универсальными и могут быть использованы на уроках в независимости от предметной направленности. Такие как, например, **сигналы рукой** (данный прием наиболее популярен среди младших школьников, связан с использованием обучающимся условных сигналов, например, палец вверх, вниз или в сторону, в зависимости от того насколько им понятен материал); **лестница самооценки** (учащиеся отмечают уровень владения информацией в начале и в конце урока); **недельные отчеты** (учащиеся сообщают, чему они научились за неделю и какие трудности у них возникли), **верю не верю** (в начале урока учитель зачитывает вопросы и предложения по теме, учащиеся фиксируют ответы у себя в тетрадях, значками «+» или «-»), на стадии рефлексии учитель вновь зачитывает те же самые вопросы повторно, учащиеся отмечают какие из убеждений оказались верными, а какие изменились в ходе урока); **портфолио** (как форма оценивания результатов образовательной деятельности учащихся по продуктам созданным им в ходе учебно-познавательной деятельности, причем портфолио позволяет учитывать самые разнообразные результаты

образовательной активности ученика: учебные, творческие, социальные и коммуникативные).

Для уроков английского языка, среди наиболее эффективных приемов формирующего оценивания, хотелось бы выделить следующие:

1. «Сверка с образцом» («**Comparing with Model**») заключается в том, что после проверки работ обучающихся учитель по определенным критериям выбирает две или три лучшие работы, просит их зачитать. Учащиеся затем объясняют, по каким критериям учитель сделал такой выбор. После того, как критерии определены учащиеся выполняют работу над ошибками или вовсе переписывают. Учителем и обучающимися через самооценку и взаимооценку оцениваются предметные и метапредметные результаты обучения [3]. Для учащихся начальной школы можно провести сверку с образцом в виде диктанта, например, при изучении темы «Части тела», обучающиеся под диктовку учителя рисуют монстра с заданным учителем количеством голов, рук, ног, глаз, ушей и т.д., а затем сопоставляют с подготовленным заранее образцом, анализируют свою работу, находят ошибки, оценивают себя.

2. «Поиск ошибок» («**Find Mistakes**») учащимся предлагается выполнить письменное задание, в котором есть ошибки. Это может быть текст по материалу, прочитанному ранее с фактическими ошибками или предложение с неверной грамматической формой, учащиеся должны найти ошибки и исправить, а после объяснить свое решение. Данный вид работы позволяет оценить понимание обучающимися основных идей, принципов, логики выполнения задания.

3. «Перевод информации» («**Info Transformation**»). Данный подход предполагает, что обучающиеся работают с текстом и переводят информацию в таблицу, составляют график или диаграмму. Либо наоборот, проанализировав график или диаграмму, они представляют данные в виде текста. Данный прием позволяет учителю оценить таким образом и предметные, и метапредметные результаты обучения, проверить понимание прочитанного текста, либо подготовить обучающихся к монологическому высказыванию [3].

В качестве примера можно привести задание из учебника, по которому работает наша школа, УМК В. П. Кузовлев, Н. М. Лапа «English 7» для учащихся 7 класса. Unit 6 «What is the best about your country? » *Do you think that the Russian State Library can be the icon of Russia? Will you vote for it? Use the facts and make a story.* (табл. 1)

Таблица 1

The Russian State Library	can best represent
- the second largest in the world	is recognized as
- 1862	has been around since
- 43 million items in 247 languages of the world	packed with
- significant manuscript books	includes
- 5,000 readers every year	visit

Среди приемов формирующего оценивания для английского языка стоит отметить также приемы «**Матрица**» («**The Matrix**» или «**Factfile**»). Пример, УМК В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа «English 7» для учащихся 7 класса. Unit 6 «What is the best about your country? » (см. табл. 2)

	countries	Scotland	Wales	Таблица 2 Northern Ireland
items				
- the most famous and significant items				
- the best examples of natural beauty				
- the most popular festivals/holidays				
- the capitals and their items				

Задача обучающихся состоит в том, чтобы заполнить таблицу, имеющую заголовки. Таким образом учитель может оценить умение учащихся анализировать, систематизировать и сравнивать информацию.

5. «**Составления тестов**» («**Test Creating**»). Учащиеся самостоятельно формулируют вопросы для теста, которые, по их мнению, касаются темы урока. Это может быть вопрос с несколькими вариантами ответа, заполнение пропуска и вопросы с кратким ответом. Мотивационная составляющая данной методики в том, способен ли ученик сам дать ответ на предлагаемый вопрос, или он хочет получить дополнительную информацию по теме. Данный вид работы целесообразно проводить в качестве закрепления изученного материала, или, наоборот, до изучения новой темы, чтобы выяснить, какие аспекты темы интересны ученикам [3]. В конце темы можно провести викторину используя вопросы, которые составили обучающиеся.

6. «**Три-два-один или Трехминутное эссе**» («**Brief Essay**») прием, который используется по итогам изучения темы, раздела. Он заключается в написании короткого эссе в виде ответов на три вопроса: «What three things have you learnt at the lesson?» (три момента, которые на уроке узнали/выучили), «What two things were the most interesting at the lesson? » (две интересные вещи, которые запомнились на занятии), «Are there any things you didn't understand?» (один вопрос, который остался непонятен). Этот прием позволяет оценить предметные результаты обучения: просмотреть ответы и отметить наиболее полезные комментарии. На следующем уроке, в случае обнаружения проблемных моментов, особое внимание обратить на те пункты, которые выявились благодаря комментариям учеников.

7. «**Самооценка**» («**Self-assessment**»). Существуют уже готовые листы самооценки, которые несложно найти в Интернете или в учебнике. Так, В УМК В. П. Кузовлева, в рабочей тетради, начиная с 4 класса, есть лист самооценки (SELF-ASSESSMENT), который позволяет ученику оценить свои знания по определенной теме. Такие листы есть после каждой темы, но учитель разрабатывает, как правило, собственные листы самооценки в зависимости от

цели урока, что называется «под себя». В качестве примера можно привести авторский лист самооценки, который весьма успешно применяется на практике. *Оценочный лист учащегося к УМК В. П. Кузовлев, Н. М. Лана «English 7» для учащихся 7 класса: «Can people do without you?» (см. табл.3).*

Таблица 3

Ex.2 p.54 What do the parents want Tracy and Steve to do about the house? Listen to Steve and Tracy talking about their chores and check your answers. <i>10 points</i>	Complex object		
	Кто выполняет указанные действия? <i>5 points</i>	Как образуется грамматическая форма? <i>10 points</i>	Как перевести предложения на русский язык? <i>5 points</i>
26-30 points – «5» 21-25 points – «4» 16-20 points – «3» 1-15 points – «2»			

При использовании данной формы формирующего оценивания главным фактором служит обратная связь для учителя, какой вид работы учеником не усвоен, над каким материалом необходимо работать, какие аналогичные задания для оценивания предложить в следующий раз. Обратной связью для ученика будет служить достигнутый прогресс в усвоении темы [2].

Рассматривая различные приемы формирующего оценивания, невозможно обойти вниманием современные онлайн сервисы, такие как: Socrative, Quizlet, Plickers, FlipQuiz, приложения Boardgames, Kahoot и др., которые позволяют еще больше расширить возможности обучающихся и педагога. ИКТ технологии, используемые в оценивании, особенно удобны и эффективны при дистанционном обучении.

Таким образом, формирующее оценивание – это инновационная эффективная технология, которая позволяет посредством широкого ряда техник и приемов, получить от учеников обратную связь относительно их успеваемости по предмету. Этот процесс несет положительные результаты, способствует формированию позитивного отношения к объективному оцениванию, так как он помогает учителю лучше понимать своих учеников, а также стать более сильным учителем.

В заключение хотелось привести слова одного из ведущих мировых ученых в области образования, автора идеи формирующего оценивания, британского профессора Дилана Уильяма: «... формирующее оценивание играет важную роль в повышении качества преподавания и обучения учащихся, когда оно рассматривается как процесс, а не как результат. Разные учителя на своих уроках отдают предпочтение разным приемам и техникам формирующего оценивания, это зависит от многих факторов: их личного опыта, уровня подготовки обучающихся, условий работы. Но, в любом случае, если учитель

использует в своей практике принципы формирующего оценивания, маловероятно, что такой учитель столкнется с большими сложностями в оценивании своих учеников, да и в работе в целом. Оптимальной модели никогда не будет, но до тех пор, пока учителя обеспокоены этой чрезвычайно сложной взаимосвязью между вопросами «Что сделал я как учитель?» и «Чему научились мои ученики?» не сомневаюсь, что все изменения будут только в лучшую сторону» [6].

Список литературы:

1. Барило О. Г., Карачкина Т. Е. Современные подходы к оцениванию планируемых результатов как ресурс повышения качества образования на примере уроков русского языка и литературы // сайт муниципального бюджетного нетипового общеобразовательного учреждения «Гимназия №48», город Новокузнецк, Кемеровская область. URL: https://gymn48.ucoz.ru/publ/sovremennye_podkhody_k_ocenivaniju_planiruemyx_rezultatov_kak_resurs_povyshenija_kachestva_obrazovaniya_na_primer_e_urokov_russkogo_jazyka_i_literatury/1-1-0-1904.02.2019 (дата обращения: 06.02.2023)
2. Козлова Е. В. Особенности применения формирующего оценивания на уроках английского языка // сайт Первое сентября. Фестиваль педагогических идей «Открытый урок». URL: <https://urok.1sept.ru/articles/667228> (дата обращения: 06.02.2023)
3. Файзуллина А. В. Из опыта использования приемов формирующего оценивания на уроках английского языка // ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище», г. Оренбург. URL: http://elib.osu.ru/bitstream/123456789/6572/1/elibrary_28977647_15663125.pdf (дата обращения: 02.02.2023)
4. Чорна Ю. О формирующем оценивании на уроках английского языка URL: <https://grade.ua/blog/formative-assessment-in-english-classroom/> (дата обращения 03.02.2023)
5. Beard E. What is formative assessment? // Category. July 20, 2021. URL: <https://www.nwea.org/blog/2021/what-is-formative-assessment/> (дата обращения 03.02.2023)
6. Dylan W. Assessment: The Bridge between Teaching and Learning // Voices from the Middle, Volume 21 Number 2, December 2013 Pp.15-20 URL: https://www.researchgate.net/publication/258423377_Assessment_The_bridge_between_teaching_and_learning (дата обращения 11.02.2023)

Критериальное оценивание как средство формирования универсальных учебных действий у обучающихся

Аннотация: В материале речь пойдет о применении критериального оценивания устных выступлений обучающихся на уроках биологии. Описывается процедура критериального оценивания уровня сформированности универсальных учебных действий; даны критерии оценивания УУД и разработанные к ним дескрипторы. Указаны недостатки и достоинства использования критериального оценивания на уроке.

Ключевые слова: критериальное оценивание, дескрипторы, метапредметные результаты, универсальные учебные действия.

Критериальное оценивание основано на сравнении учебных достижений обучающихся с заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности обучающихся.

Критерии оценивания становятся целью, ожидаемым результатом обучения, а оценивание по каждому критерию определяет степень приближения ученика к данной цели. Критериальное оценивание формирует у учащихся позитивное отношение к учебному процессу, а учитель всегда может найти ответы на поставленные вопросы по оцениванию работ.

Современная модель системы оценки образовательных результатов предполагает, что **личностные результаты** оцениваются через смыслообразование, самоопределение и самопознание, а также нравственно-этические ориентиры, **предметные результаты** – через систему предметных знаний и действий, а **метапредметные** – через УУД (универсальные учебные действия). Оценивая устное выступление обучающихся, мы оцениваем сформированность следующих видов УУД: регулятивных, коммуникативных; познавательных.

По нашему мнению, для предметов естественнонаучного цикла в приоритете познавательные УУД, для гуманитарных предметов – коммуникативные. Но, тем не менее, оценивая устные ответы обучающегося по биологии, можно оценить все виды УУД, в том числе и коммуникативные. Для этого можно использовать уровневый подход к оцениванию.

Учителю необходимо разработать критерии оценивания устного выступления (такие критерии можно разработать и для многих других видов работ, в том числе письменных или творческих). Для каждого критерия определяем дескрипторы (описание оценочных суждений) с указанием баллов за каждый из них. Удобнее использовать три дескриптора, каждый из которых будет соответствовать определенному уровню достижения результата: базовый, повышенный и высокий, стоимость их может быть 1, 2 или 3 балла. Необходимо оформить критерии на оценочной ведомости и прямо во время выступления

учащегося проставить соответствующие баллы, так же можно поручить заполнение оценочной ведомости кому-то из слушателей (одноклассников). Подводя итоги, необходимо озвучить количество баллов, набранное обучающимся за выступление, провести анализ по каждому критерию. Для перевода баллов в оценку необходимо заранее разработать шкалу. Можно разместить ее вместе с критериями на информационном стенде в кабинете. Обучающиеся должны быть обязательно ознакомлены с критериями оценивания заранее и должны ориентироваться на них при подготовке своего выступления.

В качестве примера приведу некоторые критерии оценивания и дескрипторы к ним, которые я разработала и использую для оценки устных выступлений учащихся на уроках биологии.

Критерии оценивания устных выступлений обучающихся:

Регулятивные УУД:

1. Выступающий точно укладывается в рамки регламента (5 минут):
 - Регламент выдержан – 1 балл;
 - Не соответствует регламенту – 0 баллов.
2. Выступление соответствует заявленной теме, цели и задачам:
 - Тема соответствует содержанию – 1 балл;
 - Тема не соответствует содержанию – 0 баллов.
3. Рефлексия (самоанализ и оценка своего выступления)
 - Затрудняется провести самоанализ – 0 баллов;
 - Проводит анализ своего выступления, может назвать достоинства и недостатки выступления – 2 балла;
 - Проводит анализ своего выступления, может назвать достоинства и недостатки выступления, способен сформулировать саморекомендации – 3 балла.

Если продумать на каждый критерий по 3 дескриптора, это позволит анализировать выступление обучающегося по уровням результатов: 1 уровень – низкий, соответствует репродуктивному, 2 уровень – средний или продуктивный и 3 уровень высокий или творческий. И такой анализ можно провести по всем УУД.

Познавательные УУД:

1. Полнота представленной информации:
 - представлены отдельные вопросы темы – 1 балл;
 - представлены все аспекты темы, допущены неточности – 2 балла;
 - представлены все аспекты темы, ошибок не допущено - 3 балла.
2. Научность излагаемого материала:
 - в докладе не используются научные термины и понятия, докладчик плохо ориентируется в материале – 1 балл;
 - выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, объясняет незнакомые термины и понятия, допускает неточности или негрубые ошибки - 2 балла;

- выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, объясняет незнакомые термины и понятия, использует достоверные источники информации (и ссылается на них) - 3 балла.

Коммуникативные УУД:

1. Умение докладывать

- докладчик сбивчиво излагает свои мысли или читает с листа, говорит тихо, невнятно - 1 балл;
- де все мысли докладчика были четко сформулированы – 2 балла;
- докладчик четко и ясно излагает материал, сочетает краткость и информативность – 3 балла.

2. Участие в полемике

- докладчик затрудняется ответить на заданные вопросы – 0 баллов;
- докладчик принимает замечания аудитории, отвечает не на все вопросы – 1 балл;
- выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории – 2 балла.

Возможен второй вариант оценочной ведомости, где прописывается критерий и к каждому критерию относятся три дескриптора: соответствует критерию, частично соответствует, не соответствует. И также эти дескрипторы будут определять низкий, средний или высокий уровень сформированности УУД.

К недостаткам использования критериального оценивания на уроках можно отнести существенные затраты времени педагога на разработку критериев оценивания и создания оценочной ведомости, шкалы перевода баллов в оценку. Если проводить оценивание по всем правилам, с проведением дискуссии по теме доклада, обсуждением вопросов, с самоанализом учащимся своего выступления, с анализом ученика (эксперта), который оценивал выступление – то на уроке это может занять много времени, поэтому данную форму работы можно использовать периодически.

Но данный способ оценивания, несомненно, имеет и ряд преимуществ:

- виден результат по каждому УУД, удобно проводить анализ, и можно отслеживать динамику по отдельным ученикам;
- удобно и быстро можно работать с заранее подготовленной оценочной ведомостью;
- есть возможность активно задействовать аудиторию для поддержания дискуссии, слушатели формулируют и задают вопросы докладчику, развивая тем самым свои коммуникативные навыки;
- можно предложить одному из слушателей провести оценку выступления одноклассника по всем критериям. Если одновременно оценивать выступление докладчика учителю и однокласснику выступающего, то можно провести сравнение результатов и подискутировать. Учащийся, оценивая доклад, так же развивает регулятивные навыки, анализирует выступление;

- если использовать уровневое оценивание регулярно и по заранее известным критериям, то можно добиться хороших результатов, развития определенных компетенций учащихся;
- учащимся интересен данный вид работы, они активно участвуют в оценивании и задают вопросы по содержанию выступления;
- оценка становится более объективной, обучающиеся могут провести самоанализ своего выступления, увидеть «слабые стороны» своего выступления.

Мисюрева Е. А.

Зачетная система как способ формирования позитивного отношения к объективному оцениванию при изучении биологии

Аннотация: *В данном материале рассматривается формирование позитивного отношения к оцениванию обучающихся с помощью зачетной системы. В ней даны описание зачета как оценочной процедуры, его структуры, а также характеристика контрольно-измерительных материалов для проведения.*

Ключевые слова: *зачетная система, образовательные результаты, оценочные процедуры.*

Оценка качества образования – это система процедур, механизмов и инструментов, которая обеспечивает не только собственно оценку (получение данных о состоянии образования), но и управление его качеством. Функциональная составляющая объективности оценивания качества образования характеризуется двумя составляющими: инвариантной, т.е. системой независимых оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР) и вариативной (той, что обеспечивает систему оценки качества образования в школе). Вариативная составляющая представлена различными формами контроля: текущие и промежуточные контрольные работы, зачеты, работы системы Статград и др. Позитивное отношение к объективному оцениванию формируется, если в комплексе оценочных процедур учитываются реальные учебные возможности обучающихся.

Переход российской системы образования на обновленные ФГОС общего образования в качестве основополагающих принципов выделяет фундаментальность, усиление деятельностного компонента, личностную и практическую ориентацию содержания образования. В соответствии с современными тенденциями развития общества для системы образования все более характерными становятся динамизм и вариативность, т.е. очевидна необходимость уйти от однообразия форм и методов обучения и контроля знаний. Сегодня перед каждым педагогом стоят задачи сформировать

механизмы обеспечения объективности оценочных процедур; выявить факторы и риски, влияющие на качество образования и способствующие достижению поставленных целей программы повышения объективности оценивания образовательных результатов; создать условия для формирования системы объективной оценки образовательных результатов по предмету.

Для педагогов важно найти оптимальные формы и методы обучения, в которых бы сочетались совершенствование различных универсальных учебных действий учащихся и их целенаправленная и систематическая подготовка к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ, т.е. обучение навыкам работы с тестами. А для этого важно, чтобы обращение к тестовым технологиям стало системным, но не чрезмерным. Обучающиеся должны знать и понимать правила выполнения разных видов заданий и особенности их оценивания. Только в этом случае возможно сформировать позитивное отношение к объективному оцениванию.

Такой формой, позволяющей управлять развитием обучающихся, является зачетная система работы. Цель зачетной системы - совершенствование управления качеством образования по биологии в 8-11 классах, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

Благодаря такому структурированию курса, когда каждая большая тема (глава) завершается зачетом, который систематически используется, зачеты приобретают принципиально новое предназначение: они становятся и формой деятельности обучающихся и способом развития их позитивного отношения к оцениванию. В процессе изучения темы учитель сотрудничает с учащимися, организуя актуализацию знаний, диалог с ними, стараясь вовлечь каждого в размышления по изучаемой теме, в групповую и парную работу. Ученики при этом смело высказывают свои суждения, т.к. поурочно они не оцениваются. Оценки будут получены только на зачете.

Изменяется и отношение к зачету: учитель организует продуктивную деятельность учащихся на всех этапах зачета, координирует ее, принимает устно отдельные этапы зачета, а обучающиеся самостоятельно выбирают этапы своей деятельности, их последовательность. При этом главное – хорошая самоорганизация, чтобы успеть сделать все намеченное. Нередко на зачетах ребята, показавшие свои знания по теме на предыдущих уроках, становятся помощниками учителя, принимая отдельные (чаще устные) этапы зачета.

При составлении заданий к тематическим зачетам за основу берутся контрольно-измерительные материалы, рекомендованные ФИПИ или составителями ЕГЭ и ОГЭ. Важно, чтобы ребята поработали с разными видами заданий, предлагаемыми в тестах для итоговой аттестации, подумали над вопросами, требующими рассуждений. При этом на зачетах обязательно есть устный этап, который предполагает ответ по стенным таблицам или работу с определениями; есть этап работы с тестами и этап «Подумай!».

Использование и сочетание устных и письменных заданий способствует развитию коммуникативных, регулятивных, познавательных и личностных учебных действий, решается проблема и недостатка времени для диалога с

учащимися и системной подготовки к итоговой аттестации. Такая методика работы учителя по предмету дает систему знаний у учащихся, умения применить эти знания в нужных ситуациях, что подтверждают ребята на итоговой аттестации.

Так, на зачете по теме «Пищеварительная система человека» в 8 классе учащиеся определяют цели своей деятельности и заполняют «Зачетные листы», дают устно определение базовым терминам по теме, показывая понимание материала и осмысление взаимосвязей строения органов пищеварительной системы с выполняемыми ими функциями, отвечают устно у стенных таблиц и выполняют тестовые задания. Демонстрируя умения использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни, решают ситуационные задачи, направленные на знание и осмысление правил сохранения здоровья.

Важно тот факт, что критерии оценивания на каждом этапе учащимся известны. Тестовые задания оцениваются, как на ОГЭ. Оценивание заданий «Подумай!» бывает различно, в зависимости от содержания. Это балльная шкала, как в ОГЭ, или накопительная система в зависимости от количества и качества выполненных заданий. Заранее обучающимся известны и типы заданий, и даны рекомендации по подготовке к работе.

Таким образом, зачетная система активизирует учебно-познавательный процесс, мотивирует учащихся к активной работе, снимает нервно-психическое напряжение, возникающее при поурочном контроле, и формирует позитивное отношение к оцениванию знаний. Для формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов стоит использовать программу помощи детям, имеющим низкие результаты обучения или пропустившим занятия по болезни.

В своей практике обучения биологии зачетную систему при изучении курса «Человек и его здоровье» использую около 20 лет, позже стала применять и при изучении общей биологии в 9-11 классах. Система работы дает свои результаты. Ребята активней выбирают биологию в качестве предмета для итоговой аттестации, уверенней чувствуют себя на экзаменах и показывают неплохие результаты. В 2022 г. 65% 9-классников выбрали в качестве экзамена по выбору биологию, их средний балл был 4,0. Среди выпускников 11 класса средний балл за ЕГЭ, как правило, выше 60. Бывали и высокочисленные балльники.

Список литературы:

1. Анцыферова Л. И. Личность и деятельность: проблемы развития личности. М., 2009. - С. 37
2. Бухвалов В. А. Алгоритмы активизации творческого мышления // Школьный психолог. – 2004. – № 4. – С. 27
3. Зайцева Л. В., Прокофьева Н. О. Модели и методы адаптивного контроля знаний. - М.: 2019
4. Колесникова И. А. Педагогические проблемы интеграции в образовании. // Проблемы интеграции в естественнонаучном образовании. – СПб, 2006
5. Олейников А. А. Объективность оценки знаний обучающихся. - М.: 2019

6. Утёмов В. В. Учебные задачи открытого типа // Концепт: научно-методический электронный журнал официального сайта эвристических олимпиад «Совёнок» и «Прорыв». – Май 2012, ART 1257. – Киров, 2012 г. – URL: <http://www.covenok.ru/koncept/2012/1257.htm>
7. Утёмов В. В. Задачи открытого типа как средство развития креативности учащихся средней школы // Концепт: научно-методический электронный журнал официального сайта эвристических олимпиад «Совёнок» и «Прорыв». – Декабрь 2011, ART 1102. – Киров, 2011 г. – URL: <http://www.covenok.ru/koncept/2011/1102.htm>

Братцева А. С.

Оценочная система гимназии как средство формирования позитивного отношения к оцениванию

Аннотация: *Оценочная деятельность школы - это система, включающая процедуры внутреннего и внешнего мониторинга, с принятыми и утвержденными подходами к ней. Главным фактором, который мешает становлению оценивания образовательных результатов обучающихся, является принятие предложенной системы всеми участниками образовательных отношений.*

Ключевые слова: *оценочная деятельность, позитивное отношение, работа с родителями по формированию позитивного отношения.*

Оценочную деятельность в образовательном процессе целесообразнее рассматривать не только с точки зрения положительного отношения и принятия оценки как похвалы, но и ее обоснованного существования. Что подтверждается Д. Н. Ушаковым в “Толковом словаре современного русского языка”: одно из значений слова “позитивный” – основанный на опыте, на фактах, реальный, а второе значение – выраженный в положительной форме.

Для анализа ситуации с оцениванием в образовательной организации было проведено анкетирование учителей гимназии. В результатах представлено, как учителя понимают сущность оценивания образовательных результатов школьников, объективность существующей шкалы оценивания (5 баллов). По мнению учителей, объективное оценивание – это такое оценивание, которое в действительности передает всю картину усвоения информации на практике и которое соответствует критериям, заранее известным всем участникам процесса. Очень важным фактором отмечают уверенность ученика и учителя в том, что смогли передать и получить соответствующие знания. В основе оценочной деятельности гимназии лежит реальная фактическая успеваемость учащихся, а не субъективное мнение учителя по отношению к ребенку, непредвзятое и независимое оценивание. Однако родители и обучающиеся не всегда согласны, что поставленная отметка реально отражает их уровень подготовленности,

считают ее “завышенной” или “заниженной”. В данном случае только просветительская и профилактическая деятельность образовательной организации способствует формированию понимания, почему поставлена та или иная оценка. К мероприятиям такой направленности в гимназии относятся не только традиционные родительские собрания и встречи с учителями-предметниками, но и дни открытых дверей для родителей, где обязательно есть запрос со стороны учителей для встречи с родителями обучающихся “группы риска” или обучающихся с особыми образовательными потребностями, а также и возможность у родителей обратиться с интересующими вопросами к учителям, у которых обучается их ребенок. Один из важных вопросов, рассматриваемых на подобных встречах, конечно же, объективность оценивания. Новый формат родительских собраний апробирован и успешно реализуется в гимназии с 2021 года. Это родительские собрания “Лицом к лицу”, где главный акцент поставлен на взаимодействии всех участников образовательных отношений. Предварительно классный коллектив делится на несколько групп по пять-шесть обучающихся, которые ранжируются по успеваемости, по имеющимся проблемам в усвоении учебного материала. На встрече присутствуют все учителя-предметники данного класса, администрация гимназии, обучающиеся и их родители. Учителя обязательно готовят перечень вопросов для обсуждения, основные требования к выполнению домашних работ и к ответам на уроке, список трудностей, возникающих при работе с определенной группой обучающихся, а также отмечают особо успешные ответы, случаи из учебной деятельности, во время беседы используют демонстрацию тетрадей, комментируют выполненные работы. Собрание проходит в просторном помещении (актовый зал), где размещены пять-шесть “кругов” для общения. За столами изначально уже сидят учителя, распределенные по предметным областям, к ним рассаживаются обучающиеся и родители по заранее определенным группам.

Ведущим собрания определяются правила и регламент мероприятия:

1. Доброжелательное, уважительное и конструктивное общение;
2. Продолжительность работы каждой группы – около 7-8 минут;
3. Учитель начинает вести беседу, используя подготовленные материалы;
4. К дискуссии присоединяются как родители, так и обучающиеся;
5. По истечении времени звучит будильник или музыка, что является сигналом для перехода каждой группы обучающихся с родителями за соседний стол по часовой стрелке (а музыка способствует эмоциональному подъему).

Таким образом, по принципу “вертушки” в обсуждении наиболее успешных практик и точек роста в учебной деятельности класса принимают участие все присутствующие, что способствует информированию по главному вопросу родителей – оценочной деятельности гимназии.

В связи с тем, что более половины учителей считают, что объективность существующей шкалы оценки (5-бальная) частична и отражает она не в полной мере достижения обучающихся, то закономерным вопросом для них стал, что использовать в своей оценочной деятельности. В свою практику учителя

гимназии внедряют и другие шкалы и способы оценивания результатов учебной деятельности учащихся, а именно систему накопительных заданий, зачет-незачет, 10-ти бальную систему и последующий перевод в 5-бальную шкалу, рейтинговую систему. Применение данных способов позволяет оценить уровень знаний более точно, но главное условие их применения в практике – это открытость и прозрачность применения, что снова возвращает нас к просветительской и профилактической деятельности образовательной организации.

Еще одно мероприятие, которое организовывается в гимназии для родителей, - это акция “ОГЭ для родителей 8-9 классов”. Данное мероприятие строится по модели PERMA, разработанной американским психологом и педагогом Мартином Селигманом (рис.1). Аббревиатура PERMA расшифровывается следующим образом:

- **P**ositive Emotions – положительные эмоции;
- **E**ngagement – вовлеченность;
- **R**elationships – взаимоотношения;
- **M**eaning – смысл;
- **A**ccomplishments – достижения.



Рис. 1

1 этап мероприятия наполнен эффектом новизны, возможностью представить себя на месте школьника, это небольшое путешествие во времени. 2 этап: родители вовлечены в процесс тем, что их главная цель помочь своему ребенку подготовиться к сдаче ОГЭ. 3 этап: пробный экзамен включает

обязательное взаимодействие коллектива педагогов с родителями (проведение инструктажа, подробное описание работы, трудностей, с которыми может встретиться выпускник, проверка работы и получение комментариев по ней). 4 этап: экзамен – это не самоцель, это один из жизненных этапов, который необходимо пройти вместе с ребенком. 5 этап: родителям, как и детям, важно увидеть результат своей работы и даже спустя много лет после окончания школы решить математические задачи успешно.

Выстроить и внедрить систему оценивания гимназии невозможно без методической работы, частью которой являются Фестиваль открытых уроков, Межпредметная неделя творчества и новых технологий, создание Педагогического клуба «МЫ», целью которого является наставничество, работа проектных групп учителей, формирование среды доверия, коллегиальности в принятии решений, общности ценностей.

Позитивное отношение к оцениванию не может сформироваться за четверть или полугодие, поэтому оно требует затрат времени и в итоге, это должно стать хорошей привычкой, как и оценивание качества знаний обучающихся должно быть непрерывным. Оценочная деятельность гимназии и формирование позитивного отношения к оцениванию – два бесконечных процесса, как и модель PERMA.

Список литературы:

1. Толковый словарь современного русского языка, Д. Н. Ушаков – М.: «Аделант», 2014. -800 с.
2. <https://trainingtechnology.ru/chto-takoe-model-perma/>

Черепивская Е. С.

Формирующее оценивание как ресурс эффективности современного урока в начальных классах

Аннотация: *Переход начальной школы на федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения осуществил пересмотр методов обучения и традиционных контрольно-оценочных процедур. В материале рассматриваются особенности технологии формирующего оценивания, способствующие формированию позитивного отношения обучающихся к учебе.*

Ключевые слова: *обновленные федеральные государственные образовательные стандарты, образовательные результаты, технология формирующего оценивания.*

В данном материале хотелось бы обсудить технологию формирующего оценивания. При её использовании можно выявить пробелы в освоении учащимися элементов содержания образования и восполнить их с максимальной эффективностью.

Начнем с этапа целеполагания. Учителем создается на уроке проблемная ситуация для определения учащимися границ собственного знания – незнания, выявления отсутствующих знаний по данной теме (проблеме) и на этой основе принятия учащимися цели, которую следует достичь в процессе урока. Ученикам предлагается сформулировать учебные цели, а затем самостоятельно действовать и оценивать результаты учения по понятным и обоснованным критериям. От постановки учебных целей во многом зависит успешность обучаемых. Смысл формирующего оценивания не контроль, а корректировка действий ученика в процессе обучения. Далее урок выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включились в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценке.

Прежде всего мы должны вспомнить, что формирующее оценивание является механизмом для получения обратной связи, для получения информации учителем, которая реально будет демонстрировать то положение дел в классе, которое на сегодня существует, способна помочь учителю пересмотреть свои методические приемы и подобрать наиболее эффективные для конкретного класса.

Основой формирующего оценивания является обратная связь. Именно с помощью обратной связи учитель информирует учеников о результатах оценивания и в ответ он получает от учеников информацию в целом об учебном процессе. При этом важно помнить, что от того, каким образом учитель предъявляет эту информацию, будет зависеть желание учеников двигаться дальше, делать определённые усилия над собой и надеяться на успех. Если ребенок находится в ситуации успеха, то для ученика нет преград.

Одним из принципов формирующего оценивания и получения обратной связи является самооценивание, которое направляет детей на успех и на движение вперед. При этом недопустимо сравнивать неуспешных учеников с теми, кто более успешен. Это снижает учебную мотивацию. Никакого открытого сравнения быть не должно. Важно сравнивать результаты самого ученика, которые он получил ранее, с теми, которые получил сейчас. Процесс формирующего оценивания должен быть непрерывным, только при таком условии прогресс ученика будет заметен.

Методы и приемы формирующего оценивания носят универсальный характер, адаптированный к обучению разного возраста, к разным учебным ситуациям. Кажется, что внедрять формирующее оценивание в учебный процесс долго и сложно, но на самом деле есть немало техник и приёмов, для которых не требуется особой подготовки. Наиболее доступные в работе с учениками начальной школы – постановка вопросов, анализ, наблюдение, взаимооценка, самооценка.

В качестве инструментов обратной связи в своей практике использую технику «Билет на вход» (рис.1).

Билет на вход

Я хочу научиться...

Мне

интересно...

Мой главный

вопрос

Билет на выход

Что изучали? Назовите тему урока

Что вызвало трудности?

Какая информация была наиболее интересной?

Рис. 1. Инструменты обратной связи

В начале урока выясняю потребности учеников и их стартовые позиции, чтобы учитывать их в ходе обучения. При этом вопросы должны быть краткими, довольно простыми и сфокусированными на главной цели урока. Можно методику видоизменять, например, попросить ребят составить вопрос по теме урока и задать его своему соседу по парте, а также применяю прием «3-2-1» («Билет на выход»). Эта техника используется в конце занятия.

Учеников прошу написать:

1. Три факта, о которых они узнали на уроке;
2. Два факта, которые показались им наиболее интересными;
3. Один вопрос, который у них остался, или вывод, который они сделали.

Конечно, формулировки или вопросы могут быть разными - не обязательно использовать перечисленные. Всё зависит от задач, которые вы себе ставите или тем, которые проходите.

Технику «Трехминутная пауза» использую в середине урока, чтобы ученики могли ненадолго остановиться и осмыслить полученную информацию, задать вопросы или соотнести только что изученное со своим опытом. Во время паузы предлагаю поразмышлять с помощью таких формулировок:

1. «Я изменил своё отношение к...»
2. «Я был удивлён, что...»
3. «Для меня стало открытием, что...»

В своей практике я активно использую прием «Ромашка Блума» (рис. 2). На уроках литературного чтения, чтобы проверить уровень понимания текста, а на уроках русского языка и окружающего мира удобно разбираться в сути

различных понятий и явлений. «Ромашка Блума» состоит из 6 лепестков, каждый из которых содержит свой тип вопросов. Этот прием широко используется в обучении младших школьников.



Рис. 2. Ромашка Блума

Одним из эффективных приемов формирующего оценивания является «Пересказ в одном предложении», который помогают ученику формировать учебную самостоятельность, умение учиться и воспроизводить прочитанный материал, научить детей пересказывать изученное. Ученикам необходимо ответить на вопросы, а потом, опираясь на свои ответы, собрать в одно предложение короткий пересказ (см. рис. 3).

Пересказ в одном предложении

Ответь на вопросы, а потом расскажи в одном предложении.

Кто? Что? _____

Что сделали? _____

Как? _____

Когда? _____

Где? _____

Почему?

Зачем? _____

Рис. 3. Пересказ в одном предложении

Следующий компонент формирующего оценивания - анализ. Его часто использую при проверке письменных работ, которые обсуждаются и оцениваются вместе с детьми. Это делается для того, чтобы идентифицировать общие ошибки и неправильное понимание и показать детям, что нужно делать, чтобы улучшить свои работы. Например, учитель предлагает ученику прочитать

свою работу или показать через документ-камеру и просит других учеников отметить то, что показалось им наиболее удачным в работе; что, по их мнению, можно было бы улучшить. После этого он предлагает детям внести свои конкретные предложения по улучшениям, подсказать автору работы нужные для этого слова, приёмы, термины, пути рассуждения, источники и т.д. В завершение учитель высказывает своё мнение, отмечает прогресс, достигнутый в данной работе по сравнению с предыдущими работами. Начинает всегда с похвалы, отмечает, что хорошо получилось в работе, а над чем нужно еще поработать. [2] Такой прием использую в своей практике, начиная с 1 класса.

В эпоху цифрового обучения в распоряжении учителей имеется множество цифровых инструментов для сбора важных данных об успеваемости своих учеников, с помощью которых можно собрать данные по изученной теме, провести анализ усвоения учениками учебного материала. В своей практике использую цифровой образовательный ресурс Яндекс.Учебник, Учи.ру, игровую платформу Кахут и другие. При помощи данных образовательных платформ получаю обратную связь и могу отследить прогресс учеников. Сервисы можно легко интегрировать в учебный процесс.

Рефлексия - процесс непростой для учеников начальных классов. Учителю необходимо создать условия для развития навыков самооценивания и взаимооценивания. Для этого можно использовать разнообразные приемы. Вместе с учениками разрабатываем критерии оценивания. Для самооценки использую различные инструменты оценивания: листы самооценки, линейки Цукермана, светофоры и другие. После самооценки делаем вывод (см. рис. 4).

Самооценивание навыков сотрудничества

Поставь + напротив того утверждения, которое считаешь верным.

Работая в группе...	<i>Всегда</i>	<i>Иногда</i>	<i>Никогда</i>
Я выслушивал мнения своих товарищей			
Я высказывал свою точку зрения			
Я был полезен своей группе			
Я с удовольствием работал в группе			

Рис. 4. Самооценивание в группах

Таким образом, новый подход в оценочной деятельности учителя устраняет недочёты в традиционной системе оценивания, избавляет детей от страха перед школьным контролем и позволяет создать комфортную обстановку на уроке. С переходом на обновленные ФГОС общего образования учитель должен понять и принять новые ориентиры в своей деятельности. Учителю

нужно иначе взглянуть на свою практику и решиться внести в неё что-то новое, понимая, что это может принести огромную пользу детям.

Список литературы:

1. И. А. Моисеев. Контроль и оценка результатов обучения: 1-4 классы, - М.: ВАКО, 2010 г.
2. М. А. Пинская. Формирующее оценивание: оценивание в классе. Учебное пособие. М.: Логос, 2010 г.
3. М. А. Пинская, И. А. Улановская. Новые формы оценивания. 2011 г.
4. Технологии и методики формирующего оценивания,
<http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/AssessmentStrategies/>
5. Формирующее оценивание– обучение для будущего: типы оценивания. –
<http://educate.intel.com/ru/AssessingProjects/OverviewAndBenefits/FormativeAssessment/>

Фоминых И. В

Критериальное оценивание: опыт использования в начальной школе

Аннотация: *В материале кратко освещен опыт использования технологии критериального оценивания в начальных классах, как дополнение и дифференциация существующей 5-балльной системы оценивания при минимальных энерго-, трудо- и хронозатратах со стороны педагога, как способ снижения негативного воздействия на личность учащегося традиционной системы оценивания.*

Ключевые слова: *критериальное оценивание, гуманная педагогика, отметка, линейки Цукерман, адекватная самооценка, дифференцированная самооценка, критерии ответа, рабочий лист, лист достижений, учебная мотивация, ситуация успеха.*

В данном материале представлен опыт использования критериального оценивания на уроках в начальной школе.

Ученые и теоретики педагогической науки более полувека, еще со времен зарождения гуманной педагогики Амонашвили, говорят о том, что 5-балльная система оценивания безнадежно устарела и нужно что-то менять: «Отметки начинают портить отношения родителей и детей. Даже пятерки портят, потому что у ребенка возвращается гордыня. Но самое главное – отметки отводят детей от их природы, заслоняют познавательные мотивы. Дети от рождения хотят учиться и познавать, это суть человека – познать все от черных дыр до атомов. Но когда ребенок идет в школу, то вместо роста знаний он ориентируется на отметки, то есть подменяется мотив. А через год-другой ребенок не только

привыкает к отметкам, но уже хочет получить то, что они ему дают: хорошее отношение родителей, велосипед, карманных денег» [1].

Шалве Александровичу удалось невероятное – внедрить в практику отдельных школ безотметочное обучение, которое подтвердило свою пользу, эффективность, а, главное, отсутствие вреда в развитии личности детей.

К сожалению, в массовой практике эта идея не реализуется. И нам, обычным педагогам обычных школ приходится вооружаться 5-балльной системой оценивания, понимая, осознавая всю ее несовершенство и вредность.

В связи с чем, думаю, каждый педагог пытается найти выход, решение, способ смягчить негативное влияние отметок на личность ребенка, его мотивацию, любознательность, самооценку. Я нашла решение в применении элементов технологии критериального оценивания. Ее авторами являются О. Н. Крылова, О. Г. Бойцова, К. Э. Безукладникова, А. А. Краснобаева, Б. А. Крузе, Е. А. Селищева [2].

На начальном этапе обучения, в первом классе – безотметочное обучение. И это замечательно. Безотметочное не значит «безоценочное». Оценивание учебной деятельности обучающихся производить необходимо. Перед учителем в данный период стоит одна из главных задач – начать формировать дифференцированную самооценку – то есть научить отделять свое «Я» от отдельных поступков, действий, результатов деятельности. В этот период я ввожу волшебные линейки Цукерман. На начальном этапе их всего две – «Правильность» и «Аккуратность» (см. рис. 1,2).

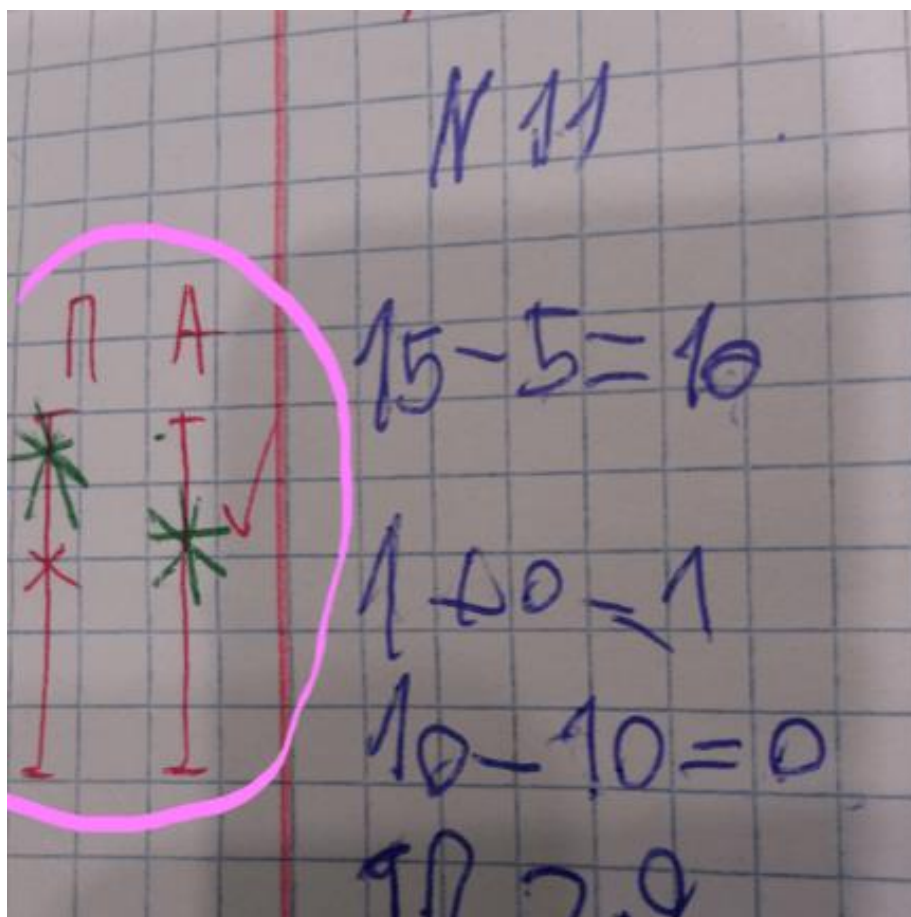


Рис. 1

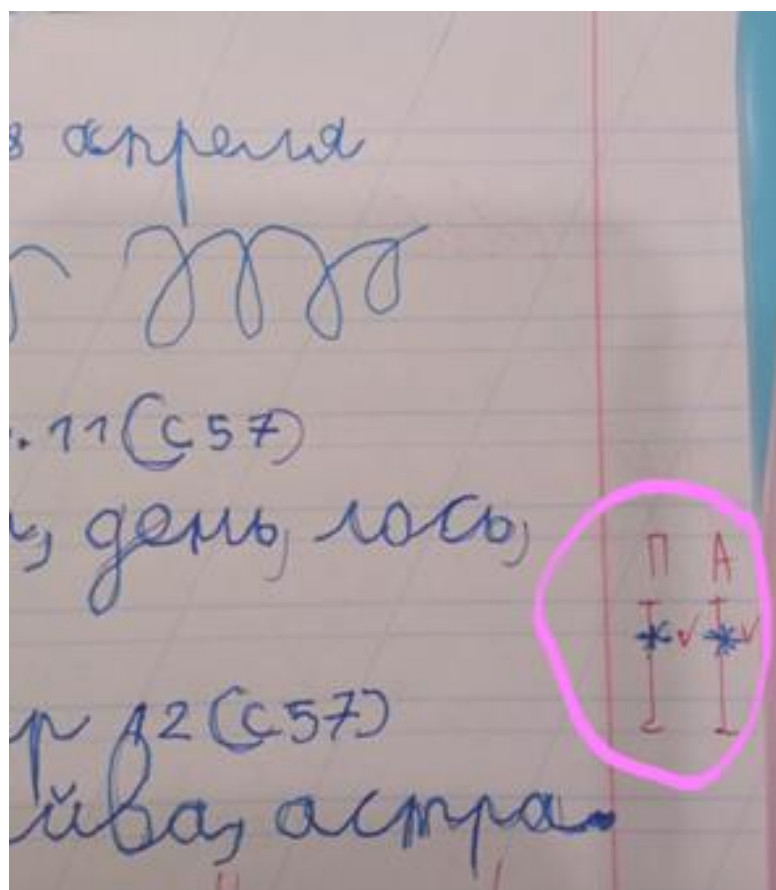


Рис. 2

Потом их может стать три – например, добавится самостоятельность или старательность, а потом и вовсе четыре – например, объем (все ли задания выполнены), грамотность, почерк. Линеечки не требуют дополнительных бланков и подготовки. Проверять тетради, я их просто рисую на полях на следующий урок. Это занимает меньше времени, чем наклеивание наклеек и запись развернутых фраз. Принцип оценивания элементарный – чем выше оценивается работа, тем выше располагается крестик на вертикальной шкале. До того, как оценивание произведет учитель, ребенок другой пастой – синей или зеленой - оценивает свою работу сам. После самооценки оценивает работу учитель. Он может согласиться с оценкой ученика – я в таком случае ставлю рядом с крестиком ученика галочку, а может иметь другое мнение – и красной ручкой поставить крестик там, где считает нужным. Линеечки позволяют приучать детей к самооцениванию своей работы, своих усилий уже в самом начале школьного обучения, помогают развивать у детей аналитические способности – ребенок учится анализировать свою работу, сравнивать свою оценку и оценку учителя, принимать то, что у людей могут быть разные мнения.

Ко второму классу данная система оценивания утрачивает свою актуальность, так как появляются отметки, взрослеют дети. Но и на данном этапе обучения можно использовать критериальное оценивание. Чем старше становится ученик, тем чаще критерии выступают мотиватором, нежели чем-то другим. Совместно обсуждаемые и совместно принимаемые с учениками

критерии делают ученика «хозяином положения», активным творцом своей судьбы: сам придумал – сам и отвечай.

И здесь решается проблема критериального оценивания как технологии обучения. Причиной недостаточного интереса педагогов к критериальному оцениванию, на мой взгляд, является трудоемкость технологии – формулирование критериев, разработка и распечатывание листов достижений, листов оценивания, перекраивание своей методики работы, трата времени на уроке на самооценивание (а времени и так всегда не хватает), трата времени после урока на анализ сданных детьми листов. Мы с ребятами на уроке обозначаем критерии на доске прямо во время ответа. Пишут критерии тоже сами ребята. Таким образом, от педагога не требуется никаких дополнительных усилий – дети делают все сами, с большой охотой, а качество ответов и мотивация гарантированно возрастают. Можно разнообразить обозначение критериев, например, красочными символами. А можно вести оценочный лист прямо на интерактивной доске. Все эти варианты не требуют дополнительного времени на подготовку и обработку (см. рис 3-6).

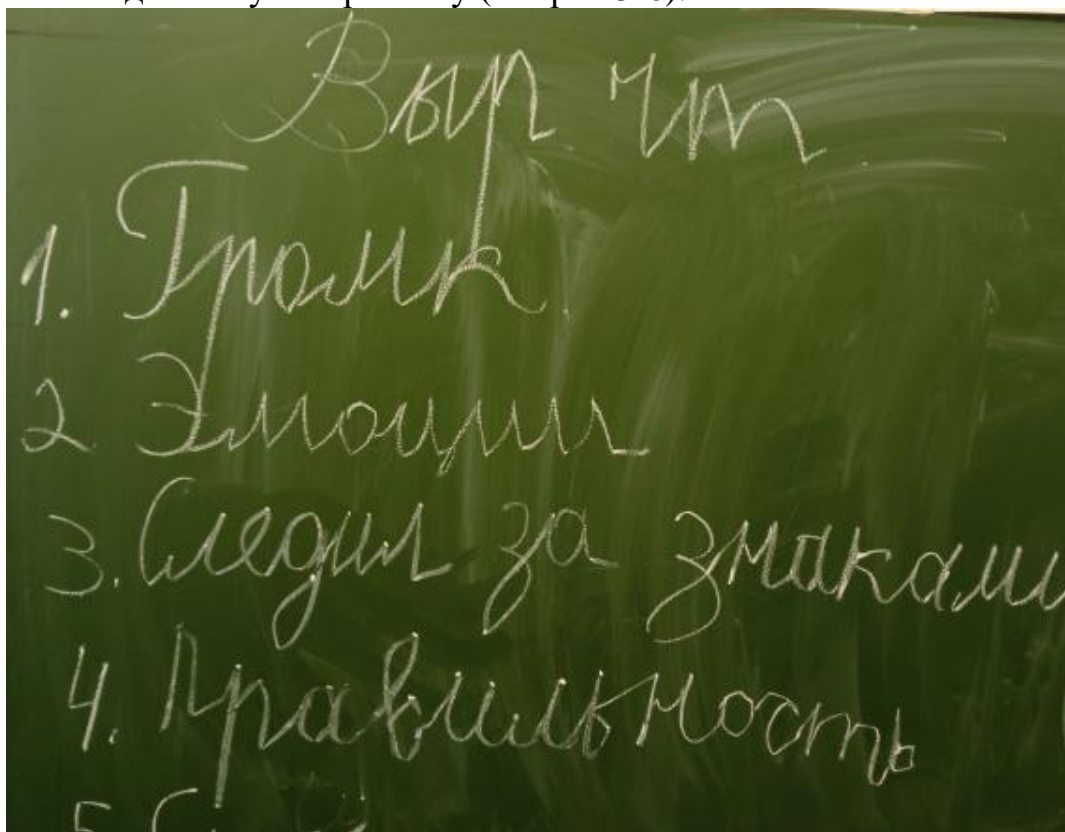


Рис. 3

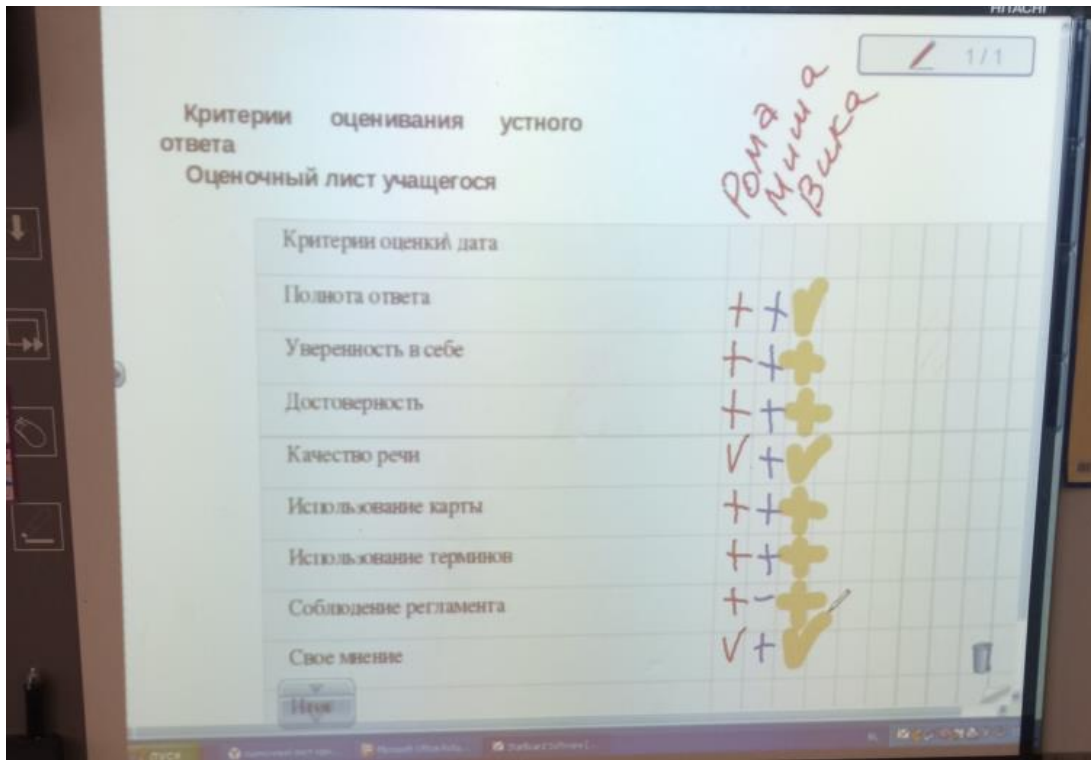


Рис. 4



Рис. 5

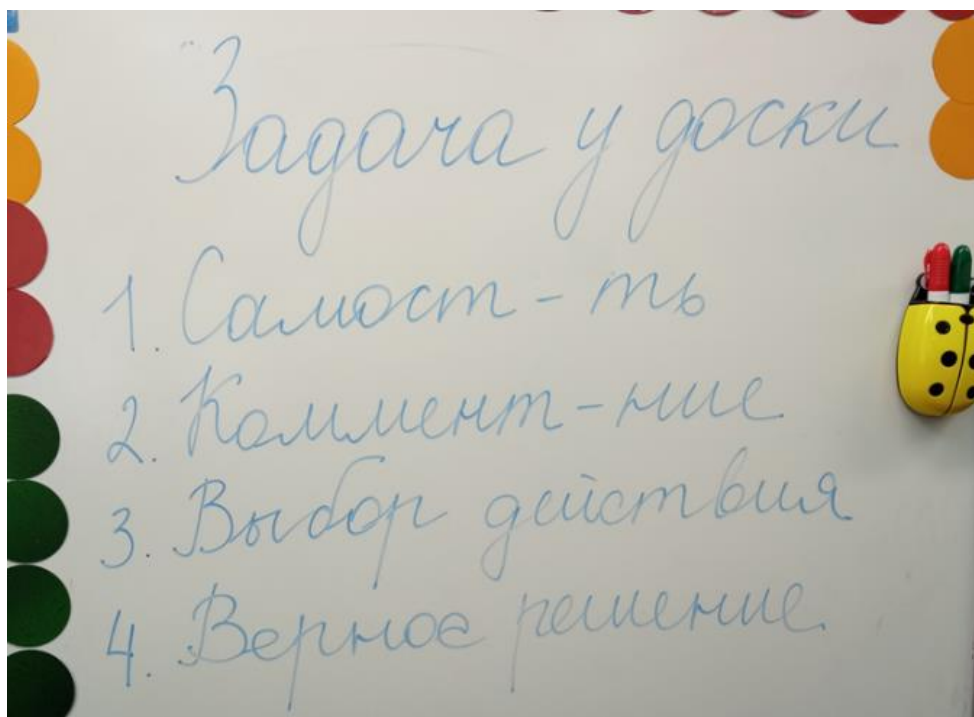


Рис. 6

Помимо развития у учащихся мотивации и самостоятельности, дифференцированной самооценки результатов собственной деятельности, критериальное оценивание позволяет учителю создавать ситуацию успеха, дробить учебные задачи на более мелкие и потому выполнимые даже для учащихся с низким уровнем способностей.

Например, сегодня на уроке мы изучаем правописание безударных личных окончаний глаголов настоящего и будущего времени. Критерий, обозначенный в начале урока, – научиться определять в каких случаях писать *-ешь*, а в каких – *-ишь*, позволит ребенку сосредоточиться только на этом и справиться с задачей, а педагогу не обратить внимание на другие орфографические ошибки, ужасный почерк и др. и поставить положительную отметку.

Таким образом, критериальное оценивание может не противоречить существующей системе оценивания, а позволит ей быть более объективной, позитивной, включать в процесс оценивания учащихся самих учащихся, облегчает оценочную деятельность педагога и снижает ответственность за нее.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш. «Отметка – это винтовка, приставленная ко лбу ребенка» // <https://mel.fm/vospitaniye/intervyu/8462917-amonashvili>
2. Петрова О. В., Кузнецова В. А. «Научно-методическое обеспечение внедрения технологии формирующего и критериального оценивания в школе» // <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-obespechenie-vnedreniya-tehnologii-formiruyuschego-i-kriterialnogo-otsenivaniya-v-shkole/viewer>.

Изменения в оценочной деятельности учителя для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию

Аннотация: Для формирования позитивного отношения необходимы изменения в оценочной деятельности учителя. При использовании балльно-рейтинговой системы ученик, для которого разработан индивидуальный образовательный маршрут, будет понимать, какие его действия могут способствовать повышению итогового балла, а соответственно и отметки. При систематическом использовании такого подхода сформируется мотивация к учебной деятельности и позитивное отношение к процессу обучения в целом.

Ключевые слова: изменения в оценочной деятельности, индивидуальный образовательный маршрут, балльно-рейтинговая система, позитивное отношение к процессу обучения, формирование мотивации.

Модернизация образования влияет на всех участников учебно-воспитательного процесса. Сегодня все чаще встречаются ученики, которые отчаиваются, столкнувшись с первыми неудачами, теряют интерес к процессу обучения, у них пропадает мотивация. Любое задание кажется им сложным. Такие дети становятся менее активными в познавательной деятельности, а также начинают испытывать сложности в общении со сверстниками и взрослыми.

Мы предполагаем, что одной из причин таких трудностей может быть повторяющаяся «ситуация неуспеха». Испытывая неудачи систематически, ребенок вырабатывает альтернативную модель поведения – избегание подобных ситуаций.

Как правило, в «ситуации неуспеха» во время урока обучающийся оказывается, если он испытывает какие-либо трудности в освоении учебного материала: не разобрался в теме, не выучил правило, не понял, как применять его на практике и т. д. Эффективным решением подобных проблем является разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

На наш взгляд, более результативным в плане формирования положительного отношения к обучению этот процесс будет использование балльно-рейтинговой системы оценивания вместо обычных отметок по пятибалльной шкале, традиционно принятых в школе.

Обратимся к практике. Предположим, обучающийся, написав контрольный диктант, получил за него «2», так как допустил 15 ошибок. После работы над ошибками на дополнительных занятиях он снова пишет контрольную работу, в которой допускает уже 10 ошибок, но при этом снова получает «2». Таким образом, мы видим присутствующую динамику в результатах, которая не находит отражение в выставляемой отметке. Это приводит к снижению мотивации обучающегося, формированию отрицательного отношения к процессу обучения.

При использовании балльно-рейтинговой системы ученик, для которого разработан индивидуальный образовательный маршрут, должен в самом начале ознакомиться с критериями оценивания его деятельности и результатами входной диагностики. Система перевода полученного в итоге балла в отметку должна отражать результаты сформированного рейтинга личных достижений обучающегося.

Такой подход к оцениванию дает возможность учитывать успешность обучающегося в освоении учебного материала, активизировать его самостоятельную работу в течение определенного периода времени, влияя на формирование положительного отношения к учебе и на мотивацию. Учитель сможет более точно и объективно оценить уровень полученных учеником знаний, сформированных у него навыков, а впоследствии и результаты своей деятельности. Данная система дает возможность получить более подробную информацию о степени освоения учебного материала, об эффективности разработанного индивидуального образовательного маршрута и о необходимости внесения корректив в индивидуальную траекторию обучающегося в процессе ее реализации для повышения продуктивности запланированной работы.

В результате применения балльно-рейтинговой системы оценивания при реализации индивидуального образовательного маршрута учащийся будет понимать, какие его действия способствовали повышению итогового балла, а соответственно и отметки. При систематическом использовании такого подхода у обучающегося сформируется новая модель поведения: от избегания «ситуаций неуспеха» к осознанию того, что он сам может сделать, чтобы снова не испытать неудачу. То есть, у него исчезнет боязнь выполнения диагностических работ, сформируется мотивация к учебной деятельности и позитивное отношение к процессу обучения в целом.

Список литературы:

1. Исаева И. Ю. Технология проектирования индивидуальных образовательных маршрутов: учебное пособие / И. Ю. Исаева. — Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г. И. Носова, 2015. — 116 с.
2. Казакова Е. И. Диалог на лестнице успеха. / Казакова Е. И., Тряпицына А. П. — СПб., 1997. — 160с.
3. Электронный ресурс <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/12/05/ballno-reytingovaya-sistema-i>. Дата обращения: 17.02.2023 г.

Кротова И. Л.

Формирующее оценивание как ресурс мотивации при изучении математики (из опыта работы)

Аннотация: *Материал раскрывает опыт работы учителя математики по использованию формирующего оценивания через критериальное оценивание, включающее самооценку учащихся.*

Ключевые слова: *критерии оценивания, самооценивание, мотивация, дефициты индивидуальных достижений ученика, функциональная грамотность.*

Формирующее оценивание нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного ученика, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элементов содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Механизмом реализации формирующего оценивания является критериальное оценивание.

Критериальное оценивание - процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений ученика с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования. Критериальное оценивание одновременно работает на решение задач и учителя, и ученика. Учащимся оно позволяет видеть не только уровень освоения предмета, но и динамику продвижения по лестнице успеха. Для меня, как учителя математики, критериальное оценивание дает возможность анализировать процесс и результат обучения, в частности:

- установить обратную связь, показывающую уровень освоения изучаемого материала;
- выявить достигнутые результаты в динамике;
- определить текущие затруднения учащихся для организации индивидуальной и групповой коррекционной работы;
- создать комфортную среду для мотивации учащихся к успешному изучению математики.

За годы работы в школе у меня накоплен определенный опыт по реализации каждого из указанных направлений.

Обратная связь по изучению уровня освоения изучаемого материала осуществляется через систему диагностических и контрольных работ. Провожу такую диагностику только с использованием работ, включающих критериальное оценивание, доступное и понятное для учащихся. Использую для этого валидные контрольно-измерительные материалы СтатГрада и ФИПИ.

К сожалению, такие качественные материалы для контроля есть не для всех разделов программы. Разрабатываю по аналогии собственные работы,

начинаю всегда со спецификации (цели, задачи, критерии проверки) и только затем подбираю дидактический материал. Так, прежде чем проверять умение решать текстовые задачи, раскладываю это умение на составляющие (см. таб. 1):

Таблица 1

Компоненты работы	Содержание заданий	Критерии оценки сформированности приема
I. Анализ текста задачи	<p>1. <i>Семантический анализ</i>: выделить и осмыслить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отдельные слова, термины, понятия; - грамматические конструкции («если...то», «после того, как...» и т.д.), - количественные характеристики объекта, задаваемые словами «каждого», «какого-нибудь» и т.д.; <p>2. <i>Логический анализ</i>: заменить термины их определениями; выводить следствия из имеющихся в условии задачи данных (понятия, процессы, явления).</p> <p>3. <i>Математический анализ</i>: выделять неизвестные количественные характеристики величин объектов.</p>	<p>Понимание текста задачи</p> <p>2. Умение выбирать смысловые единицы текста и устанавливать отношения между ними</p> <p>3. Умение выделять обобщенные схемы типов отношения и действий между единицами.</p> <p>6. Умение мыслить свернутыми структурами.</p>
II. Перевод текста на язык математики с помощью вербальных и невербальных средств	<p>1. Выбрать вид графической модели, адекватной выделенным смысловым единицам;</p> <p>3. Последовательно перевести каждую смысловую единицу и структуру их отношений в целом на знаково-символический язык.</p>	<p>1. Умение выразить смысл ситуации различными средствами (рисунки, символы, схемы, знаки).</p> <p>2. Умение выразить структуру задачи разными средствами</p>
III. План решения	<ul style="list-style-type: none"> - определить способ решения задачи; - выделить содержание способа решения; - определить последовательность действий. 	<p>Умение прогнозировать и планировать</p>
IV. Осуществление плана решения	<ul style="list-style-type: none"> - выполнение действий; - запись решения задачи. <p>Запись решения задачи может осуществляться в виде последовательных конкретных действий (с пояснениями и без) и в виде выражения (развернутого или сокращенного).</p>	<p>Умение выполнять операции со знаками и символами, которыми были обозначены элементы задачи и отношения между ними.</p>
V. Проверка и оценка решения задачи	<p>1. Составление и решение задачи, обратной данной;</p> <p>2. Установление рациональности способа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Выделение всех способов решения задачи, - Сопоставление этих способов по количеству действий, по сложности вычислений, 	<p>1. Умение составлять задачу, обратную данной, и на основании ее решения сделать вывод о правильности решения исходной задачи.</p> <p>2. Умение выбирать, сопоставлять и</p>

Компоненты работы	Содержание заданий	Критерии оценки сформированности приема
	- Выбор наиболее оптимального способа.	<p>обосновывать способы решения.</p> <p>3. Умение проводить анализ способов решения с точки зрения их рациональности и экономичности.</p> <p>4. Умение выбирать обобщенные стратегии решения задачи.</p>

Прорабатываю с учащимися каждый компонент решения задачи и при анализе полученных результатов определяю, на каком этапе решения произошел сбой, на что нужно обратить внимание. В старших классах использую КИМы внешней оценки (работы СтатГрада), при этом анализ работ провожу по критериям, данным в кодификаторе.

Оценивание и анализ по постоянным критериям позволяет выстроить мониторинг качества освоения образовательной программы по математике и получить высокий результат на ОГЭ и ЕГЭ. Считаю, что только правильно выстроенная система подготовки учащихся приводит к результату. Так, например, подготовка к выполнению задания ОГЭ № 8 (нахождение значения алгебраического выражения при определенном значении переменной величины) выстраивается в такую систему:

- 1) 5 класс – действия с натуральными числами;
- 2) 6 класс – действия с десятичными и обыкновенными дробями;
- 3) 7 класс – разложение многочленов на множители;
- 4) 8 класс – действия с алгебраическими дробями;
- 5) 9 класс – действия со степенями.

В связи с актуальностью формирования в современных условиях функциональной грамотности веду мониторинг умения читать и извлекать информацию из различных источников. Предлагаю ученикам задания, направленные на преобразование линейной информации (текстовые задания) в нелинейную (графики, диаграммы, таблицы) и обратно – построить сплошной текст, использую нелинейные формы предоставления информации. Серьезную помощь оказывают работы по математической грамотности на сайте Института стратегии развития образования РАО (instrao.ru), а также Российской электронной школы (resh.edu.ru). Для простоты и наглядности результатов использую трехуровневую оценку работы с информацией, провожу работу по одним и тем же критериям два раза в год и заношу результаты в таблицу (см. таб. 2 и таб. 3).

Таблица 2

№	ФИО ученика	Восприятие информации			Интеллектуальная обработка информации			Самооценка результата работы		
		Уровни владения			Уровни владения			Уровни владения		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1										

Таблица 3

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Восприятие информации	Воспринимает устную информацию с помощью учителя	Воспринимает устную и письменную информацию с наводящими вопросами	Самостоятельно воспринимает устную и письменную информацию
Интеллектуальная обработка информации	Умеет выделять главное в предложенной информации по наводящим вопросам	Умеет самостоятельно выделять главное и по наводящим вопросам выделяет новое в информации	Умеет самостоятельно выделять главное и новое в информации, имеет высокий темп интеллектуальной деятельности
Самооценка работы	Способен дать субъективную оценку своей работе и изменить ее после беседы с учителем	Умеет дать объективную оценку своей работы, используя наводящие вопросы	Умеет дать объективную оценку результату своей работы

В процессе оценивания своих образовательных результатов предлагаю ученикам помощь – алгоритм самооценки:

- Какова была цель задания (задачи)?
- Удалось ли получить результат (решение, ответ)?
- Правильно или с ошибкой?
- Самостоятельно или с чьей-то помощью?
- Попробуй объяснить причину ошибки.

Самооценка является важным аспектом формирующего оценивания, потому что отметка становится не только фиксатором результатов, но и средством мотивации на достижение высокого результата.

Результаты самоанализа решения сложных задач, олимпиадных работ ученики хранят в портфолио. Пример задания на самооценку (см. таб. 4)

Таблица 4

Задание	Анализ допущенных ошибок					Нужна помощь учителя
	3,5+(9.65:0,5-2,7)·4	Ошибка в определении порядка действий	Ошибка в делении	Ошибка в вычитании	Ошибка в умножении	

Мониторинги, работы, включающие самооценку, позволяют выявлять затруднения ученика, требующие индивидуальной работы. Использую следующие формы ликвидации дефицитов: индивидуально – групповые консультации, работа в малых и больших группах на отработку навыков, включение в урок фрагментов материала, вызывающего затруднения.

Очень важно в работе по предупреждению учебной неуспешности ученика создать спокойную рабочую атмосферу, в которой ученик сможет задать любой вопрос, даже если он кажется наивным. Никогда не высказываю отрицательных суждений на индивидуальных занятиях. Помимо отметки, использую речевые оценки (см. таб. 5):

Таблица 5

Оценка –	Отметка
Это словесная характеристика результатов действий («Молодец», «А здесь неточно, потому что...»)	Это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в пятибалльной шкале)
Оценивать нужно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и способ решения и др.	Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат.

На индивидуальных занятиях с учащимися большое внимание уделяю словарной работе, так как часто проблема бывает связана с тем, что ученик не понимает значения слов, не знает терминов. На уроках провожу специальные упражнения на отработку терминов, в том числе и с помощью игровых технологий:

Игра «Третий лишний»

Материал: заранее заготовленные карточки со словами.

Ход игры: вычеркнуть слово лишнее в ряду (не подходящее по смыслу). Выигрывает тот, кто быстрее вычеркнет лишние слова во всех строчках (обычно 5–6 строк).

Например:

- единицы, десятки, сотни, тысячи (тысячи – такого разряда единиц не существует);
- прямоугольник, куб, квадрат, треугольник (куб – объемная фигура);
- линейка, циркуль, угол, транспортир (угол – не является геометрическим инструментом);

- радиус, биссектриса, хорда, диаметр (биссектриса не имеет отношение к окружности).

Качество усвоения учащимися учебных программ по математике зависит от многих факторов, среди которых, на мой взгляд, главными являются:

- мотивация, которая возникает и поддерживается только при условии получения учеником положительных результатов;
- понимание и принятие учебной задачи, т.е. понимание того, что и как нужно сделать для достижения результата;
- знание критериев оценивания полученного результата и умение самостоятельно оценить степень и правильность выполнения задания.

Использование формирующего оценивания дает ученику четкое представление о том, что от него ожидают. Такая ясность ожидаемых результатов вырабатывает положительные эмоции по отношению к учебной деятельности: исчезает эффект неожиданной неудачи, укрепляется уверенность в сближении самооценки и внешней оценки. Ученик перестает бояться ошибиться в решении, что очень важно на уроке математики. Достижение удовлетворительных значимых для ученика результатов формирует учебную мотивацию. Помимо классного оценивания, в нашем лицее используются формы общественного признания: Долгосрочные домашние задания, День горожанина, защита проектов, защита портфолио - все эти активности проходят с участием родителей, студентов педагогических вузов. При подготовке к каждой форме разрабатываются критерии оценивания представленных работ, совместное обсуждение полученных результатов. Так, совсем недавно 30 учеников моего 8-го класса представили проекты в рамках Дня науки. Многие из них стали победителями и призёрами научно-практической конференции. По результатам этого мероприятия было проведено анкетирование, в котором 97 % учеников выразили желание продолжить проектную деятельность, 100 % отметили позитивную плодотворную работу во всех секциях.

Таким образом, формирующее оценивание с использованием критериев успешности ученика на уроке и во внеурочной деятельности формирует позитивное отношение к учебе, мотивацию на получение высокого образовательного результата.

Список литературы:

1. Григорьева О. и др. Система критериального оценивания. Формирующее оценивание//Математика, 2016, январь
2. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе/ М. А. Пинская- М: Логос, 2010
3. ФГБНУ “Институт стратегии развития образования” Российской Академии образования. Математическая грамотность. - skiv.instaobank-zadaniy

Будилова А. С.

Рейтинговая система как альтернативный вид объективного оценивания

Аннотация: В данном материале показывается возможность применения одной из систем объективного оценивания – рейтинговой системы. Под рейтинговой системой оценивания в образовании понимают систему определения уровня успешности обучающихся на основе накопительного принципа оценивания учебной деятельности и её результатов.

Ключевые слова: рейтинговая система, объективное оценивание, учебная мотивация.

Модернизация системы образования оказывает огромное влияние на всех участников образовательного процесса, в частности на учителей, обучающихся и сам образовательный процесс. Под этим влиянием оказывается и система оценивания обучающихся. Проблема объективного оценивания и контроля в современной общеобразовательной школе все еще находится в процессе решения. Ей занимались и педагоги, и психологи не только в России, но и в других странах на протяжении уже нескольких десятилетий.

Для обучающихся привычная 5-балльная система оценивания в большинстве случаев кажется непонятной, поэтому возникает огромное количество вопросов относительно полученной отметки. А при усложнении материала некоторые учащиеся вообще отказываются отвечать и выполнять задания. В связи с этим необходимо рассмотреть альтернативные виды объективного оценивания, ведь любой урок невозможен без оценивания, а оценочная роль учителя – важная составляющая в создании ситуации успеха обучающего на уроке. Педагог-гуманист Ш. А. Амонашвили говорил, что оценка деятельности и поведения ребенка только тогда играет позитивную роль в воспитании, когда оценка результатов деятельности отделена от оценки личности ребенка. В этом и заключается стратегия позитивного оценивания, при которой обучающийся умеет анализировать, контролировать свои действия и поступки, а также нести за них ответственность.

В настоящее время проблема объективного оценивания встала особенно остро, многие образовательные учреждения стали рассматривать и предлагать новые методы оценивания обучающихся, одним из которых является рейтинговая система, которую можно рассмотреть, как альтернативный вид объективного оценивания.

Под рейтинговой системой оценивания в образовании понимают систему определения уровня успешности обучающихся на основе накопительного принципа оценивания учебной деятельности и её результатов. Такой подход к оцениванию расширяет возможности учёта межпредметных связей при изучении общеобразовательных предметов. Рейтинговая оценка учебной деятельности покажет и учителю, и обучающемуся действительную картину состояния процесса обучения и истинные интересы учащегося. Это позволит произвести

коррекцию процесса обучения, прогнозировать результаты обучения, соотносить состояние учебной успешности в начале и конце учебного года [2].

Рейтинговая система, в отличие от традиционной, выполняет все основные функции оценивания (констатирующую, стимулирующую, мотивирующую, развивающую) и имеет дополнительные преимущества. Несмотря на более трудоемкую процедуру подсчета промежуточного и итогового балла, данная система имеет массу достоинств. Прежде всего, она свободна от субъективизма. Учитель оценивает все достижения обучающегося по определенным критериям, не сводя их к среднему баллу. Рейтинговая система предоставляет обучающимся возможность творчески проявить себя, быть более активным в учебной деятельности, выбрать психологически комфортную форму освоения материала.

Одним из весомых достоинств данной системы является создание ситуации выбора, что позволяет каждому обучающемуся проявить себя в соответствии со своими возможностями и интересами. Рейтинговая система позволяет учителю реализовать дифференцированный подход, что повысит качество образования. При этом одним из принципов такого оценивания является открытость данной системы, что помогает обучающемуся в определенный период скорректировать свою деятельность и заслуженно получить более высокую оценку учебного труда. Очень важным является, что с помощью этой системы происходит развитие таких качеств как самостоятельность, самоорганизация, умение корректировать свою деятельность. Следует отметить, что сами обучающиеся с большой заинтересованностью воспринимают рейтинговый подход для оценки их работы на уроках [1].

Рассмотрим использование рейтинговой системы оценивания на уроках информатики. Исходя из того, что курс информатики направлен на дальнейшее использование компьютера в практической деятельности, оценка и проверка деятельности обучающихся требует введения новых форм оценивания знаний и умений учеников. Принципиальное отличие рейтинговой системы оценивания от традиционной заключается в том, что оценка за четверть выводится не как средняя от всех полученных оценок в ходе уроков, а исходя из суммы всех заработанных в течение четверти баллов.

Баллы зарабатываются обучающимися двумя основными способами: текущая работа на уроках – полный ответ оценивается в 7 баллов – ответ емко и полно раскрывает поставленный вопрос; 6 баллов – ответ, отличающийся от идеального лишь несущественными погрешностями; 5 баллов – ответ, страдающий рядом несущественных погрешностей или одной-двумя существенными ошибками; 4 балла – ответ с целым рядом замечаний, с серьезными нарушениями логики; 3 балла – неудачный ответ при наличии представления о теме вопроса; 2 балла – плохой ответ при наличии явного стремления разобраться в существе рассматриваемого вопроса; выполнение самостоятельных, практических и контрольных работ по темам, изученным в течение четверти – выполнение работы на 91-100% – 10 баллов, выполнение работы на 81-90% – 9 баллов, выполнение работы на 71-80% – 8 баллов, выполнение работы на 61-70% – 7 баллов, выполнение работы на 51-60% – 6

баллов, выполнение работы на 41-50% – 5 баллов, выполнение работы на 31-40% – 4 балла, выполнение работы на 21-30% – 3 балла, выполнение работы на 11-20% – 2 балла.

По завершении четверти учитель вписывает в журнал суммы заработанных каждым обучающимся баллов, после чего на основании этих сумм каждому выставляется оценка за четверть. По данной системе задачей обучающихся является набрать в течение четверти по информатике при 1 часовой программе в неделю следующее количество баллов: На «5» – 150 баллов, на «4» – 120 баллов, на «3» – 75 баллов.

Список литературы:

1. Никитина Л. Н. Рейтинговая система и организационная модель учебного процесса [Электронный ресурс] URL: <https://urok.1sept.ruB8/410667/> (дата обращения 13.02.2023)
2. Рейтинговая система оценивания знаний учащихся в современном образовательном пространстве [Электронный ресурс] URL: http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id (дата обращения 09.02.2023)

Адамян В. Г.

Использование информационно-коммуникационных технологий для формирования позитивного отношения к образовательному процессу

Аннотация: *В материале освещаются цель и аспекты применения информационно-телекоммуникационных технологий. Раскрываются составляющие информационно-образовательной среды.*

Ключевые слова: *информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), образовательный процесс, система образования, педагог.*

На сегодняшний день информатизация является одним из приоритетных направлений системы образования. Информационно-коммуникационные технологии охватили все сферы деятельности человека, жизнь современного человека невозможно представить без телефонов, компьютеров и интернета. Развиваясь, ИКТ постоянно трансформируют устоявшиеся восприятия повседневной деятельности на всей планете.

Воспитание, обучение и развитие участников образовательного процесса осуществляется именно в условиях информационно насыщенной среды. Информационные технологии диктуют новые требования к профессиональной компетентности педагога, к методическим и организационным моментам в обучении [3].

Как неотъемлемая часть образовательного процесса, информационная среда должна обеспечивать:

- информационно-методическую поддержку;
- мониторинг хода и результатов образовательного процесса;
- планирование образовательного процесса и его ресурсного обеспечения;
- современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;
- дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса, в том числе в рамках дистанционного образования, и др.

Информационно-коммуникативные технологии в образовании (ИКТ) - это методы и приемы сбора, передачи и хранения информации, а также взаимодействия между педагогом и обучаемым, как в прямом, так и в обратном порядке в системе современного образовательного процесса [1].

Основной целью применения информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе является обеспечение повышения результативности образования. Преимущество использования ИКТ педагогами в образовательном процессе в том, что они позволяют:

- повысить творческую и интеллектуальную составляющую учебной деятельности;
- повысить качество наглядности учебного процесса;
- совершенствовать методику проведения уроков;
- интегрировать различные виды образовательной деятельности (учебную, научную, исследовательскую и т.д.);
- успешно адаптировать обучающихся к постоянно меняющимся условиям, и др.

Образовательный процесс открывает перед педагогами безграничные возможности применения средств ИКТ, а именно: различные программные продукты, электронные учебники, мультимедийные презентации, и др. Благодаря этому, актуализируется содержание обучения, повышается открытость и доступность информации, и как следствие, происходит быстрый обмен информацией между участниками образовательного процесса. Вдобавок, педагог получает мощный стимул для самообразования, профессионального роста и творческого развития.

По мнению Х. Э. Тангилова, одним из основных аспектов развития современного информационного общества является информатизация системы образования, которая может быть рассмотрена как процесс совершенствования учебного процесса посредством внедрения и практического использования средств информационно-компьютерных технологий. Информатизация выступает как основной механизм реализации новой образовательной парадигмы, как новое качество системы образования, системной связи науки и образования [2].

Среди основных аспектов использования информационно-коммуникационных технологий выделяют:

- мотивационный, при котором повышается интерес обучающихся и формируется положительная мотивация;

- содержательный, при котором может быть создана наглядность по конкретной теме или разделу учебного предмета;
- учебно-методический, при котором происходит сопровождение образовательного процесса, с целью усиления наглядности, повышения интереса к преподносимой информации и т.д.;
- организационный, при котором возможны различные варианты организации обучения (индивидуальная программа или групповая форма работы);
- контрольно-оценочный, при котором тесты и тестовые задания выступают основным средством контроля и оценки образовательных результатов обучающихся.

Для формирования ИКТ-компетенций учителя существует множество возможностей, к одной из которых можно отнести электронно-образовательную платформу Учи.ру. Учи.ру – это интерактивная образовательная платформа, полностью соответствующая федеральным требованиям и позволяющая индивидуализировать образовательный процесс в школах. Можно выделить следующие возможности данной платформы.

Занятия на Учи.ру проходят бесплатно, доступно для всех педагогов, учащихся, родителей. Учитель имеет возможность использовать 20 бесплатных заданий в день по предметам. Он может заранее ознакомиться со всеми интерактивными заданиями по всем предметам, ему доступна программа любого класса.

Для работы на сайте необходим только интернет. В школе работать с платформой Учи.ру можно как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Например, использовать по 10-15 минут в день или полностью посвятить один урок в неделю работе с интерактивными задачами. Дома ученики могут заниматься в любое удобное для себя время. Учитель видит результаты каждого ученика в своём личном кабинете на сайте.

Задания подобраны по предметам: математике, русскому языку, окружающему миру, распределены по классам, по темам. Причём задания по каждой теме имеют разные уровни сложности, начинаются с самых простых и постепенно усложняются. Ученик сам выбирает задания.

Для каждого школьника система автоматически подбирает персональные задания, их последовательность, уровень сложности.

Учитель через личный кабинет может в любое время узнать, сколько заданий на данный момент выполнили ученики, сколько времени было затрачено на выполнение, какие задания и темы вызвали наибольшие затруднения. Это позволяет преподавателю увидеть пробелы в знаниях учащихся и вовремя устранить их.

Задания учебной платформы Учи.ру я использую и на уроках, как при фронтальной работе (вывожу на интерактивную доску), так и в индивидуальной: работа в паре, по цепочке на компьютере. Задания интересные, разного уровня сложности, в форме интерактивной игры. Замечательно, что дети видят свои ошибки, тут же могут их устранить. Оценивание заданий построено в соответствии с обновленными ФГОС общего образования.

Платформа даёт возможность каждому ученику осваивать учебный материал играя. Это особенно важно, когда в классе есть дети с особенными потребностями.

Я вижу, как в течение учебного года дети вовлекаются в обсуждение задач, на переменах не просто играют в игры на телефоне, а работают на платформе Учи.ру, им нравится. Увеличивается число участников олимпиад, в которых они участвуют с большим удовольствием.

Занятия с Учи.ру позитивно влияют на развитие у моих учащихся предметных знаний, метапредметных компетенций. Возрастает интерес учащихся к школьным дисциплинам, даже у не очень мотивированных детей, усвоение материала происходит практически без пробелов, следовательно, повышаются образовательные результаты.

Таким образом, платформа Учи.ру предоставляет ученикам 1-11 классов следующие возможности:

- изучать школьные предметы в интерактивной форме;
- готовиться к ВПР;
- изучать основы языка программирования Python;
- развивать функциональную грамотность;
- совершенствовать гибкие навыки: планирование, постановку целей, управление временем;
- участвовать во всероссийских олимпиадах, реализованных при поддержке национальных проектов РФ;
- участвовать в марафонах и интеллектуальных соревнованиях.

Кроме того, платформа Учи.ру помогает учителю:

- проводить проверочные работы и быстро видеть ошибки каждого ученика;
- выявлять предметные дефициты и устранять пробелы в знаниях учеников;
- задавать темы для самостоятельного изучения;
- мотивировать учеников к нестандартному мышлению и изучению школьных предметов;
- проводить диагностику функциональной грамотности;
- облегчать подготовку к урокам и внеурочным занятиям.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что активное и эффективное внедрение ИКТ в учебный процесс позволит повысить качество образования, что послужит созданию образовательной системы, отвечающей требованиям информационного общества. В современных условиях развития системы образования педагогам важно не стоять на месте, повышать компетентность в области информационно-компьютерных технологий, а не просто являться их пользователем.

Список литературы:

1. Захарова, Ирина Гелиевна. Информационные технологии в образовании [Текст]: [учебное пособие] / И. Г. Захарова. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Изд. центр «Академия», 2011. - 188, [2] с.: ил.; 22 см. - (Высшее профессиональное образование. Бакалавриат. Педагогическое образование); ISBN 978-5-7695-7976-9

2. Тангиров, Х. Э. Дидактические условия использования электронных средств обучения в информационном образовательном процессе / Х. Э. Тангиров. - Текст: непосредственный // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). - Санкт-Петербург: Реноме, 2012. - С. 96-97
3. Федотова, Елена Леонидовна. Информационные технологии в науке и образовании [Текст]: учебное пособие для магистров, обучающихся по специальностям: 552800 «Информатика и вычислительная техника», 540600 «Педагогика» / Е. Л. Федотова, А. А. Федотов. - Москва: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2010. - 334 с.: ил., портр., табл.; 22 см. - (Высшее образование); ISBN 978-5-8199-0434-3

Неволина Д. В.

Особенности оценочной деятельности учителей

Аннотация: *В данном материале рассматривается вопрос актуальности применения практик по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию на уроках химии и биологии, а так же основные методики, применяемые в профессиональной деятельности: рейтинговая система оценивания по окончанию урока, система добровольных оценок, мониторинг активности на уроке отдельного обучающегося, метод положительной превосходящей оценки.*

Ключевые слова: *оценочная деятельность учителей, система оценивания, стратегия оценивания, формирующее оценивание.*

«В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценивать прогресс учеников».

Майкл Барбер

Наш мир меняется каждый день, и именно поэтому мы можем говорить, что не стоит на месте образование детей, оно становится мобильным, интересным, интерактивным, современным, практичным. И у меня, как у молодого специалиста возник вопрос: Как же сделать свой урок таким? В своей педагогической деятельности я столкнулась с тем, что ученики говорят: урок был им не интересен и бесполезен, они не поняли тему, или, выставив отметку, я слышу вопрос, а порой и возмущение: «Почему 4, а не 5?». И я задумалась над тем, что ученики должны понимать, каких достижений мы от них ожидаем и, что наиболее важно, какими критериями оценивания при этом пользуемся.

Успешность усвоения знаний прежде всего зависит от уровня сформированности у обучающихся определённой системы самооценки и оценки своего труда. Сформированная оценка позволяет учащемуся выстроить для себя определённый план действий, при выполнении которого виден личностный рост учащегося, его стремление к дальнейшей деятельности. А учителю позволяет

быть не только носителем информации, которую он объясняет, а быть «проводником» в учебной деятельности учащегося.

При работе с учащимися сталкиваюсь со следующими проблемами:

- у школьников не сформирована система научных понятий, основы научного мышления, а есть только совокупность не связанных друг с другом понятий разного уровня, которая представляет своеобразную мозаику, а не целостную систему знаний;
- учащийся испытывает затруднения в изучении предмета в силу своих индивидуальных особенностей и возможностей;
- учащиеся боятся приступать к решению задач по химии и биологии, алгоритм решения которых им неизвестен;
- у учащихся проявляется страх перед трудностями, возникающими при изучении новых тем, повторении уже изученных, а также неумение преодолевать возникшие трудности самостоятельно.

Проанализировав уровень сформированности мотивации к обучению биологии и химии у наших обучающихся, я пришла к выводу, что проблема мотивации является на сегодняшний день наиболее актуальной.

В связи с этим и процедура оценивания должна быть направлена на формирование индивидуальных учебных достижений школьников, т.е. оценивание должно приобрести новую функцию – формирующую.

Существует много подходов к системе оценивания. В условиях перехода к новой модели образования, соответствующей требованиям ФГОС, функция оценивания приобретает новый смысл, меняются цели оценивания. Оценивание должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования и конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса.

Из опыта работы, по применению формирующего оценивания на уроках я для себя выбрала подход Анфириной Т. Н., учителя истории Гимназии №45 МКО и К. Е. Лыловой, учителя английского языка учебного центра "НИ", г. Иркутска.

Анфирина Т. Н. предлагает такой подход:

- система оценивания должна давать возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс;
- система оценивания должна фиксировать как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности;
- в систему оценивания должен быть заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимся своих достижений, а также рефлексию происходящего с ним в ходе учебного процесса. При этом учащийся, производящий самооценивание, должен иметь возможность сопоставить результаты, к которым он пришел, с оценкой учителя.

К. Е. Лылова рассматривает следующие современные подходы к обучению и оцениванию школьников:

- системно-деятельностный подход, который дает возможность оперировать школьниками той или иной системой на основе их собственной учебной деятельности;
- критериально-ориентированный подход, который направлен на достижение конечного результата обучения по заранее четко установленным критериям, позволяющим представить содержание оценочного акта как стимулирующее продвижение учебных достижений школьников;
- критериально-уровневый подход, который предполагает выявление на критериальной основе уровня усвоения опыта, уровня освоения содержания и уровня успеха;
- эргономический подход, который призван определить результативность учения и прочность усвоения;
- алгоритмический подход, который вооружает школьников средствами управления своими мыслительными и практическими действиями на основе системы операций, которая после последовательного их выполнения приводит к решению поставленной задачи;
- рейтинговый подход, который опирается на важнейшие психолого-педагогические концепции обучения, а именно: субъектность обучения; обратную связь для своевременного отслеживания состояния, процесса и результата учения; индивидуализацию обучения по личной учебной траектории; организацию формирования индивидуальных учебных достижений с учетом получения поощрительных баллов (бонусов).

Таким образом, интеграция данных подходов в учебный процесс позволяет комплексно решать задачи обеспечения результативности обучения.

Сущность формирующего оценивания рассматривается как процесс формирования качества индивидуальных учебных достижений, направленный на своевременное обеспечение наглядной обратной связи в условиях комплексного подхода в обучении.

Специфика технологии формирующего оценивания заключается в наличии комплекса дидактических процедур, предусматривающих деятельность учителя и ученика и обеспечивающих диагностику учебных достижений и их коррекцию, обеспечение обратной связи в учебном процессе, активное вовлечение школьников в процесс оценивания, использование современных подходов в обучении и оценивании, введение критериев оценивания, уровневое оценивание, вариативные временные рамки периода оценивания, индивидуальный подход к овладению учебным материалом, а также предусматривающих обеспечение качества учебных достижений, определение учащегося как субъекта оценочной деятельности, формирование оценочной самостоятельности школьников, развитие адекватной самооценки, мотивации к системно-деятельностному обучению и гарантирующих качество индивидуальных учебных достижений школьников.

К основным техникам внутриклассного оценивания, обеспечивающим эффективную обратную связь для преподавателя и учеников можно отнести:

миниобзор, цепочка превращений, матрица запоминания, направленная расшифровка, резюме в одном предложении, оценка экзамена учениками, карты приложения, тестовые вопросы, составленные учениками.

Тогда стратегии оценивания – это методы, которые учитель использует для сбора информации об учебных достижениях учащихся. Для более эффективной оценки учащихся следует использовать различные стратегии и соответствующие инструменты. На разных этапах учебной деятельности используются разные стратегии оценивания. Применяя ту или иную стратегию оценивания, важно понимать, на что она нацелена, каких результатов мы добиваемся, как помогаем ученику размышлять о его успехах в учебе.

Работая с учащимися при изучении биологии и химии, я стараюсь прививать им умения и навыки самоконтроля, когда они фактически участвуют в управлении своей собственной учебной деятельностью. Это порождает у них удовлетворённость своими знаниями, своей работой, что позволяет им поверить в себя, в свои познавательные способности, открывает простор для творческой инициативы и самостоятельности.

Также стараюсь сформировать у учащихся такой вид учебной деятельности, где важнейшим принципом является не внешний контроль и оценка со стороны учителя, а самоконтроль и самооценка, позволяющая учащимся реально оценивать свои результаты.

Работая в основном со старшими школьниками, я стараюсь на своих уроках использовать критериально-ориентированный подход. В данном случае чётко описаны критерии оценивания и конечный результат.

Чтобы осуществить такое оценивание, требуется следующее:

1. Вовлечь учащихся в рефлексию и анализ выполненной работы для того, чтобы они могли более эффективно готовиться к исправлению ошибок;
2. Поощрять их к тому, чтобы они сами ставили вопросы и проверяли ответы, помочь им понять, как происходит оценивание и на чем надо сфокусироваться, чтобы добиться улучшений;
3. Содействовать тому, чтобы в партнерском оценивании и самооценивании ученики освоили критерии, которые укажут им, как можно улучшить собственные работы;
4. Предоставление ученику максимально активной и ответственной роли во время собственного обучения и вовлечение его в оценку своих достижений, развитие его оценочной самостоятельности на основе применения самооценивания и партнерского оценивания;
5. Акцентирование динамического аспекта оценивания, направленного не только на фиксацию итоговых достижений, но и отслеживание их динамики и индивидуального прогресса ученика.

Широкое применение формирующего оценивания (оценивание для обучения), являющегося частью учебного процесса, способно оказывать существенное влияние на качество учебных достижений, мотивацию и образовательную активность школьника.

Мошкина Т. В.

Особенности оценочной деятельности

Аннотация: *Самой проблемной сферой деятельности в школе является контрольно-оценочная система. Что необходимо предусмотреть учителю в процессе оценивания? Внешняя оценка и различные приемы формирующего оценивания помогают учителю обеспечить условия успешного сотрудничества между всеми участниками образовательного процесса.*

Ключевые слова: *оценочная деятельность, формирующее оценивание.*

Каждому учителю хотелось бы чувствовать и видеть эффект от труда, знать, что его ученики не напрасно проводят время на уроках, что у них прочные знания. Как добиться максимального результата, чтобы он приносил пользу и удовольствие учащемуся, а результат был бы наглядным и для учителя, и для самого ученика?

Большую роль в образовательном процессе играет сложная и многофункциональная система оценивания.

ФГОС НОО направлен на обеспечение:

- равных возможностей получения качественного начального общего образования;
- методов оценки знаний обучающихся, воспитанников;
- формирования критериальной оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования (в редакции Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 858).

В соответствии с ФГОС в период обучения в начальной школе осуществляется:

Формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности – умения принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогами и сверстниками в учебном процессе.

Успешность решения данных задач во многом зависит от того, как устроена система оценки образовательных достижений: на сколько поддерживает процесс обучения с целью реализации и достижения планируемых результатов через:

- комплексный подход к оценке результатов образования;
- содержательную и критериальную базу оценки;
- оценку динамики образовательных достижений, обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки;
- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки обучающихся;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представления данных;

- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными работами таких методов, как проекты, практические и творческие работы, самоанализ, самооценка и т. д.

Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько выбранные средства обеспечивают обратную связь для информирования учеников об их продвижении в освоении программы, а также учителей об их эффективной педагогической деятельности. Внутренняя оценка должна обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся, ориентировать на успех, отмечать даже незначительные продвижения, поощрять учащихся, отмечать сильные стороны, ориентировать на повышение учебно-познавательной активности обучающихся.

Большое значение в моей работе имеет и внешняя оценка, которая осуществляется через мониторинговые исследования.

Результаты этих мониторинговых исследований я использую не только как независимую оценку качества обучения учеников, но и как оценку творческих способностей их общего развития.

После проверки я получаю индивидуализированный отчет, содержащий профиль ответов испытуемого. Для каждого обучающегося определяется уровень сформированности личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, определяется уровень структурированности знаний, который можно интерпретировать как коэффициент внимательности/невнимательности школьника при выполнении работы.

Таким образом внешняя оценка помогает моей работе, в определённой степени воздействуя на оценочные процедуры. Сами обучающиеся и их родители видят анализ выполненной работы, которая не зависит от учителя.

Участие в мониторинговых исследованиях даёт возможность всесторонней оценки. «Точка соприкосновения» внутренней и внешней оценки – итоговая оценка выпускников.

Требование ФГОС: «Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования». Следовательно, актуальной становится разработка новых методов и форм текущего контроля, которые учитель выбирает для оценивания успешности обучения учеников, овладения ими универсальными учебными действиями как основой умения учиться.

Формирующее оценивание является эффективным способом повышения образовательных достижений обучающихся. Формирующая оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов, способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

В своей деятельности я использую приёмы формирующего оценивания:

1. Прием «Знаю. Хочу узнать. Узнал»

Цель: определение уровня собственных достижений.

Приём направлен на развитие обратной связи в познавательном процессе. Изучаемый материал удобно систематизировать и структурировать в виде таблицы, которую обучающиеся могут заполнять на всех этапах урока.

2. Прием «Поиск ошибки»

Цель: анализ понимания обучающимися основных идей, логики, принципов выполненного задания.

Обучающиеся работают с текстами, содержащими ошибки с целью исправить их и обосновать свою точку зрения.

3. Прием «Рассуждение по алгоритму»

Цель: выявление и предупреждение ошибок во время самостоятельной деятельности обучающихся.

Разрабатывая алгоритм на уроке вместе с обучающимися, отработывается порядок выполнения задания. С помощью алгоритма обучающиеся объясняют логику своего рассуждения и сообщают о результатах своей работы.

4. Прием «Я учитель»

Цель: коррекция затруднений, неточностей или ошибок в усвоении изученного.

Обучающимся в роли учителя (на групповом занятии) предлагается объяснить своим одноклассникам определенный раздел темы.

5. Прием «Преобразование информации»

Цель: анализ осознанного усвоения изучаемого содержания.

Обучающимся предлагается преобразовать текст в схему, таблицу, серию картинок, график и наоборот.

6. Прием «Быстрый отзыв или эссе»

Цель: анализ затруднений, прогнозирование результатов, коррекция, планирование дальнейшей работы.

Обучающиеся пишут краткий отзыв по вопросам. Например,

Что я узнал? Где мне пригодится? Что я не понял?

7. Прием «Цепочка заметок»

Цель: анализ ответов обучающихся, затруднений, прогнозирование результатов, коррекция, планирование дальнейшей работы.

Обучающиеся на одном листе отвечают на вопрос (скрывая ответ), заданный учителем по содержанию урока.

8. Прием «Самооценка достижений»

Цель: сбор и анализ достижений обучающихся, корректировка работы.

Удобно вести таблицу результатов и достижений, разделив содержание предмета на модули.

9. Прием «Карта понятий»

Цель: обобщение, систематизация понятий, знаний.

Материал целого учебного предмета или его модуля содержит понятия, необходимые для успешного усвоения и запоминания, развития речи и

пополнения активного словаря устной, а также письменной речи обучающихся. Эти понятия оформляются в «Карте понятий» (словарик, таблица, схема и т.п.)

10. Прием «Составь тест»

Цель: вовлечение ученика в индивидуальную творческую деятельность, выявление уровня понимания содержания изучаемого материала.

Обучающиеся самостоятельно формулируют вопросы и ответы по теме.

Использование технологии формирующего оценивания помогает мне следовать принципам объективности, систематичности, наглядности, позволяет всесторонне рассматривать оценку достижений, поддерживать благоприятный микроклимат в классном коллективе и развивать личностные качества учеников.

Дети усваивают характеристики качественной работы путём самооценивания и взаимопроверки, что позволяет мне видеть, анализировать образовательный результат и организовывать в соответствии с этим дальнейшую работу.

Анализ работы я представляю родителям, которые так же на основе принципов оценивания, смогут наглядно увидеть результаты достижений своих детей и взаимодействовать с учителем.

Данная работа помогает мне построить индивидуальные образовательные маршруты.

Обучающиеся наглядно видят своё продвижение, повышается уровень учебно-познавательной активности, обучающиеся овладевают навыками рефлексии. Всё это положительным образом влияет на формирование позитивного отношения к объективному оцениванию в оценочной деятельности, как ученика, так и учителя.

Таким образом, сочетая разные виды оценивания, процесс становится наиболее эффективным, интересным, наглядным для всех участников образовательного процесса, безболезненным и мотивирующим на дальнейшее успешное обучение.

Список литературы:

1. <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo>
2. «Педагогическая диагностика», Москва «Просвещение», 2021
3. Статьи сайта <https://urok.1sept.ru>:
4. «Особенности контрольно-оценочной деятельности на уроках и факультативных занятиях» Ищук О. В.
5. «Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся» Арзыевой В. В.
6. «Формы оценивания на уроках в начальной школе» Джавмашевой О. М.

Казанцева Ю. В.

Применение технологии критериального оценивания на уроках истории и обществознания

Аннотация: *В материале речь идет об опыте применения технологии критериального оценивания на уроках истории и обществознания в основной школе.*

Ключевые слова: *критериальное оценивание, формирующее оценивание, суммативное оценивание.*

В современной российской системе образования реализуются принципы системно-деятельностного и компетентностного подходов. Внедрение обновленных ФГОС общего образования требует создания такой системы оценки образовательных результатов, при которой есть возможность анализировать их динамику, выделяя результаты предметные, метапредметные и личностные. Учитывая общие требования, тенденции, каждая образовательная организация стремится к логичной организации оценочной деятельности, а у каждого педагога формируется система форм и методов оценивания.

Обязательными условиями критериального оценивания становятся не только системный мониторинг образовательных достижений, с четкими установками, требованиями, понятными всем участникам образовательного процесса, но и обратная связь от обучающихся, их самооценка.

Критериальное оценивание включает в себя формирующее и суммативное (констатирующее) оценивание. Формирующее оценивание может быть безотметочным или отметочным и предназначено для определения текущего уровня сформированности ключевых компетенций [1, С.133]. Количество формирующих отметок не регламентируется, и они могут не учитываться при выведении итоговых отметок. Основные шаги в применении технологии формирующего оценивания заключаются в соотношении планируемых образовательных результатов с учебными темами, целями уроков (формулировка цели урока должна характеризовать деятельность ученика). Далее цели урока трансформируются в задачи урока, которые отражают действия обучающихся на уроке, а реализация этих задач приведет к достижению цели. Важно определить основные критерии оценивания деятельности обучающихся, что может быть предложено заранее учителем, а может быть сформулировано совместно учителем и обучающимися. Применение этих критериев при оценивании, установление обратной связи, выявление динамики в достижениях обучающихся и выстраивание образовательного маршрута – вот краткий алгоритм применения этой технологии [3, С.23-33].

В арсенале современного педагога существует множество методов и приемов формирующего оценивания. Они широко представлены в научно-методической литературе, опыт успешного их применения описан в статьях педагогов-практиков. Это и «индекс-карточки», в которых надо обобщить изученные термины, мысли, идеи из определенной учебной темы и

сформулировать вопросы к непонятным аспектам уроков. Это и написание коротких 2-4 минутных эссе по теме, и составление маленьких тестов самими обучающимися, и «матрицы запоминания», в которых надо установить соответствия между терминами и определениями, событиями и датами, персоналиями (задания в формате ЕГЭ), традиционное заполнение пропусков в схеме, поиск фактических ошибок в тексте и другие задания. Повторюсь, в этом случае очень важна оперативная обратная связь, понимание учителем и учениками качества полученных знаний и затруднений, возникающих при изучении темы.

Констатирующее оценивание предназначено для определения уровня сформированности ключевых компетенций при завершении изучения блока учебной информации [1, С.133], оно осуществляется по результатам проверочных работ различных видов (тесты, контрольные работы, иные задания). Хочется обратить внимание коллег на задания, предложенные ФИПИ и нацеленные на развитие читательской грамотности и коммуникативной компетентности в письменной речи обучающихся. Эти задания не только дифференцированы, учитывают возрастные особенности обучающихся и рассчитаны на разный уровень сложности, но и нацелены на развитие различных компетенций, достижение как метапредметных, так и предметных результатов. Интересной особенностью заданий по истории является построение всех пяти моделей заданий на основе одного текста, а формирование умений, связанных с читательской грамотностью, происходит одновременно с текстовым анализом исторического источника с целью повышения эффективности изучения истории [4, С.19]. Модели заданий по обществознанию также основаны на межпредметном подходе и при их выполнении требуют опоры на социальный опыт и предметные знания. Данные задания могут быть использованы как при формирующем, так и при констатирующем оценивании.

Насколько актуально критериальное оценивание для обучающихся? При ответе на этот вопрос можно опираться на разные способы получения информации. Приведу примеры из своего опыта, практики школьного методического объединения учителей, преподающих общественно-научные предметы. Во-первых, можно сравнить активность обучающихся при традиционной системе оценивания и в случае постоянного обращения к критериальному оцениванию. Если критерии понятны и могут обсуждаться как коллективом класса, так и учителем с обучающимися, то постепенно активность обучающихся в образовательном процессе усиливается, ученик становится субъектом учебного процесса, осознающим и планирующим свои действия. Учитель наблюдает эти трансформации в урочной и внеурочной деятельности обучающихся. Они анализируют свои успехи и неудачи, видят «зону роста», тот уровень, который необходим для получения высшего балла, пытаются последовательно двигаться к этому результату. Этот стимул действует не на всех обучающихся, он не является единственным фактором, влияющим на учебную мотивацию, но для большей части обучающихся критериальное оценивание становится алгоритмом самостоятельных действий, позволяет обеспечить положительное восприятие оценивания. В январе 2023 года мною было

проведено анкетирование обучающихся 8-9 классов с целью выяснения их отношения к критериальной системе оценивания и их собственной оценки влияния этой системы на учебную мотивацию. Большинство обучающихся – более 70%, отметили, что критерии оценивания им известны, хотя не всегда досконально понятны, требуется дополнительное разъяснение учителем, но само наличие этой системы, подготовка домашних заданий с учетом критериев удобны и важны для планирования их деятельности.

Во-вторых, в практике нашего методического объединения был успешный длительный опыт одного из педагогов по применению балльно-рейтинговой системы оценивания, накопления баллов за разные виды учебной и внеурочной деятельности. Эта система была понятна обучающимся, родителям, стимулирование активной деятельности достигалось за счет совместного контроля учителя и ученика за объемом и качеством выполнения поставленных учебных задач. Учитель заранее представлял ученикам план работы на 2-3 недели, их учебные задания с количеством баллов за каждую работу. Критерии оценивания были размещены на стендах в кабинете, и можно было уточнить дескрипторы, получить четкое объяснение от учителя о выставлении баллов. Обучающиеся восприняли эту систему положительно, их образовательная активность явно увеличилась, появился соревновательный аспект в обучении, при условии, что общие результаты обучающихся публично не обсуждались. В этой системе, конечно, есть минусы. Это и большой объем заданий, которые учителю нужно создать, спланировать заранее и определить дедлайн - контрольные сроки для выполнения работы. Важную роль в данном случае играет системность работы учителя и выбор разнонаправленных заданий, которые позволяют учесть все аспекты учебной деятельности обучающихся. Важно помнить, что если применяется дедлайн, то отметки будут выставлены после окончания срока сдачи работ, что влияет на первоначальную их накапливаемость. Большой нагрузкой является и ведение учителем масштабной учебной документации, в которой необходимо отражать деятельность каждого обучающегося, выставлять баллы за выполнение разных учебных задач, затем осуществлять перевод баллов в традиционную итоговую отметку. Тем не менее, при наличии трудностей организационного характера, данная система является логичным способом объективного оценивания образовательных достижений.

Итак, оценивание, основанное на критериях, позволяет решить множество учебных задач – обучающийся становится субъектом образовательной и оценочной деятельности, что положительно влияет на его учебную мотивацию, учитель организует свою работу осознанно и целесообразно, обеспечивая обучающимся постоянную поддержку при освоении образовательной программы [2, С.48]. В то же время, процедура критериального оценивания трудоемка и системна, требует от педагога тщательной подготовки учебных ситуаций, оптимального выбора учебных приемов и заданий. На первый план выходит не только постоянное саморазвитие педагога в этом направлении, но и создание базы данных в рамках деятельности методических школьных объединений, в целом - системы, позволяющей реализовать технологию критериального оценивания в образовательной организации.

Список литературы:

1. Вертьянова А. А. Особенности применения технологии критериального оценивания в современном учебном процессе// Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2016. С. 131-139
2. Ефремова Н. Ф. Мотивационный аспект независимого оценивания достижений обучающихся// Педагогика. 2018 № 3. С. 47-52
3. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург: КАРО, 2015. 128 с.
4. Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования. М., 2021. 86с.

Соловьёва С. В.

Дифференцированные задания на уроках литературы как средство развития индивидуальных способностей учащихся

Аннотация: *В материале описывается работа по применению технологии дифференцированного обучения, которая способствует усвоению учебного материала всеми учащимися, развитию их умственных способностей в соответствии с возможностями.*

Ключевые слова: *технология дифференцированного обучения дифференцированные задания.*

В современных условиях главной задачей образования является не только получение учениками определенной суммы знаний, но и возможность гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. Поэтому процесс обучения в школе должен строиться на идее целостности личности, ее постоянного развития и совершенствования. Применение новых технологий помогает в решении этой задачи. Технология дифференцированного обучения – одна из современных технологий, способствующих усвоению учебного материала всеми учащимися, развитию их умственных способностей в соответствии с возможностями. В технологии уровневой дифференциации важна ориентация на личность ученика, его интеллектуальное и нравственное развитие, уровень обученности в данной области знаний и степень общего развития, особенности психического склада личности (памяти, мышления, восприятия, умения управлять и регулировать свою эмоциональную сферу и т.п.), особенности характера и темперамента.

Г. К. Селевко дает следующее определение дифференцированного обучения: «Дифференцированное или разноуровневое обучение – такая организация учебно-воспитательного процесса, при которой каждый ученик

имеет возможность овладевать учебным материалом по отдельным предметам школьной программы на разных уровнях (высокий, средний, низкий), но не ниже базового, в зависимости от его способностей и индивидуальных особенностей личности». Выделяется три уровня усвоения знаний учащимися: минимальный (базовый), средний и высокий.

Базовый уровень задаёт нижнюю границу качественного образования с позиции требований общества и государства. Поэтому всем ученикам важно достичь этого уровня, так как он является реальной опорой для последующих форм профессиональной и общекультурной подготовки. Средний уровень предполагает осмысленное применение знаний и высокий уровень – это творческое использование полученных знаний.

Одним из условий применения технологии уровневой дифференциации является системность действий. Дифференциация обучения должна последовательно осуществляться на всех типах уроков, для того чтобы каждый ученик смог освоить учебный материал на том уровне, который ему доступен. Например, как показывает практика, к вводным урокам целесообразно давать на выбор дифференцированные домашние задания, так как важна мотивация познавательной активности, чему способствуют разноуровневые задания для самостоятельной работы. Так, к уроку "Русские народные сказки", могут быть предложены следующие домашние задания:

- пересказать любимую сказку;
- пересказать любимую народную сказку и прокомментировать иллюстрацию к ней (свою или выполненную художником);
- составить кроссворд "Герои русских народных сказок".

Рассмотрим дифференциацию в обучении на примере урока анализа стихотворения Баратынского «Весна! Весна...». Работу на таких уроках лучше начинать с чтения текста учителем или заранее подготовленным учеником. Проверяя первичное восприятие текста, можно задать вопрос учащимся о том, какую картину они представили, когда слушали это стихотворение, какое настроение передается автором. Затем отрабатывается выразительное чтение стихотворения. После выразительного чтения стихотворения несколькими учащимися переходим к анализу стихотворения, используя задания различного уровня сложности. Для учащихся, владеющих навыками базового уровня, дается задание: выписать слова, обозначающие звуки весны, запахи весны, краски весны. Это задание носит репродуктивный характер. Выполняя его, ученик овладевает конкретным материалом по предмету на уровне его воспроизведения. Работа по первичному усвоению материала на этом уровне имеет свои особенности. Она требует умения выделять смысловые группы, вычленять главное и т. д. Для группы учащихся, владеющих навыками среднего уровня, предлагается задание: выписать изобразительно-выразительные средства языка и объяснить роль эпитетов, олицетворений, метафор. Задание этого уровня обеспечивает овладение учащимися теми общими и специфическими приемами учебной и умственной деятельности, которые необходимы для решения задач на применение. Поэтому помимо конкретных знаний в это задание вводятся дополнительные сведения, которые расширяют материал первого уровня,

доказывают, иллюстрируют и конкретизируют основное знание, показывают функционирование и применение понятий. Этот уровень несколько увеличивает объем сведений, помогает глубже понять основной материал, делает общую картину более цельной.

Учащимся, владеющим навыками высокого уровня, предлагается выписать изобразительно-выразительные средства языка и сделать вывод: какие чувства лирического героя переданы в этом стихотворении и какова художественная идея стихотворения. Это задание можно отнести к высокому уровню, т.к. оно требует от школьников самостоятельности, творческого поиска, высокого уровня обобщения изученного, а также предусматривает свободное владение фактическим материалом. Этот уровень позволяет ребенку проявить себя в дополнительной самостоятельной работе.

Домашнее задание также необходимо дифференцировать. Психологический смысл выбора домашнего задания в том, что ученики являются не исполнителями воли учителя, а учатся сами определять, что им интересно, что по силам. Это снимает негативный эффект обязательной работы и развивает навыки самооценки.

На этапе контроля можно предложить учащимся следующие задания:

- Письменно ответить на вопрос: какой я вижу весну в стихотворении Баратынского? (задание базового уровня)
- Что я увидел, открыл и понял, читая стихотворение Баратынского? (задание среднего уровня)
- Подобрать 2-3 стихотворения о весне, идея которых созвучна идее стихотворения Баратынского. В чем вы видите сходство этих стихотворений? (задание высокого уровня)

Использование технологии дифференцированного обучения способствует формированию позитивного отношения к оцениванию. Это проявляется в следующем:

1. Применение дифференцированного подхода дает возможность выбора уровня заданий учащимся. Ребенок сам решает, задание какого уровня он готов сейчас выполнить. Таким образом, у обучающихся формируются навыки планирования и регулирования своей деятельности. Кроме того, ученик перестает быть пассивным наблюдателем и становится активным субъектом учебного процесса. Имея возможность выбора, он несет ответственность за результат выбора, т.е. формируется как личность. При этом формируется адекватная самооценка.
2. Каждый обучающийся в ходе учебного процесса оптимально занят учебной деятельностью на уроках и в домашней подготовке к ним с учетом его способностей и интеллектуального развития. Это приводит к устранению пробелов в знаниях и умению школьников, создает положительный настрой на обучение. Ученик знает, на какую оценку он может рассчитывать, и старается эту оценку оправдать.
3. Некоторые учителя выступают против добровольного выбора дифференцированных заданий учеником, считая, что обучающийся, скорее всего, выберет базовый уровень обучения. Но практика показывает,

что если ученик освоил первый уровень, уверенно справляется с заданиями репродуктивного характера, то он на этом уровне не остановится и попытается перейти на следующий, заработать оценку «4».

Заинтересованность в результатах своего труда, положительная мотивация - все это факторы, позволяющие ученику «учиться победно» и положительно относиться к полученной им оценке.

Таким образом, применение уровневой дифференциации на уроках литературы, как одного из путей учета индивидуальных особенностей учащихся, и возможно, и необходимо. Дифференцированные задания способствуют более прочному и глубокому усвоению знаний, развитию индивидуальных способностей, развитию самостоятельного творческого мышления. При этом уменьшается нагрузка на детей, которым иногда физически трудно учиться в рамках обычной программы; решается проблема неуспеваемости, потому что каждый учится так, как может, в классе улучшается психологический климат; становится реальностью усвоение каждым общеобразовательного минимума.

Дифференцированный подход в обучении даёт результаты при превращении его в систему, но сделать это трудно, что и осложняет широкое его применение в школе.

Список литературы:

1. Абасов З. Дифференцированное обучение // Директор школы. – 1999. – №8
2. Асмолов А. Г. Стратегия развития вариативного образования: мифы и реальность // Магистр. – 1995. – №1
3. Поташник М. М. Школа разноуровневого и разнонаправленного обучения // Педагогика. – 1995. – №6
4. Якиманская И. С. Дифференцированное обучение // Директор школы. – 1998. – №2

Мусихина Е. И.

Интерактивные педагогические технологии как инструмент критериального оценивания учебных достижений обучающихся

Аннотация: *В материале дается описание технологии критериального оценивания учебных достижений школьников при применении деятельностных технологий обучения на примере интерактивных приемов и методов обучения. Рассматриваются классификации форм и методов интерактивного обучения и более подробно раскрываются синквейн, ПОПС-формула, даются рубрикаторы в помощь учителю.*

Ключевые слова: *интерактивное обучение, оценочная деятельность, интерактивное обучение.*

Одной из актуальных проблем в педагогической теории и школьной практике сегодня является проблема оценочной деятельности. Критериальное оценивание – способ оценивания того или иного параметра (знаний, умений,

компетенций) на основе критериев, т.е. объективных показателей выраженности данного параметра, которые могут быть выявлены путем наблюдения за ходом выполнения задания или путем анализа представленного результата [11, С.52-74]. Далее рассмотрим ключевые понятия, которые помогают учителю пользоваться критериями как инструментом оценивания. *Рубрика* (рубрикатор) – это перечень критериев оценивания знаний и умений обучающихся по изученной теме. Она определяется целями изучения какой-либо темы и содержательно наполняется критериями, раскрывающими данную рубрику. Критерии определяются задачами обучения и представляют собой перечень различных видов деятельности обучающегося, которую он осуществляет в ходе работы и должен в совершенстве освоить в результате работы. Критерии описываются с помощью дескрипторов.

Дескрипторы описывают уровни достижения обучающегося по каждому критерию (последовательно показывают все шаги учащегося по достижению наилучшего результата) и оцениваются определённым количеством баллов: чем выше достижение, тем больше балл по данному критерию [5]. Характерной чертой критериального оценивания является то, что критерии обсуждаются с обучающимися и принимаются в ситуации так называемого «общественного договора».

Эффективными и ценными инструментами обучения, которые помогут проконтролировать качество полученной информации обучающимися, создать оптимальные условия для рефлексии и будут направлены на творческое применение накопленных знаний и интересны обучающимся, являются интерактивные методики. Интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся, где все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем [7, с. 33]. Выделяют следующие формы и методы интерактивного обучения: дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, эвристическая беседа, метод «круглого стола», «мозговой штурм», кейс-метод (разбор конкретных ситуаций), обсуждение видеозаписей, включая запись собственных действий, встречи с приглашенными специалистами и др.); игровые методы (дидактические и творческие игры, в том числе деловые (управленческие); ролевые, организационно-деятельностные игры); тренинговые формы проведения занятий (коммуникативные тренинги, которые могут включать в себя практические групповые и индивидуальные упражнения).

Интерактивное обучение имеет большой образовательный и развивающий потенциал. Посмотрим, как это можно применить на примере таких интерактивных методов, как «синквейн» и «ПОПС-формула». Синквейн – пятистрочная стихотворная форма, возникшая под влиянием японской поэзии в начале XX века в США. В последующем стала использоваться в дидактических целях, как эффективный метод развития образной речи, который позволяет быстро получить результат. Причем, текст стал основываться не на слоговой

зависимости, а на содержательной и синтаксической заданности каждой строки. Таким образом «синквейн» стал кратким резюме на основе больших объемов информации. Рассмотрим пример содержания строк синквейна и представим рубрикатор в таблице 1.

Таблица 1

Рубрикатор (критериальное оценивание достижений обучающихся, метод «синквейн»)

	Критерии	Дескрипторы (уровни достижения обучающимся того или иного показателя)	Баллы
1	<u>Первая строка</u> - существительное или местоимение, характеризующее тему	- затрудняется оперировать терминами (не использует в ответе основные термины и понятия)	0
		- приведенное понятие не относится к конкретной теме	1
		- приведенное понятие относится к конкретной теме	2
2	<u>Вторая строка</u> – два слова – чаще всего прилагательные или причастия, дающие описание признаков и свойств выбранного в синквейне предмета или объекта	- затрудняется дать описание признаков и свойств темы	0
		- частично дает описание признаков и свойств темы (одно прилагательное по теме)	1
		- самостоятельно дает описание признаков и свойств темы (два прилагательных, характеризующих тему)	2
3	<u>Третья строка</u> – образована тремя глаголами или деепричастиями, описывающими характерные действия объекта	- затрудняется описать характерные черты, признаки темы, предмета	0
		- частично описывает характерные черты, признаки темы, предмета (один, два глагола)	1
		- самостоятельно описывает характерные черты, признаки темы, предмета (три глагола или деепричастия)	2
4	<u>Четвертая строка</u> – фраза из четырёх слов, выражающая личное отношение автора синквейна к описываемому предмету или объекту	- затрудняется выразить личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме	0
		- частично выражает личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме (фраза состоит из 2-х слов)	1
		- самостоятельно выражает личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме (фраза состоит из 4-х слов)	2

5	Пятая строка – одно слово-резюме, характеризующее суть предмета или объекта	- затрудняется выразить одно слово-резюме, характеризующее суть предмета или объекта, одно слово резюме отсутствует	0
		- частично выражает одно слово-резюме, характеризующее суть предмета или объекта (слово резюме не раскрывает, обобщает тему)	1
		- самостоятельно выражает одно слово-резюме, характеризующее суть предмета или объекта (слово резюме полностью раскрывает, обобщает тему)	2
	Итого		10

В условиях большого количества бессистемной информации синквейн является быстрым и технологичным приемом для ее рефлексии, синтеза и обобщения. Он требует от обучающегося умения находить наиболее существенные элементы, делать выводы и кратко их формулировать.

Что касается ПОПС-формулы - это интерактивный прием, направленный на рефлексию обучающихся, созданный профессором права Дэйвидом Маккойд-Мэйсоном из ЮАР. Краткое выступление в соответствии с ПОПС-формулой состоит из четырех элементов, предполагающих определенные вводные фразы: П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) – Я (мы) считаю, что...; О – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) - ... Потому, что...; П – пример (факты, аргументы иллюстрирующие ваш довод); С – следствие (вывод, обобщение) ... Поэтому...; таким образом.

В таком выступлении, состоящем из двух-четырех предложений, вы четко заявляете свою позицию, приводите только один аргумент, но он корректно сформулирован и проиллюстрирован, а в выводе вы подтверждаете правильность своего суждения. Рассмотрим пример содержания ПОПС - технологии и представим рубрикатор в таблице 2.

Таблица 2

Рубрикатор (критериальное оценивание достижений обучающихся, ПОПС - технология)

	Критерии	Дескрипторы (Уровни достижения обучающимся того или иного показателя)	Баллы
1	П – позиция (в чем заключается ваша точка зрения)	- затрудняется выдвинуть позицию, точку зрения	0
		- частично выдвигает позицию, точку зрения не конкретизируя ее	1
		- самостоятельно выдвигает позицию, точку зрения, детально конкретизируя ее	2

2	<u>О – обоснование</u> (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции)	- затрудняется обосновать свою позицию, привести довод в поддержку своей позиции	0
		- частично дает обоснование своей позиции, приводит один довод в поддержку своей позиции	1
		- самостоятельно дает обоснование своей позиции, приводит два, три довода в поддержку своей позиции	2
3	<u>П – пример</u> (факты, аргументы иллюстрирующие ваш довод)	- затрудняется привести факты, аргументы, иллюстрирующие довод	0
		- частично приводит факты, аргументы, иллюстрирующие довод (один факт, аргумент)	1
		- самостоятельно приводит факты, аргументы, иллюстрирующие довод (два и более фактов, аргументов)	2
4	<u>С – следствие</u> (вывод, обобщение)	- затрудняется охарактеризовать, обобщить суть предмета, явления, процесса или объекта; выразить личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме.	0
		- частично характеризует, обобщает суть предмета, явления, процесса или объекта; не выражает личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме.	1
		- самостоятельно характеризует, обобщает суть предмета, явления, процесса или объекта; выражает личное отношение к описываемому предмету, явлению, объекту, теме.	2
		Итого	8

Оценка деятельности и поведения ребёнка только тогда играет позитивную роль в воспитании, когда оценка результатов деятельности отделена от оценки личности ребёнка, подчеркивал Ш. А. Амонашвили. Именно эти слова педагога-гуманиста и можно считать ключевыми в стратегии позитивного оценивания. Интерактивные методы обучения позволяют реализовывать эту стратегию, влияют на формирование позитивного отношения к оцениванию у всех субъектов образовательного процесса. Эффект от интерактивного обучения, помимо решения профессионально-образовательных задач, заключается еще и в том, что у обучающихся развиваются навыки вербализации и визуализации, умение слушать, задавать вопросы и отвечать на них, умение разрешать возникающие проблемы, регулировать межличностные конфликты, преодолевать свои комплексы и барьеры и, несомненно, получать удовольствие

от процесса обучения, что в свою очередь формируют позитивное отношение к оцениванию у обучающихся. Применяемый разработанный рубрикатор для интерактивного метода как инструмент оценивания, показывает уровень возможностей роста обучающихся и закрепляет, мотивирует ситуацию успеха у ребенка.

Список литературы:

1. Галеева Н. Л. Сто приёмов для учебного успеха ученика на уроках биологии. — М., 2006
2. Интерактивные формы в обучении менеджеров: Материалы семинара для преподавателей Президентской программы подготовки управленческих кадров. — М., 2000
3. Кларин М. В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12–18
4. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студ., высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2003. – 176 с.
5. Мильграм Л. И. и др. Международный Бакалавриат и российская школа: Нормативно-методическая документация для российских образовательных учреждений. — М.: Министерство общего и профессионального образования РФ, 1997
6. Национальная доктрина образования Российской Федерации. Проект / под ред. чл.-корр. РАО В. И. Слободчикова. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. М., 2022. 34 с.
7. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Образование и наука. 2007. № 6 (48), с. 33
8. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учеб. пособие / М. А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.
9. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», 28 июля 2021
10. Ступницкая М. А. Новые педагогические технологии: организация и содержание проектной деятельности учащихся. Учебно-методическое пособие. — М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009
11. Ступницкая М. А. Критериальное оценивание / педагогические измерения. - № 1, 2015. – С.52-74

Белозерова Л. А.

Результативные средства обучения русскому языку учащихся 7 класса на примере ЧОУ СОШ «ИНДРА»

Аннотация: В материале представлены средства (методы, дидактические средства и средства контроля) обучения русскому языку учащихся 7 класса, применяемые в течение нескольких лет в частном образовательном учреждении средней общеобразовательной школе «Индра».

Данные средства разработаны и применяются автором в соответствии с индивидуальным и системно-деятельностным подходами. Это способствует повышению результативности обучения русскому языку в 7 классе, что подтверждается результатами, демонстрируемыми учащимися в процессе выполнения заданий всероссийских проверочных работ.

Ключевые слова: обучение, средства обучения, результативные средства обучения, русский язык, учащиеся 7 класса, ЧОУ СОШ «Индра», индивидуальный подход, системно-деятельностный подход.

В современном российском образовании актуализировались проблемы поиска результативных средств обучения русскому языку, что связано с низкими или необъективными результатами, которые показывают школьники в рамках оценочных процедур. Анализ статистических данных результатов ВПР по русскому языку за последние 5 лет по Свердловской области показывает, что в 2018 – 2022 гг. результаты носили сопоставимый характер во всех группах обучающихся. Однако в целом качество выполнения заданий существенно отличалось от средних результатов по РФ в сторону снижения баллов. Значительное число школьников (порядка 33%) получало оценку «2», что свидетельствует о несформированных умениях, необходимых для качественного освоения программ основного общего образования, и этот показатель растет в среднем на 1 процент. Недостаточное количество (4,8%) школьников показало отличный результат, и этот показатель имеет тенденцию к снижению (в 2021 г. – 5,7%, в 2019 г. – 7,6%). Результаты 2020 г. рассматривать нецелесообразно в связи с их массовым снижением после дистанционного обучения. В 2021 г. наметилась положительная тенденция по многим заданиям ВПР: к уменьшению числа школьников, получивших «2», и увеличению числа школьников, получивших «3», «4» и «5». Но в 2022 г. по всем группам школьников, получившим «2» и «5», наблюдается незначительная отрицательная динамика [1].

В связи с этим значимым является опыт применения системы результативных средств обучения учащихся основного общего образования ЧОУ СОШ «Индра».

Для начала определимся с дефиницией понятия «средства обучения», которое мы в дальнейшем будем использовать. Данное понятие может употребляться в узком и широком значениях. В узком значении – это определённая реальность, используемая педагогами в образовательном процессе (тетради, учебные пособия, презентации, карточки с заданиями и т. п.). В широком смысле средства обучения (педагогические средства) – все те материалы, с помощью которых преподаватель осуществляет обучающее воздействие (учебный процесс). В данном контексте к средствам обучения относятся предметы материальной и духовной культуры, которые используются при решении педагогических задач.

В самом общем плане к ним относятся:

- виды деятельности: игровая, учебная, трудовая;
- педагогическая техника: речь, мимика, движение;

- средства массовой информации;
- наглядные пособия;
- произведения искусства.

К средствам обучения относят также технические средства обучения, дидактические материалы и т. п. [2]. Именно в этом значении в дальнейшем будет пониматься рассматриваемое понятие.

Частному общеобразовательному учреждению средней общеобразовательной школе «Индра» (ЧОУ СОШ «Индра») в 2022/2023 учебном году исполнилось 30 лет. Особенностью данной школы является то, что она является малокомплектной (в каждом классе учится не более 20 детей). Это позволяет успешно реализовывать в образовательной практике индивидуальный подход. Основы данного подхода в педагогике заложил К. Д. Ушинский. Он считал, что даже в группе важно учитывать особенности каждого ребёнка, а не воспринимать класс как целое. Суть индивидуального подхода заключается в том, что ребёнок может освоить любой предмет по подходящей ему методике. Обучение станет эффективным, если строить его через сильные стороны ребёнка [3].

Реализация индивидуального подхода в обучении неслучайна. Во-первых, это обусловлено необходимостью формирования в человеке не только социально-типичного, но и индивидуального, позволяющего ребёнку оставаться самим собой. А во-вторых, психологи отмечают, что нынешним школьникам свойственны прагматичность мыслей и действий, раскрепощённость и независимость, а это требует применения педагогами новых подходов и методов во взаимодействии с учащимися. В-третьих, современная школа остро нуждается в гуманизации отношений детей и взрослых, в демократизации её жизнедеятельности.

Вторым подходом, являющимся основой образовательного процесса в ЧОУ СОШ «Индра», является системно-деятельностный, положенный в основу Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. Системно-деятельностный подход – это организация процесса обучения, в котором главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника. Ключевыми моментами деятельностного подхода являются постепенный уход от информационного репродуктивного знания к знанию действия [4].

Изложенные выше подходы в обучении формировались в «Индре» в течение 30 лет под руководством директора школы Агеевой Натальи Николаевны. В школе действует trimestровая система.

Рассмотрим показатели результативности обучения русскому языку учащихся 7 класса ЧОУ СОШ «Индра». Нынешний 7 класс (учитель русского языка и литературы Белозерова Л. А., ВКК с 2013 года) в рамках написания ВПР показал осенью 2022 г. высокие результаты по русскому языку за 6 класс: высший балл, набранный участниками, составлял 49 баллов, а низший – 27 баллов. Максимальный балл – 51. Из 14 обучающихся 2 человека получили

оценку «3», 8 достигли достаточного уровня («4»), а 4 ученика показали оптимальный уровень («5») освоения программы по русскому языку. Педагог работает с этим классом третий год. Учащиеся показывают стабильные результаты по русскому языку как в рамках текущей аттестации, так и в рамках написания ВПР. Средние баллы, полученные учащимися по триместрам за предыдущие два и текущий учебные годы, представлены ниже (см. табл. 1, 2, 3).

Системно-деятельностный подход базируется на следующих принципах: принцип деятельности, принцип непрерывности, принцип целостности, принцип минимакса, принцип психологической комфортности, принцип вариативности, принцип творчества [5].

Принцип деятельности заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.

На уроках этот принцип реализуется по-разному: ученик сам справляется с заданием, сам исправляет ошибку, сам создает продукт («диктант для друга», мини-сочинение, лингвистическую сказку и т. п.). А для этого поощряется детская самостоятельность, инициатива, выдвижение и обоснование своих гипотез, т. е. создаются условия для включения обучающихся в активную поисковую деятельность.

Принцип непрерывности означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

Работая с педагогами начальной школы, методическое объединение учителей русского языка и литературы ЧОУ СОШ «Индра» обсуждает общие подходы к обучению русскому языку: общее оформление классных и домашних работ, работа над словарными словами, требования к лингвистическим разборам, нормы в объяснении орфограмм и пунктограмм, критерии оценивания всех видов работ. В школе принята на педагогическом совете система выставления триместровых оценок – средний взвешенный балл. Каждый вид работ имеет свой вес, который зафиксирован в системе Дневник.ру.

В педагогической практике целостность педагогического процесса как комплексность его задач и средств их реализации находит выражение в определении правильного соотношения знаний, умений и навыков, в согласовании процессов обучения, воспитания и развития, в объединении знаний, умений и навыков в единую систему представлений о мире, в нашем случае – в систему представлений о русском языке.

Таблица 1

Результаты учащихся 5 класса по русскому языку
в 2020/2021 учебном году

Класс	Период	Учеников	Средний балл	% успеv.	% кач. зн.	Общий СОУ (%)
5	1-й триместр	18	3,94	100,0	66,67	64,67
	2-й триместр	18	3,89	100,0	72,22	62,22
	3-й триместр	18	3,83	100,0	61,11	61,11
	Год	18	3,83	100,0	61,11	61,11

Таблица 2

Результаты учащихся 6 класса по русскому языку
в 2021/2022 учебном году

Класс	Период	Учеников	Средний балл	% успеv.	% кач. зн.	Общий СОУ (%)
6	1-й триместр	17	3,82	100,0	64,71	60,47
	2-й триместр	17	3,82	100,0	76,47	59,53
	3-й триместр	17	3,94	100,0	76,47	63,76
	Год	17	3,94	100,0	76,47	63,76

Таблица 3

Результаты учащихся 7 класса по русскому языку
в 2022/2023 учебном году

Класс	Период	Учеников	Средний балл	% успеv.	% кач. зн.	Общий СОУ (%)
7	1-й триместр	15	4,0	100,0	80,0	65,60
	2-й триместр					
	3-й триместр					
	Год					

Разбирая формат Всероссийских проверочных работ, педагоги ЧОУ СОШ «Индра» соотнесли задания ВПР с содержанием изучаемого лингвистического и речевого материала каждого класса. Традицией стало включение отдельных заданий ВПР по русскому языку в урок. В результате учащиеся

рассматриваемого 7 класса ниже среднего показателя по Российской Федерации выполнил следующие задания:

- морфемный и словообразовательный разборы;
- морфологический разбор глагола; орфоэпические нормы (ударение).

Выше уровня РФ выполнены остальные задания.

В течение многих лет у педагога, работающего в 7 классе, складывалась система оценочных работ по русскому языку. Так, создана система тестовых проверочных работ по всем темам русского языка с 5 по 9 классы. Обучающиеся привыкли работать в этой системе и показывают хорошие результаты.

В ЧОУ СОШ «Индра» сформировались требования к проверке рабочих тетрадей обучающихся по русскому языку: проверяется каждая классная и домашняя работы. В 7 классе введено понятие «Общая оценка за домашние работы»: 4 домашних работы проверяются, суммируются оценки за них, средняя арифметическая оценка выставляется в электронный журнал. Ученик обязан отчитаться и получить оценку за ОДР.

На протяжении многих лет работы в школе сложились правила систематизации лингвистического материала: у каждого ребенка есть тетрадь, которую называли «Тетрадь по теории». В ней учащиеся создают и заполняют блок-схемы по отдельным темам, составляют алгоритмы по орфографическим правилам, ведут «Словарь корней», оформляют образцы разборов, по разным темам разработаны «стихи-запоминалки» и т. п.

Принцип минимакса заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом усвоение содержания на уровне социально безопасного минимума.

Все учащиеся 7 класса участвуют в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и литературе. На муниципальном этапе 3 ученика стали победителями по литературе (Меньшикова Вера, Карьков Егор, Карьков Григорий) и 2 – призерами по русскому языку (Лялина Полина и Шихова Елизавета). В июне ребятам предлагается внеурочный курс «Подготовка к олимпиадам», который посещали летом 2021, 2022 все ученики нынешнего 7 класса.

Учащиеся участвуют в международном конкурсе-игре «Русский медвежонок – языкознание для всех» седьмой год подряд (а ЧОУ СОШ «Индра» – с 1999 года). Уровень сформированности УУД обучающихся 7 класса в 2022 по результатам этого конкурса представлен в таблице 4*.

* Н – низкий уровень, Б – базовый уровень, В – высокий уровень

Таблица 4

**Уровень сформированности УУД обучающихся 7 класса в 2022
по результатам конкурса «Русский медвежонок – языкознание для всех»**

Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
Н	Б	В	Н	Б	В	Н	Б	В
0 %	80%	20%	6,67%	80 %	13,33%	0 %	53,33 %	46,67 %

Надежность результатов подтверждена центральным оргкомитетом международного конкурса-игры «Русский медвежонок – языкознание для всех».

Два года школа участвует в мониторинге «Полиатлон», проводимом Уфимским центром педагогических измерений по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии. В 2020/2021 учебном году работу писали 16 учащихся 5-го (нынешнего 7-го) класса. Уровень подготовленности класса по русскому языку: из 16 человек 4 (25%) показали высокий уровень, 12 (75%) – достаточный. Рассмотрим результаты выполненных заданий по уровням сложности:

- с заданиями базового уровня сложности на 100% справились 15 учащихся и на 50% – 1 учащийся;
- с заданиями повышенного уровня сложности на 100% справились 3 учащихся и на 50% – 5; не справился 1 учащийся;
- с заданиями высокого уровня сложности не справился никто, выполнил на 50% 1 учащийся.

Внимательность класса: из 16 человек 14 (87,5%) показали высокий уровень, 2 (12,5 %) – достаточный.

В 2021/2022 учебном году работу писали 15 обучающихся 6 класса. Из них 3 (20%) показали высокий уровень подготовленности по русскому языку, 12 (80 %) – достаточный:

- с заданиями базового уровня сложности на 100% справились 12 учащихся и на 50% – 3 учащихся;
- с заданиями повышенного уровня сложности на 100% справились 9 учащихся и на 50% – 5; не справился 1 человек;
- с заданиями высокого уровня сложности на 100% не справился никто, выполнили на 50% 4 учащихся.

Внимательность класса: из 15 человек 10 (66,7%) показали высокий уровень, 5 (33,3 %) – достаточный.

Принцип психологической комфортности предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

В этом классе традиционно проводятся Смотры знаний с приглашением родителей. Смотры знаний позволяют учителю создать такую обстановку, когда

каждый родитель может увидеть своего ребенка в процессе учебной деятельности и определить, что должен знать его ребенок на данном этапе подготовки, сопоставить знания ребенка с предъявляемыми требованиями. Кроме того, Смотры знаний позволяют за более короткий период сформировать коммуникативные УУД (умение отвечать, высказывать свое мнение четко, умение слушать и задавать вопросы); учебно-интеллектуальные (умение понимать учебную задачу); регулятивные УУД (планировать свою деятельность) и личностные (адекватно оценивать свою деятельность и её результаты). Важно, что на занятии «в камерной обстановке», в кругу близких, создается благоприятный микроклимат, позволяющий каждому ребенку проявить себя. Так, например, Смотр знаний по теме «Причастие» в ноябре 2022 года показал 100% качество по данной теме.

Принцип вариативности предполагает формирование и развитие у учащихся способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

Чаще ситуации выбора возникают на уроках литературы: возможность доказать свою позицию как устно, так и письменно. Проблемные уроки по литературе любимы и учителем, и учениками.

Принцип творчества означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимися собственного опыта творческой деятельности.

7 класс – это класс творческий. Учащиеся легко откликаются на создание мини-проектов по русскому языку и литературе. Так, например, в 2022/2023 учебном году каждый выбрал тему, связанную с фразеологизмами, и создал интересные текстовые материалы и презентации («Фразеологизмы о еде», «Фразеологизмы с числительными», «Фразеологизмы, пришедшие из истории» и т. п.). Интересные проекты были подготовлены по описанию народных промыслов: публичное выступление по выбранной теме с презентацией («Финифть», «Гжель», «Дымковская игрушка» и т. п.). В 7 классе ребята пробуют годовые индивидуальные проекты. Два ученика выбрали творческие проекты по литературе: «Эмоциональные способы воздействия на читателя: ресурсы композиции художественного произведения» (Карьков Григорий) и «Как рождаются стихи» (Лысых Андрей).

Ребята с удовольствием участвуют в конкурсах чтецов. В этом году общая тема классных конкурсов – «Школьные годы чудесные...».

Итак, анализируя средства обучения, используемые на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного подходов в образовательном процессе в ЧОУ СОШ «Индра» с учащимися 7 класса, в котором на ВПР по русскому языку в 2022/2023 учебном году были показаны высокие результаты, можно сделать выводы о высокой результативности данных средств. Это, в свою очередь, позволяет рекомендовать опыт обучения русскому языку в 7 классе к распространению.

Список литературы:

1. «Статистико-аналитический отчет о результатах всероссийских проверочных работ по русскому языку 2022 году в Свердловской области», 6 класс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ege.midural.ru/publikacii/analiticheskie-materialy.html>
2. Иванова В. А., Левина Т. В. Педагогика: учебно-методическое пособие / В. А. Иванова, Т. В. Левина. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 142 с.
3. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения / К. Д. Ушинский; под ред. А. И. Пискунова, Г. С. Костюкова, Д. О. Лордкипанидзе, М. Ф. Шабаевой. – В 2 т. – Т.1. – М.: Педагогика, 1974. – 584 с.
4. Системно-деятельностный подход в педагогике: принципы и реализация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://school.kontur.ru/publications/2403>

Васильева В. В.

Технология формирующего оценивания как средство повышения образовательных результатов

Аннотация: *Данный материал может быть полезен учителям любых предметов, так как технология, описанная в материале, является универсальным средством, которое способствует формированию позитивного отношения к объективному оцениванию, позволяет мотивировать учащихся на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, обеспечивать качество индивидуальных учебных достижений школьников, т.е. побуждать на дальнейшее обучение и развитие в целом.*

Ключевые слова: *формирующее оценивание, критерий, обратная связь, самооценка.*

Формирующее оценивание – оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Обратная связь – информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика и которая позволяет педагогу помочь учащемуся в достижении образовательных целей. Педагог использует эту информацию при выборе оптимальных методов и приемов обучения данного учащегося. Обратная

связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

Самооценка – принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям. Оценка своих возможностей, роли, поведения.

Взаимооценка – анализ учащимися работ друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

Главная цель образования современности заключается в развитии тех способностей ребенка, которые нужны ему и обществу. За время обучения в школе все дети должны научиться быть социально активными и обрести навыки саморазвития.

В своей профессиональной деятельности я руководствуюсь следующим правилом – мотивировать ребенка контролировать свое обучение. Передо мной стоят задачи формирования умения учащихся ставить цели своего обучения, контролировать себя и свою образовательную деятельность, искать пути достижения результатов.

Не секрет, что в последние годы прослеживается тенденция к понижению популярности немецкого языка среди школьников. Английский язык выступает как более прогрессивный и в большей степени пользующийся спросом в мире. Мотивировать детей изучать немецкий язык очень трудно. Нет мотивации – нет положительного результата в обучении.

Добиваться позитивных результатов мне помогает технология формирующего оценивания. Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления высоких отметок. Это средство повышения образовательных результатов при изучении любого предмета, в том числе и немецкого языка. Формирующее оценивание дает возможность ученику наблюдать свои успехи и ошибки, самостоятельно управлять своим обучением. А еще это очень эффективный инструмент обратной связи для учителя и ученика, который позволяет оценить текущее состояние обученности и определить перспективы дальнейшего развития учащегося.

Какими способами можно вводить формирующее оценивание на уроке? Прежде всего, учитель должен следовать алгоритму создания системы формирующего оценивания:

- выявить планируемые результаты;
- организовать деятельность ученика по планированию и достижению субъективно значимых результатов;
- сопровождать достижение учащимся результатов с помощью организованной обратной связи.

Каким образом я применяю данную технологию на уроках немецкого языка?

На первом этапе урочной деятельности я формулирую 2 цели урока:

- для себя как педагога – цель, к которой стремлюсь я;
- для учащихся – цель, к которой будут стремиться они.

Например, моя цель – формирование коммуникативно-речевой компетенции учащихся через построение устного высказывания по теме «Описание внешности». Цель для учащихся – научиться описывать внешность человека.

Следующим за целеполаганием, является этап декомпозиции цели. Я организую деятельность учащихся так, чтобы их цель преобразовалась в образовательный результат. *Например*, для вышеуказанной цели образовательным результатом является умение описать внешность людей с опорой на план. Как учитель я могу опосредованно повлиять на нее, создавая предпосылки и формируя основания, на базе которых у учащихся возникает личная заинтересованность в работе. Ученик становится субъектом учебно-воспитательного процесса, и деятельность на уроке приобретает для него лично-значимый смысл.

Далее определяются уровни достижения образовательных результатов и вырабатываются критерии оценивания, которые могут быть созданы совместно с учащимися на уроке или же предложены мной и согласованы с учащимися. Критериальное самооценивание позволяет ребенку оценивать не только результат, но и процесс его работы на уроке, что позволяет мотивировать всех учеников, даже тех, кто не слишком интересуется предметом «немецкий язык» и плохо усваивает материал.

Четко организованное самооценивание на критериальной основе дает возможность каждому ученику ответить на вопросы: где я сейчас нахожусь? что я знаю и чего пока не знаю? что можно сделать, чтобы лучше освоить тему, предмет? Таким образом, у школьников формируется навык самоконтроля.

Далее урок строится так, что после каждого значимого компонента урока учащиеся возвращаются к главной цели и отмечают каждый шаг, который приближает их к ее осуществлению. Набор дидактических средств позволяет осуществить продвижение по теме ступень за ступенью, каждая из них имеет свой критерий достижения образовательного результата. Критериями оценивания работы учащихся на уроке часто выступают задачи (те шаги, которые они сами для себя определяют). Критериями могут быть умения объяснить грамматическое явление, умение его использовать в предложении, умение объяснить значение прочитанного, искать необходимую информацию в предложенном тексте и т.д.

В процессе оценивания, да и всего урока, осуществляется обратная связь для обмена информацией о достижениях или возникших трудностях. С учетом этого корректируется образовательный маршрут в виде вариативности заданий (упражнений разного уровня сложности, творческих заданий, и т.д.). Образовательная цель может быть достигнута детьми на базовом или повышенном уровне, на творческом уровне).

Методы и приемы технологии формирующего оценивания помогают мне разнообразить процесс обучения и определить причины непонимания отдельных тем школьниками.

Приемы формирующего оценивания, которые я применяю на уроках немецкого языка:

- «Лист самооценки», «Матрица оценивания», «Лист взаимооценивания» (их цель – развивать навыки самооценивания и взаимооценивания, такие листы часто применяю в конце групповой работы, в конце урока, для меня это реальная картина понимания и усвоения обучающимися материала главы или урока);
- «Таблицы: Знаю. Хочу узнать. Узнал» (цели – формирование умения определять уровень собственных знаний, планировать работу для дальнейшего изучения на уроке, создание условий для повышения мотивации к учению и проявления интереса к изучаемому материалу);
- «Минутный обзор» (цель – осуществление обратной связи, получение данных о том, как ученики поняли то, что проходили в классе, например, «Что самое главное ты узнал на уроке?», «Что осталось непонятным?»);
- «Поиск ошибки» (когда необходимо оценить процесс достижения результата, предъявляю намеренно учащимся упражнение с ошибками, предлагаю высказать свое согласие или несогласие, высказать свою точку зрения, наблюдаю и анализирую их рассуждения);
- «Речевые образцы» (с целью анализа понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполнения задания, учащиеся составляют высказывания, рассуждения, по их ответам выявляются проблемы в освоении материала. Этот прием проводится по итогам изучения материала, выполнения упражнений, тестов);
- «Светофор» (с целью понимания объясняемого материала). Заранее готовлю карточки двух цветов (зеленого, красного). При прохождении темы урока, учащиеся подают сигналы карточками «понимаю», «не понимаю». «Измерение температуры» (останавливаю ход урока и задаю вопрос «Что мы делаем?», учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания задания или процесса его выполнения);
- «Перевод информации» с целью анализа понимания материала, умения переводить один вид информации в другой (например, на уроке по теме «Зимние праздники в России и Германии» в 5 классе использую данный прием, текстовую информацию преобразовываем в таблицу, на основании которой ребенок сможет сравнить зимние праздники двух стран и рассказать об этом);
- «Сочинение», «Эссе», «Заметка», которые предполагают написание различных видов письменных работ, отражающих процесс понимания обучающимися изученного материала. Как правило, провожу их по итогам изучения тем. (Например, эссе «Мое отношение к музыке» в 9 классе по раздел «Звезды и фанаты», выражение своего мнения в блоге «Что значит для меня «быть красивым»? в 8 классе раздел «Внешность человека»);
- «Интеллект-карты». Позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы. Составление карт может происходить индивидуально, в парах, группах. Особая ценность приема заключается в том, что ученика вынуждают думать, анализировать,

систематизировать, так как составление интеллект-карты невозможно, если школьник просто выучил материал, он должен его понимать.

Анализируя собственный опыт работы, пришла к выводу: критериальное оценивание позволяет соотнести оценочную деятельность педагога и ученика, получить от учеников оперативную обратную связь относительно того, как они учатся, имеет положительные результаты, т.к. способствует развитию мотивации к изучению учебного предмета, положительной динамике образовательных результатов, личностному развитию учащихся, независимо от того, какие у них успехи – большие или малые. Учитель и ученик выступают как равнозначные субъекты оценочной деятельности, что делает оценивание формирующим.

Список литературы:

1. Формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся, 2018
https://lotvsch.edumsko.ru/uploads/1100/1095/section/674547/2018/Razmewenie/Kusakina_T.V._Formiruyuwee_ocenivanie.pdf
2. Крылова О. Н., Бойцова Е. Г. Технология формирующего оценивания в современной школе учебно-методическое пособие. Санкт-Петербург, издательство КАРО, 2015
3. Пинская М. А. Оценивание в условиях введения требований нового Федерального государственного образовательного стандарта. Москва, педагогический университет «Первое сентября», 2013

Особенности методической работы

Гостюхина Ю. А.

Система работы методических объединений МАОУ «Лицей №5» по развитию профессиональных компетенций, необходимых для формирования положительного отношения к объективному оцениванию результатов обучающихся

Аннотация: *В современных условиях меняются требования к профессиональной компетентности педагога. В материале представлен опыт работы методических объединений МАОУ «Лицей № 5». Деятельность методических объединений позволяет обеспечить рост профессиональных компетенций педагогов, необходимых для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.*

Ключевые слова: *методическое объединение, позитивное отношение, объективное оценивание.*

Сегодня, в современных условиях радикально меняется статус педагога, его образовательные функции, меняются и требования к его профессиональной компетентности, к уровню его профессионализма [3]. Педагог - главный источник качества обучения, развития и воспитания школьника. Профессиональный рост педагога - залог успеха в повышении эффективности образовательного процесса (в том числе за счёт формирования положительного отношения к объективному оцениванию результатов обучающихся). Профессиональная компетентность педагога формируется через постоянную систематическую профессиональную деятельность [1]. Одним из условий формирования и развития компетенций педагога в лицее является организация работы методических объединений.

Работа школьных методических объединений направлена на повышение профессионального уровня конкретного педагога в осуществлении образовательного процесса; целью работы школьного методического объединения является совершенствование содержания образования и воспитания посредством развития профессионально-педагогических компетентностей педагогов.

В лицее действуют пять методических объединений: учителей гуманитарных дисциплин, учителей технических дисциплин, учителей начальных классов, учителей естественнонаучных предметов, педагогов дополнительного образования.

В основе работы каждого методического объединения лежит деятельностный подход и обозначены основные направления работы: повышение качества образования, развитие профессиональных компетентностей

педагогов, формирование положительного отношения к объективной оценке результатов.

На заседаниях методических объединений учителей лицея обсуждаются вопросы использования полученных результатов объективной оценки для выстраивания системы работы каждого педагога, организована работа по изучению нормативных документов по вопросам оценочных процедур, осуществляется разработка информационных продуктов по процедурам оценки качества образования для педагогических работников, родителей, обучающихся.

На заседаниях методических объединений:

- отводится важное место умению педагогов осуществлять выбор программно-методического обеспечения образовательного процесса с учетом требования обновления содержания образования;
- рассматриваются вопросы, связанные с составлением рекомендаций, памяток, алгоритмов, методического сопровождения для изучения наиболее трудных тем программ. Это способствует положительному отношению к процедурам оценки.

Педагоги методических объединений осуществляет взаимопроверку рабочих программ как внутри своего объединения, так и другого. Работа данных творческих (проблемных) групп позволяет совершенствовать аналитические умения, педагогическое мастерство, освоить новое содержание образования [2].

Традиционно проводятся совместные заседания методических объединений старшей и начальной школ. Одной из тем межпредметных заседаний выбрана «Разработка единых критериев оценивания разных форм деятельности обучающихся». На совместных заседаниях учителя русского языка и начальных классов, например, рассматривают проблему повышения грамотности обучающихся, разрабатывают систему работы по предупреждению ошибок, повышению качества образования. Данная форма работы помогает осуществлять преемственность между уровнями образования, позволяет провести анализ результатов диагностических проверочных работ обучающихся, например, 4-х - 5-х классов.

По результатам каждой четверти проводятся совместные заседания методических объединений в форме круглых столов, где подробно рассматриваются результаты анализа корреляции (связи между уровнем обучаемости и уровнем обученности лицеиста). Данная форма обеспечивает сотрудничество педагогов, работающих на одной параллели, позволяет определить эффективные методы работы с обучающимися при подготовке к независимой оценке, тем самым и повысить качество образования.

Методическое объединение оказывает помощь молодым педагогам в освоении новых форм, педагогических технологий и методов организации образовательного процесса, организуя взаимное посещение уроков с последующим самоанализом и анализом конкретных педагогических ситуаций. Одним из критериев анализа урока является использования педагогами формирующего оценивания для организации деятельности обучающихся. Опытные педагоги (наставники) посещают уроки «молодых» коллег (наставляемых), оказывая помощь в усовершенствовании урока. А при

посещении уроков наставников непременно обогащается методический багаж молодых специалистов. В процессе данной работы формируется положительное отношение к объективному оцениванию, умение прогнозировать результаты, развивается адекватная оценка и самооценка педагогической деятельности, совершенствуется педагогическое мастерство учителя.

Высокое качество организации образовательного процесса обеспечивает использование педагогами методических объединений современных образовательных технологий. В лицее применяются разнообразные технологии: проблемное обучение, развитие критического мышления, информационно-коммуникационные технологии, разноуровневое обучение, здоровьесберегающая технология, оценочная технология, дистанционная образовательная технология и электронное обучение. Демонстрация применения выбранной педагогической технологии осуществляется через систему открытых уроков в рамках предметных недель, на которых последовательно идет отработка всех элементов избранной технологии, прослеживается система и выявляются целесообразность и обоснованность ее использования. Эта работа осуществляется в течение всего учебного года и органично вплетается в повседневную практику педагогов каждого методического объединения и обеспечивает формирование положительного отношения к объективной оценке.

Вопросы по формированию, обобщению, изучению и распространению передового педагогического опыта педагогов являются ключевыми в работе методического объединения, поэтому ежемесячно в лицее проводятся практико-ориентированные (методические) семинары и мастер-классы, на которых педагоги делятся опытом и результатами применения современных образовательных технологий. В процессе такой деятельности у педагогов развивается гибкость восприятия и возможность представить педагогическому сообществу результат своей работы. Семинары и мастер-классы ориентированы на формирование у педагогов необходимых практических компетенций, обеспечивающих реализацию профессионального стандарта и обновленных ФГОС общего образования, способствующих росту качества образования.

В этом учебном году педагоги методических объединений в рамках методической темы лицея провели семинары и мастер-классы по темам «Читательская грамотность – основа личностной и социальной успешности обучающихся», «Критериально-уровневый подход к оценке предметных результатов по формированию математической грамотности с применением ЭОР», «Формирование функциональной грамотности на уроках естественнонаучного цикла». Обобщение и представление (трансляция) опыта учителя также является одной из форм повышения и самовыражения профессиональных компетентностей.

На заседании методических объединений традиционно в четвертой четверти педагоги представляют результаты работы по теме самообразования, итоги участия во внеурочной деятельности, школьных и городских семинарах, научно-исследовательских конференциях. Личный (индивидуальный) план самообразования отражает различные направления и этапы профессиональной педагогической деятельности. Такой «портфель профессиональных

достижений» обеспечивает педагогу минимум затрат времени и сил на описание опыта работы, облегчает подготовку к оценочным процедурам, конкурсам, различным мероприятиям, к представлению результатов своей деятельности общественным экспертам в ходе аттестации.

На итоговом педагогическом совете каждое методическое объединение представляет творческий отчет, в процессе которого раскрывается личность учителя как компетентного педагога и творческого человека, видны профессиональные достижения каждого. Творческие отчёты объединений проходят в рамках методической работы лицея. Так, по итогам 2021/2022 учебного года методические объединения представили отчёт по теме «Учебная мотивация – основа повышения качества обучения школьников». Данная форма работы позволяет увидеть (определить) актуальность проблемы профессиональной деятельности педагога, показать новизну, оригинальность и практикоориентированность педагогического опыта, его системность и эффективность.

Неотъемлемой частью образовательного процесса и повышения профессиональных компетентностей педагогов методических объединений является создание дидактических материалов. Банк дидактического материала пополняется в течение учебного года и в него входят «методические копилки», конструкторы уроков, творческих работ, проекты, наглядных пособий и других наработок. К примеру, результаты работы над методической темой оформлены в виде индивидуальных методических папок, которые пополняют информационный фонд лицея и являются рабочим материалом для всех педагогов.

Активные формы деятельности методических объединений лицея способствуют поэтапному формированию положительного отношения у педагогов к процедурам объективного оценивания.

Системная работа школьного методического объединения, как структурного подразделения лицея, способствует повышению профессиональных компетентностей, росту профессионального мастерства педагога, повышению качества образования и как результат формированию положительного отношения к объективному оцениванию.

Список литературы:

1. Баршадская Е. Г. Повышение профессиональной компетентности педагогов в условиях системной модернизации образования [Электронный ресурс]. URL: <http://баршадская.рф/rabota/50-povyshenie-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-v-usloviyah-sistemnoy-modernizacii-obrazovaniya.html>
2. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, Центр педагогического образования, 2011. – 448 с.
3. Профессиональный стандарт педагога, утв. приказом Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н.

Зырянова И. В.

Методический хакатон как модульный формат горизонтального обучения в системе сопровождения профессионального развития педагогов школы для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию

Аннотация: *В материале представлен опыт инновационной деятельности МБОУ СОШ № 64 как региональной площадки Министерства образования и молодежной политики Свердловской области «На пути к объективности» в проектировании современных форматов горизонтального обучения в системе сопровождения профессионального развития педагогического коллектива для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.*

Ключевые слова: *объективное оценивание, горизонтальное обучение, модульный принцип, методический хакатон, персонализация, формирующее оценивание, карта компетенций.*

Система сопровождения профессионального развития педагогов рассматривается как важнейший показатель качества образования, сущностная, системообразующая задача и направление деятельности образовательной организации в реализации федерального проекта «Учитель будущего» в части горизонтального обучения.

Качеству приписываются разнообразные значения: родители, например, могут соотносить качество образования с развитием индивидуальности своих детей; возможностью выбора содержания образования с целью персонализации образовательного маршрута; качество для учителей – наличие учебного плана, обеспеченного различными ресурсами как дидактическими, так и методическими; для обучающихся - связывается с внутришкольным климатом; для администрации – с созданием условий, при которых школа остается гарантом качества, гарантом формирования способностей и ценностей, позволяющих самостоятельно, инициативно и ответственно учиться на протяжении всей жизни.

Очевидно, чтобы обеспечить все перечисленные условия необходимо эффективно организовывать систему горизонтального обучения педагогических команд, найти такой проектный ход, чтобы целенаправленно, комплексно, скоординировано воздействовать как на процесс образования в целом, так и на его основные элементы в целях достижения результатов, соответствующих нормам, требованиям, стандартам.

Представляем педагогическую практику по реализации серии методических хакатонов как модульных форматов горизонтального обучения для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию в системе сопровождения профессионального развития педагогов коллектива СОШ № 64 г. Лесного.

Задачи:

1. Внедрение моделей «горизонтального обучения» педагогических работников и управленческих кадров;
2. Изучение, обобщение и распространение эффективного опыта педагогической и управленческой деятельности, направленной на достижение приоритетных задач в области образования, реализацию федерального проекта «Учитель будущего»;
3. Формирование банков данных о передовом педагогическом опыте, об авторских методиках обучения, получивших поддержку школьных педагогов.

Методический хакатон задумывался нами как серия методических форматов, на котором команды педагогов моделируя и конструируя, решают педагогические кейсы в ускоренном формате без отрыва от рабочего процесса; команды состоят из учителей разных предметов, что позволяет посмотреть на проблему и ее решение с разных сторон (междисциплинарный характер); как инструмент временной концентрации, повышенной плотности (экстремальный характер) человеческого капитала в конкретной точке пространства и времени (профессиональный характер); как пространство педагогических проб с участием профессиональных экспертов, позиционной оценки и рефлексии собственной педагогической деятельности и развития (событийный характер).

Проблематизирующими основаниями для организации методического события стали следующие вопросы:

- Как обеспечить единое представление о формирующем оценивании у учителей разных предметов и выработать персонализированные методические рекомендации для педагогов разного возраста, профессионального уровня, стажа?

- Как обеспечить качественный пересмотр педагогами содержания рабочих программ и механизмов текущего оценивания?
- Как организовать образовательное пространство учебного занятия, чтобы обеспечить потребности школьников каждого возраста со своей ведущей деятельностью?

В разработку и реализацию методического хакатона положили модульный принцип.

Структуру методического хакатона мы приблизили к структуре модуля.



Рис. 1. Структура методического хакатона

Первый блок – установочная сессия, на которой была вброшена проектная задача. Второй блок – проектная работа команд в смежных группах. Третий блок – профессиональные пробы педагогов. Четвертый блок – образовательная сессия. Пятый блок – рефлексивная сессия с выработкой персонализированных рекомендаций.

Во время второго и четвертого блоков методического хакатона участники прошли обучение по программе НТФ ИРО «Современные требования к системе оценки качества образования на муниципальном и школьном уровне», получили экспертные рекомендации от руководителя программы Романовой О.В., доцента кафедры управления в образовании НТФ ИРО (г. Нижний Тагил).

Методический хакатон проходил в три этапа в течение трех недель.

На этапе «До старта» педагогическим командам предлагалось решить проектные кейсы (см. рис. 2).



Рис. 2. Вариант проектного кейса

Продуктами педагогической деятельности стали проекты учебных занятий и мастер-классов по развитию культуры формирующего оценивания.

На практическом этапе команды педагогов опробовали спроектированные методические решения на открытых учебных занятиях и мастер-классах. Содержательно усилила данный этап кейс–задача по разработке универсальной карты развивающей оценки.

Пример задачи: В результате наблюдений за организацией учебного пространства на занятиях и мастер-классах, демонстрирующих современные эффективные практики формирующего оценивания, разработайте универсальную карту развивающей экспертизы.

Продуктами педагогической деятельности стали: сценарии учебных занятий и мастер-классов, видео-кейсы, карты.

Профессиональные дефициты

Получив универсальные карты, мы увидели, что педагоги фиксируют в качестве оценки - продукты деятельности, есть дефициты в оценке процесса деятельности: дефициты содержательные и инструментальные.

Поэтому, на **рефлексивном этапе** предложили педагогическим командам пробу по оценке процесса деятельности на основе цифрового конструктора «Колесо баланса», развернули педагогические команды в сторону тьюторской позиции и подвели к пробе личностно-ресурсного картирования как дидактического средства совместной работы педагогов, отражающих возможные направления индивидуального образовательного движения субъекта, пространство его персонализированного развития (см. рис.3).



Рис. 3. Цифровой конструктор «Колесо баланса»

В обсуждении педагогические команды вышли на новые проблемные вопросы и дефициты, которые вскрыл методический хакатон: овладение инструментами работы по чтению цифровых данных (графиков, диаграмм) – результатов промежуточной и итоговой аттестации.

Таким образом, методический хакатон позволяет обеспечить равный доступ к образовательным ресурсам независимо от местонахождения, времени суток, возраста и наличия профессионального опыта; поддержку опытных специалистов в стремлении поделиться своими достижениями; методическую помощь начинающим специалистам; возможность сопровождения педагогической команды со стороны профессионального эксперта; повышение активности педагогов в системе сопровождения профессионального развития для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию.

Список литературы:

1. «Деятельность информационно-методического центра ОУ как условие развития информационной среды школы, способствующей совершенствованию профессиональной компетентности педагогического коллектива» /И. В. Зырянова// Сборник «Модернизация системы

- профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» - г. Москва, 2007 г., с.239-245
2. «Как найти себя в культуре через образование? (из опыта управленческой деятельности администратора школы по формированию рефлексивной культуры участников образовательных отношений с применением личностно-ресурсного картирования» /И. В. Зырянова//Сборник «Тьюторство в открытом образовательном пространстве: «забота о себе» и построение индивидуальной образовательной программы» - г. Москва, 2017 г., с.116-120
 3. Ковалева Т. М. Личностно-ресурсное картирование в современной дидактике // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2012 - №5 с.108-112
 4. Принципы модульного обучения: Методическая разработка для преподавателей/ Сост. О. Г. Проворова, Краснояр. гос. ун-т - Красноярск, 2006 г.
 5. Современная дидактика и качество образования: Доклад на XII Всероссийской научно - методической конференции «Неодидактика 2021» / А. Б. Воронцов, 2021 г.
 6. Усольцев А.П. О понятии инновационного мышления/ А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало // Педагогическое образование в России. - 2014. - № 1
 7. Чередилина М. Ю. Введение практик индивидуализации в общеобразовательных школах: от стандарта педагогической деятельности к стандарту стартовых организационных условий // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: становление профессиональной тьюторской деятельности. М.: МПГУ, 2014, с. 161-165

Соловая Е. А., Григорьева М. В.

Организация методической работы Средней школы № 3 по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

***Аннотация:** В Средней школе № 3 создана система методической работы, которая влияет на результаты оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиады школьников). На протяжении последних 5 лет обучающиеся школы демонстрируют результаты на уровне городского и областного показателей и выше, что говорит о позитивном отношении педагогов к объективному оцениванию.*

***Ключевые слова:** профессиональные компетенции, процедуры оценки качества образования, аналитическая работа, критерии оценивания, методическая компетентность.*

В современном мире заметно возрастает значение образовательных результатов как важного фактора экономического и социального прогресса

общества и развития творческого потенциала человека. Поэтому в настоящее время проблема качества образования является одной из актуальных для образовательной системы России. А для повышения качества образования в общеобразовательной школе необходимо объективное оценивание в рамках процедур оценки качества образования. В Средней школе №3 г. Каменска-Уральского создана система работы по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, в рамках которой:

- разрабатываются локальные акты об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур;
- издается приказ руководителем школы об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- принимаются прозрачные критерии внутришкольного и итогового оценивания;
- ведется подготовка общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования;
- обеспечивается видеонаблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и проверки работ участников;
- создается ситуация отсутствия конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей;
- создается информационная справка о результатах обеспечения в школе объективности проведения процедур оценки качества образования;
- осуществляется проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников комиссией школы, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются;
- анализируются результаты процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- создается план мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников;
- реализуется программа помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся и олимпиад школьников (повышение квалификации, участие в профессиональных конкурсах городского и областного уровня, внутришкольное обучение и самообразование);
- проводится учителями и методическими объединениями аналитическая и экспертная работа с результатами процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников.

Педагогический коллектив школы насчитывает 30 человек. Это учителя высшей квалификационной категории (50%), первой (40%). Стаж педагогической деятельности учителей школы:

- Менее 5 лет – 5 человек;
- 5-10 лет – 4 человека;
- 11-15 лет – 3 человека;
- 15-20 лет – 5 человек;
- Более 20 лет – 13 человек.

Средняя школа № 3 на протяжении последних 5 лет добивается высоких результатов на ВПР в 4-х классах: выше городского и областного показателей по русскому языку, математике и окружающему миру. В 5-9 классах результаты ВПР чаще соответствуют городскому уровню и превышают городские и областные показатели. Объективность оценивания ВПР (соответствие результатов ВПР итоговым отметкам по предметам) в 4 классах составляет около 80%, в 5-9 классах – 60-70% почти по всем предметам.

На ОГЭ и ЕГЭ выпускники школы демонстрируют результаты одни из лучших в городе по предметам: информатика, математика, русский язык, английский язык. Педагогический коллектив добивается достойных результатов и высокой объективности оценивания по этим предметам (см. таб).

Таблица

Результаты ЕГЭ (средний балл) выпускников 11 класса за 3 последних года

<i>Предмет</i>	<i>2019/2020 уч. год</i>		<i>2020/2021 уч. год</i>		<i>2021/2022 уч. год</i>	
	<i>Кол-во сдававших</i>	<i>Ср. балл по школе</i>	<i>Кол-во сдававших</i>	<i>Ср. балл по школе</i>	<i>Кол-во сдававших</i>	<i>Ср. балл по школе</i>
Русский язык	19	70	19	81	19	71
Математика (профильный уровень)	14	64	12	68	9	63,4
Литература	-	-	1	69	1	68
Английский язык	2	62	4	62	1	78
Обществознание	13	60	8	61	7	56
Информатика и ИКТ	2	80	4	76	2	81

Мы считаем, что причина хороших и высоких результатов обучающихся школы заключается в позитивном отношении педагогов к объективному оцениванию. Как и с помощью чего это отношение формировалось? Значительную роль в формировании такого отношения играет качественная организация методической работы. Во-первых, разработана школьная Программа профессионального роста педагогов, включающая механизмы выявления дефицитов и обеспечивающая развитие индивидуальных профессиональных компетенций педагогов. Во-вторых, организовано участие педагогов в курсах повышения квалификации, в очном и дистанционном форматах, в практико-ориентированных семинарах на базе образовательной организации и не только. В-третьих, создана модель методической службы школы и организована ее деятельность по повышению предметной и методической компетентности педагогических работников и профессиональному сопровождению молодых специалистов. В-четвертых, организованы мероприятия по обмену опытом, в том числе взаимопосещение

уроков с последующим самоанализом и анализом. В-пятых, организована работа с педагогами, имеющими профессиональное выгорание.

В школе функционируют следующие методические объединения: учителей начальных классов, русского языка и литературы, общественных дисциплин, математики и информатики, естественных дисциплин. Методические объединения учителей обеспечивают рост профессиональных компетенций, которые необходимы для современного педагога. Это предметная компетенция, требующая от учителя четкого владения своим предметом, методикой его преподавания. Общепедагогическая компетенция, требующая теоретических и практических знаний в области психологии, психофизиологии обучающихся (диагностика результатов обучающихся, планирование их дальнейшего обучения).

Очень важна коммуникативная компетенция педагога, она требует от него овладение эффективными навыками общения. Рефлексивная компетенция позволяет педагогу обобщить свою работу, провести анализ проблемы собственного профессионально-личностного роста и выстроить дальнейшую траекторию действий. Все вышеперечисленные компетенции педагога способствуют позитивному отношению к объективному оцениванию.

Методические объединения школы имеют опыт работы по изучению, анализу, применению различных технологий оценочной деятельности. Например, учителя русского языка и английского языка применяют технологию формирующего оценивания, учителя математики, физики, информатики – технологию критериального оценивания. Рейтинговая система оценки качества усвоения учебного материала применяется учителями общественных и естественных дисциплин. Все эти технологии помогают учителям добиваться хороших результатов во время проведения оценочных процедур.

Средняя школа № 3 отличается слаженной работой административной команды, квалифицированным, сплоченным коллективом. И это тоже влияет на положительные результаты, которые демонстрируют обучающиеся школы на ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и олимпиадах школьников.

Список литературы:

1. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. — Казань, 2000. — 600 с.
2. Макарова Т. Н., Макаров В. А. Организация деятельности методического объединения в школе. – М., Центр «Пед. поиск», 2010
3. ПОЛОЖЕНИЕ о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (утверждено протоколом заседания рабочей группы по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Министерстве

- образования и молодежной политики Свердловской области от 29.06.2020 №1)
4. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии, т. 1. — 1950. — 774 с.
 5. Чуракова Р. Г. Организация методической работы в условиях введения стандарта второго поколения, 2012

Букач Т. В.

Роль предметных олимпиад в повышении качества образования

Аннотация: *В современных условиях отечественного образования неотъемлемой частью образовательного процесса, без овладения которой невозможно повысить его качество, становятся предметные олимпиады школьников. Опыт активного обучения посредством участия в предметных олимпиадах подтверждает, что с их помощью можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, способствующих повышению качества образования в школах.*

Ключевые слова: *предметные олимпиады школьников, система оценки качества образования, формирование устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности, дистанционные олимпиады.*

С развитием общества, совершенствованием научно-технического прогресса и повышением требований к уровню знаний выпускников школы, все чаще возникают вопросы о качестве образования и его практической направленности. В современных условиях отечественного образования, предлагающего ученику многообразие технологий, форм и методов обучения, чрезвычайно важную роль играет совершенствование и активизация интеллектуально-познавательной и проектно-исследовательской деятельности школьников. Неотъемлемой частью образовательного процесса, без овладения которой невозможно повысить его качество, становятся предметные олимпиады школьников. Являясь соревнованием по общеобразовательным предметам, олимпиады способствуют углублению и расширению знаний учащихся по изучаемым дисциплинам, повышению уровня учебной мотивации учащихся.

Олимпиады школьников по общеобразовательным предметам позволяют выявить проблемы системы образования, создать систему оценки качества образования, сформировать качественно новое отношение обучающихся и образовательных организаций к образованию и получаемым по его итогам компетенциям, на основе которых формируется научно-технический потенциал.

В частности, опыт активного обучения посредством участия в предметных олимпиадах подтверждает, что с их помощью можно достаточно эффективно решать целый ряд задач, способствующих повышению качества образования в школах:

- формирование навыков мыслительной и практической работы, социального взаимодействия, индивидуального и совместного поиска решений поставленных задач и проблем, воспитание ответственного отношения к делу;
- выработка системного мышления школьника, подразумевающего целостное понимание не только законов природы и общества, но и себя, своего места в мире;
- развитие творческого потенциала личности.

Предметные олимпиады нацелены на подготовку творчески саморазвивающейся личности в одном или нескольких видах деятельности на основе самоактуализации сложных творческих задач и проблем, в процессе разрешения которых происходит качественное совершенствование образовательного уровня обучающегося. Участие в предметных олимпиадах способствует формированию у школьников устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности: ученик чувствует себя субъектом учебно-познавательного процесса, понимая, что этот процесс организован для него, что цели и задачи этого процесса – его личные цели. Кроме того, участие в олимпиадах помогает учащимся применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации, понять их значимость в профессиональной деятельности, определиться с выбором будущей профессии. Таким образом, олимпиада по предмету – это не только проверка образовательных достижений учащихся, но и познавательное, эвристическое, интеллектуально-поисковое соревнование в творческом применении знаний, умений, способностей, компетенций при решении нестандартных заданий и заданий повышенной сложности.

Результаты участия школьников в олимпиадах сегодня рассматриваются в качестве одного из критериев оценки деятельности не только школы, но и педагогов, так как позволяют учителям проверить и критически оценить свои возможности, определиться в выборе дальнейших путей выстраивания образовательного процесса. В отличие от других форм работ, олимпиады охватывают более широкий круг знаний по тому или иному школьному курсу и способствуют формированию более широкой эрудиции, к чему так стремится любой учитель.

Практика показывает, что роль предметных олимпиад в повышении качества образования существенно возрастает в зависимости от организации подготовительной работы. Наличие развитой системы качественной подготовки обучающихся для участия в предметных олимпиадах является неотъемлемым элементом любой образовательной организации, так как способствует повышению уровня обученности и обучаемости школьников.

Анализ опыта образовательных организаций по подготовке учащихся к предметным олимпиадам позволил определить основные подходы к данной работе:

- олимпиада не должна восприниматься учащимися как разовое мероприятие. Подготовка к олимпиаде должна быть систематической, начиная с начала учебного года, и носить не авральный характер, когда уже необходимо показывать результат, и учитель-предметник просто

- «натаскивает» ученика на решение олимпиадных заданий, которые часто превосходят требования образовательного минимума. Занятия должны быть выстроены так, чтобы ученик и учитель являлись единомышленниками, соавторами успеха, дополняя и расширяя багаж знаний учащегося, стимулируя самостоятельный поиск информации, ее разбор и усвоение, практическое применение;
- важно сформировать у учащихся позитивную мотивационную стратегию, чтобы они сами захотели готовиться и участвовать в олимпиаде;
 - для успешности участия школьников в олимпиаде, создания для них ситуации уверенности и комфортности, возможности реализации своего потенциала следует вести подготовку по заданиям высокого уровня сложности;
 - в процессе подготовки необходимо создание ситуаций максимальной самостоятельности – предоставление учащимся возможности самостоятельного решения заданий. Самые прочные знания это те, которые ученик добывает собственными усилиями, в процессе работы с источниками при решении различных заданий;
 - индивидуальная программа подготовки к олимпиаде для каждого ученика должна сочетаться с командными формами работы. Одновременно с выявлением мотивированных школьников, интересующихся учебным предметом, необходимо работать над созданием группы, команды учащихся, готовящихся к олимпиадам. Командная работа позволяет реализовать взаимопомощь, передачу опыта участия в олимпиадах, психологическую подготовку новых участников. Это позволяет также уменьшить нагрузку на учителя, так как часть работы по подготовке младших могут взять на себя старшие, а, обучая других, они будут совершенствоваться и свои знания;
 - при подготовке к олимпиаде важно избегать двух крайностей: возводить сильных учеников на пьедестал, подчёркивая их особые права, и публично принижать достоинства более слабых, игнорируя их возможности участия в олимпиадах. Систематические отрицательные оценки разрушают недостаточно окрепшую познавательную потребность школьников и понижают самооценку;
 - главное внимание при подготовке к олимпиаде необходимо уделить совершенствованию и развитию у детей исследовательских и экспериментальных навыков, умений применять знания в нестандартной ситуации, самостоятельно моделировать свою поисковую деятельность при решении экспериментально-исследовательских задач;
 - важно проводить анализ результатов прошедших олимпиад совместно со школьниками, что позволяет определить проблемы, трудности и недостатки, выявить находки, не учтённые в предыдущей деятельности. Этот подход обязателен и для учителя, так как он положительно влияет на качество организации подготовительных работ к олимпиаде, и для учащихся, так как способствует повышению прочности знаний и умений, развивает умение анализировать не только успехи, но и недостатки;

- важно, чтобы результат олимпиады, даже не очень высокий, воспринимался каждым участником как очередная победа, пусть не в сравнении с другими участниками, но в сравнении с самим собой.

Необходимым этапом в подготовке школьников к олимпиадам является проведение диагностического контроля знаний учащихся, определение наиболее «сильных» и наиболее «слабых» сторон. Диагностирование помогает дальнейшему подбору заданий с учётом подготовленности учащихся и ориентации на задания олимпиадного уровня.

Особое значение имеют дистанционные олимпиады для школ, так как дают возможность учащимся более активно включиться в олимпиадное движение, создают условия для независимой проверки степени своей подготовки по общеобразовательному предмету. Как показывает практика, участие в дистанционных проектах, конкурсах, олимпиадах даёт возможность обучающимся в школах соревноваться с большим количеством сверстников, что существенно укрепляет мотивационную основу учебного процесса, повышает активность учащихся в освоении знаний, умений и навыков, и способов интеллектуально-познавательной деятельности. Кроме того, новые информационные технологии, связанные с использованием столь популярных среди подростков компьютеров и гаджетов, способны оказывать существенное влияние на их психофизические и даже мировоззренческие качества.

Преимущества дистанционных форм образовательной деятельности перед традиционными очными состоит в оперативности, возможности быстрой и эффективной самореализации учащихся, в индивидуализации процесса обучения, поскольку от самих учащихся во многом зависит направленность, выбор средств и форм обучения, а также темп освоения знаний и умений.

Важным показателем качества образовательного процесса в любой школе, безусловно, является результативность ЕГЭ. Серьёзная подготовка к олимпиадам и активное участие в них оказывают значительное влияние на успешность сдачи учащимися единого государственного экзамена, так как предполагает глубокое изучение школьных предметов, постоянную практику решения сложных и нестандартных задач. Готовясь к олимпиадам, учащиеся получают исчерпывающую информацию и учебный материал к ЕГЭ на гораздо более высоком уровне, учатся оценивать и корректировать свои знания. Олимпиады проходят в таких же строгих условиях, что и экзамены. На них заранее можно привыкнуть к проверочному формату и научиться справляться с чувством страха во время экзамена, что в дальнейшем обеспечит возможность получить более высокий балл.

Участие в предметных олимпиадах способствует более качественной подготовке к экзаменам:

- разнообразие и вариативность олимпиад повышают шансы на победу: не получилось на одной олимпиаде – возможно, получится на другой или третьей.
- победа в отдельных олимпиадах даёт преимущества при поступлении: от дополнительных баллов за ЕГЭ или портфолио до зачисления без экзаменов на профильные специальности;

- создаёт хорошую базу для дальнейшей учёбы в вузе. Опыт показывает, что студенты, которые в своё время готовились лишь к ЕГЭ, начинают испытывать проблемы в учёбе в первом же семестре; в то же время первокурсники, активно участвовавшие в олимпиадах, гораздо легче усваивают вузовский материал.

Предметные олимпиады способствуют не только выявлению способных детей и созданию условий, позволяющих им реализовать свои образовательные потребности, но и оказывают существенное влияние на повышение качества образовательного процесса в школах. При таком подходе предметные олимпиады становятся одним из механизмов оценки качества образования, направленного на обеспечение объективности образовательных результатов и эффективного управления образовательным процессом на всех уровнях. Фактически олимпиады приобретают статус оценочной процедуры качества образования, которая позволяет получить информацию об уровне достижения предметных результатов обучающимися - участниками олимпиад, проанализировать полученные результаты и принять взвешенные управленческие решения.

Брусенкова Е. А.

Критериальное оценивание в новой школе. Проблемы мотивации и рефлексии

Аннотация: *В рамках современной системы образования требуется уделить особое внимание системе оценивания учащихся, ее позитивному восприятию через вовлечение и мотивирование учеников в рамках каждой заданной темы. Также в данном материале рассматривается важность критериального оценивания, самооценки и саморефлексии, что отвечает актуальным тенденциям и позволяет почувствовать себя активным субъектом учебной деятельности.*

Ключевые слова: *система оценивания; критериальное оценивание; субъектность учебного процесса; мотивация.*

Обучение в школе является одним из ключевых периодов в жизни любого ребенка. Помимо получения знаний проходит процесс становления личности, приобретения навыков и компетенций, необходимых для дальнейшей жизни. В то же время со стороны государства предоставляется различного уровня поддержка в рамках материально-технического обеспечения учебных заведений [6; с. 27–32], а также строится большое количество новых школ. В августе 2022 года В. В. Путин поделился планами о строительстве более 900 новых школ в течение ближайших нескольких лет [5].

Таким образом, большая часть новых учебных заведений сталкивается с рядом вызовов, которые так или иначе могут повлиять на качество образования. Среди подобных вызовов можно выделить:

1. Неравномерный уровень обученности учеников в классе;
2. Адаптация к требованиям и стилю ведения занятий новых учителей;
3. Переоценка личностных качеств;
4. Необходимость подтверждения оценок из прошлой школы.

В данной статье особое внимание уделяется системе оценивания, ее влиянию на мотивацию и рефлексии учащихся. В последней части представлены возможные способы помощи в формировании позитивного отношения к оценкам, а также умения расставить приоритеты, основываясь на личных устремлениях.

Основным документом, на основании которого определяется структура школьной системы оценивания, является Положение о системе оценивания образовательных достижений обучающихся (далее – Положение), которое принимается в каждом учебном заведении на основании Федерального Закона РФ 273-ФЗ. Данное Положение включает цели, задачи, принципы оценки, в нем обозначены виды и формы контроля.

В различных школах имеет место значительная разница в требованиях и углубленности выбранных программ по предметам. Поэтому переход в новое учебное может стать причиной демотивации как у успевающих, так и менее успевающих учеников.

Несмотря на данное противоречие, роль учителя в учебном процессе – стимулировать интерес к обучению и нацеленность на прогресс как по определенным предметам, так и к образовательному процессу в целом [1; с. 160]. В связи с этим среди главных функций оценивания справедливо выделить анализ процесса, а также обратную связь, которая позволяет выявить особенности протекания процесса и внести необходимые корректировки.

Для более детального понимания уровня знаний учащихся также используется критериальное оценивание, которое составляется индивидуально для каждого предмета. Например, ЕГЭ по английскому языку включает 4 части: аудирование, чтение, знание грамматики и говорение [2; 78]. Данное подразделение поможет более детально проработать сильные и слабые стороны учащихся.

Рефлексия в процессе обучения является определенным индикатором замотивированности и вовлеченности учеников в ход занятий. Она позволяет не только почувствовать себя активным субъектом образовательной деятельности, регулировать собственную активность и вовлеченность в процесс, а также в определенной мере управлять учебной деятельностью наравне с учителем.

Цель рефлексии – выявление основных компонентов и критериев оценивания, их смысл, свои имеющиеся результаты, а также попытка осознания желаемых результатов.

Благодаря критериальному оцениванию у учеников есть возможность выявить для себя основные желаемые компоненты обучения, например, в английском часто дети хотят сделать упор на говорение, при этом письму

отдается второстепенная роль. Таким образом, ученик получает возможность сконцентрироваться на наиболее важных областях. Такая нацеленность позволит менее болезненно воспринимать отметки «хорошо» и «удовлетворительно» по другим критериям. В то же время внутренняя мотивация освоить говорение на английском языке поможет преуспеть в других направлениях, так как оно тесно связано и с грамматикой, и с аудированием, и, в конце концов, с письмом. Делая свой выбор в пользу того или иного направления и активно участвуя в процессе организации занятия, учащийся не только становится субъектом учебного процесса, а также сам отвечает за результат своей деятельности, что, бесспорно, повышает мотивацию.

Для формирования позитивного отношения к оцениванию необходимо особое внимание уделить первому этапу мотивации [4; с. 84], который включает разъяснение данного раздела программы обучения, а также его практическую значимость, помочь учащимся определить важность, а также самостоятельно оценить имеющиеся навыки и цели, желаемые для достижения. Таким образом учащиеся все больше чувствуют личную ответственность и причастность (т.н. субъектность) в учебном процессе.

После определения личных целей и важности определенной цели учащиеся самостоятельно начинают вести трекер самооценки по заданным критериям, отдельно оценивается личный интерес. В то же время учитель также ведет личное портфолио учащегося [3; с. 31], оценивая его прогресс и интерес к изученным темам. После окончания каждого раздела проводится консультация для выявления сильных сторон ученика и определяя будущую траекторию развития.

В таком случае даже наличие оценок «удовлетворительно» станет еще одним шагом на пути к успешному овладению предметом.

В заключение стоит отметить, что традиционное оценивание зачастую подвергается критике как со стороны учащихся и их родителей, так и со стороны учителей. Каждую систему необходимо адаптировать под учащихся, а также активно вовлекать их в оценивание, учитывая индивидуальные особенности. Это становится особенно актуально в условиях функционирования нового учебного заведения, где учителя и ученики сталкиваются с определенными вызовами адаптации, а также справедливого оценивания.

Список литературы:

1. Безукладников К. Э. Технологии критериального оценивания и рефлексии как способ повышения мотивации при овладении иностранным языком в школе и вузе / К. Э. Безукладников, Б. А. Жигалев, Б. А. Крузе // Язык и культура. – 2017. – С. 153–165
2. Гараева Н. Р. Оценивание как важная составляющая в современном образовании / Н. Р. Гараева // Вестник науки и образования. – 2021. – № 1. – С. 75 – 78
3. Гафиятуллина Э. А. Современные средства оценки знаний обучающихся в старших классах общеобразовательной школы / Э. А. Гафитуллина, И. И.

- Гибадуллина // Современные исследования социальных проблем. – 2020. – № 10. – С.
4. Макарычева И. А. Мотивационная сфера школьника. Общее понятие мотива и мотивации в учебной деятельности / И. А. Макарычева // Вестник науки и образования. – 2018. - № 4. – С. 82–86. 25–35
 5. Путин рассказал, сколько школ построят в России в течение двух лет [Электронный ресурс] // РИА новости – государственное информационное агентство. – 2022. – 13 июля. – URL: <https://ria.ru/20220713/shkoly-1802202228.html> (дата обращения: 13.02.2023)
 6. Образование в цифрах: 2022: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, Л. Б. Кузьмичева, О.К. Озерова// Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 132 с.

*Куликова О. В., Зотова Н. В., Зырянова Т. Н., Занадворова Л. О.,
Осинцева Е. И., Суворкова С. В., Полуяхтова М. Ю.*

Особенности методической работы в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа №30» по формированию позитивного отношения к объективному оцениванию

Аннотация: авторы материала раскрывают возможности и пути формирования позитивного отношения педагогов к ВПР через возможности организации методической работы в школе.

Ключевые слова: всероссийские проверочные работы, оценочные процедуры, график контрольных работ, маркеры необъективности.

По результатам регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур Средняя школа №30 вошла в список школ с признаками необъективности результатов ВПР: «Маркер необъективности в 2021 году - завышенные результаты ВПР по математике в 4 классах».

Опрос показал, что по мнению педагогов:

- ВПР провоцируют натаскивание на конкретные типы заданий;
- работы ВПР не только не выполняют изначально поставленных перед ними целей, но и наносят вред ключевым задачам российского образования;
- работы ВПР содержат многочисленные неточности и некорректные формулировки, не позволяющие дать однозначный непротиворечивый ответ;
- учащиеся занимаются по разным программам, и вопросы контрольных очень часто им не соответствуют;

- ВПР создают дополнительную нагрузку для педагогов и учащихся, но при этом не подходят для объективного среза знаний учащихся;
- проведение ВПР оборачивается массовой отменой уроков и сокращением программы;
- подготовка к ВПР способствует перегрузке детей, учителей, формированию нервного напряжения всех участников образовательного процесса.

На основе результатов опроса была поставлена следующая цель: сформировать позитивное отношение учителей Средней школы №30 к ВПР.

Были определены задачи:

1. изучить нормативные документы, методические материалы по вопросам подготовки и проведения ВПР на уровне методических объединений, каждого педагога;
2. выявить положительные стороны ВПР каждым педагогом;
3. оказать помощь педагогам в подготовке аналитических материалов по результатам ВПР с последующими выводами, рекомендациями, корректировкой работы по устранению выявленных дефицитов.

Проанализировав результаты регионального мониторинга обеспечения объективности оценочных процедур, мы пришли к выводу, что каждому педагогу необходимо проанализировать результаты ВПР:

- не только на уровне школы, но и каждого ученика;
- сравнить результаты ВПР с отметками за 3 четверть;
- выявить причины необъективности оценивания (завышения и занижения отметок) с использованием маркеров необъективности на основании данных текущего оценивания и результатов ВПР.

Были проведены методические объединения и проведен педагогический совет по теме: **«Контрольно-аналитическая деятельность педагога как условие повышения качества знаний обучающихся» (28.10.2021 г).**

На данных мероприятиях точечное внимание было уделено нормативным основаниям организации аналитической работы в образовательной организации не только на уровне администрации, но и на уровне каждого педагога, методического объединения. [1, 4 -10]. Четкое обоснование необходимости организации аналитической работы на уровне каждого педагога привело к пониманию важности данного направления, особенно сейчас, когда говорится об уменьшении отчетности учителей.

Обоснование изучения и применения каждым педагогом единых методов оценивания и оценочных материалов, критериального оценивания.

Четко определены были уровни оценочных процедур, рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур, что вызвало много вопросов педагогов школы [2].

Экспертиза рабочих программ по предмету в соответствии с ФГОС НОО[3], ООО[4], СОО[5] выявила проблемы: наличия в Учреждении высокого количества оценочных процедур; замещение различных элементов и этапов образовательного процесса контрольными (в том числе их элементами).

Возникла необходимость пересмотра количества оценочных процедур, корректировки графика контрольных работ в соответствии с рекомендациями.

Особая роль на данном этапе отводилась руководителям методических объединений как трансляторов своего опыта, проведение заседаний с целью обмена опытом не только внутри методического объединения, но с последующим выходом на весь коллектив.

Выработка рабочей группой алгоритма написания аналитической справки по результатам ВПР с использованием методических рекомендаций по организации аналитической деятельности образовательных организаций [1,11-19], критериев оценки аналитической справки [1,32-41] для самооценки педагогом, руководителем МО и администрацией школы позволило снять психологическую напряженность педагогов и уменьшить временные затраты на написание аналитической справки.

Был сделан вывод, что аналитическая деятельность дает возможность учителю:

- формировать и развивать умение ставить конкретную цель своей деятельности и деятельности учеников, четко её формулировать;
- развивать умение устанавливать связь между условиями своей педагогической деятельности и средствами достижения педагогических целей;
- формировать умение четко планировать и предвидеть результаты своего педагогического труда;
- формировать умение видеть и понимать существенную связь между способом своих действий и конечным результатом.

Результатом данной деятельности стали аналитические справки по итогам проведения ВПР, которые были размещены на сайте школы. Данные аналитические справки дали возможность каждому педагогу более детально ознакомиться с заданиями ВПР, критериями ВПР, проверить объективность результатов, наличие маркеров необъективности, соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости», выявить учебные дефициты по каждому учащемуся.

Не менее важным является выработка управленческих решений не только на уровне администрации школы, но и на уровне методических советов и каждого педагога. Данные решения были использованы при разработке и корректировке плана мероприятий, направленных на преодоление признаков необъективности проведения оценочных процедур Средней школы №30 на 2021/2022 учебный год.

На уровне методических объединений необходимы постоянно действующие семинары, круглые столы с целью разбора типичных ошибок по учебным предметам, изучения критериев ВПР, обмен опытом.

Следующим шагом были мероприятия, связанные с более детальным изучением и применением педагогами школы критериального оценивания в рамках системы оценивания планируемых результатов при разработке Рабочих программ по обновленным ФГОС НОО, ФГОС ООО.

Использовался уже апробированный алгоритм:

1. обсуждение и выбор единой методической темы на 2022/2023 учебный год: «Система оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основных образовательных программ НОО, ООО, СОО»;
2. приведение нормативной базы Средней школы №30 в соответствие с обновленными ФГОС НОО[6], ФГОС ООО[7];
3. выявление трудностей педагогов при разработке Рабочих программ, системы оценивания планируемых результатов по предмету на уровне МО, каждого педагога, формирование запросов;
4. планирование проведения семинаров, круглых столов в соответствии с запросами, выбор модераторов из числа не только руководителей МО, но и педагогов;
5. анализ итогов проведенных мероприятий (1 раз в четверть) с последующей корректировкой на следующую четверть;
6. формирование пар: педагог-педагог-наставник с постоянной сменой пар и наставников (к концу учебного года каждый педагог, не зависимо от опыта и стажа, должен побывать в роли наставника);
7. формирование графика контрольных работ на 1, 2 полугодие, его корректировка;
8. подготовка и проведение ВПР (сентябрь, апрель) с целью повышения объективности на этапе не только проведения ВПР, но и проверке результатов, аналитические справки по итогам ВПР (сентябрь, май);
9. выводы, адресные рекомендации по результатам ВПР, корректировки Рабочих программ с целью устранения выявленных дефицитов.

В соответствии с Приказом по школе №160 от 12.09.2022 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Средней школе №30 в 2022 году в осенний период» в сентябре 2022 года были проведены ВПР.

Ранее проведенные мероприятия, снятие психологического стресса всех участников образовательного процесса, соответствие процедуры проведения ВПР регламенту проведения ВПР, объективность проведения, позволили выйти из числа школ с необъективностью оценивания.

Но останавливаться на достигнутом нельзя, данная работа должна вестись систематически, а не от ВПР к ВПР.

Многие педагоги при проведении мероприятий по-другому взглянули на ВПР:

- критерии ВПР понятны и прозрачны не только для педагогов, обучающихся, но и родителей (законных представителей);
- нет необходимости натаскивать детей перед ВПР, если включать в урок задания из банка ВПР, учить детей пользоваться электронными платформами, содержащими задания ВПР;
- снижается тревожность педагогов, обучающихся и родителей за счет понимания, что такое ВПР, для чего они проводятся;
- аналитические справки по результатам ВПР позволили скорректировать дальнейшую работу по устранению выявленных учебных дефицитов;
- можно обучить детей, родителей (законных представителей) пользоваться критериями ВПР;

- происходит формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся.

В качестве вывода можно констатировать следующее[8]. Методическая работа в школе требует трансформации: «соединение» всех методических структур, элементов в единую систему и налаживание их взаимодействия; построение адресного научно-методического сопровождения каждого учителя; технологизацию методической работы.

Список литературы:

1. С. В. Алейникова, С. В. Никитин. «Методические рекомендации по организации аналитической деятельности образовательных организаций», Екатеринбург, 2019 г.
2. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №02.01.81/9544 от 25.08.2021 «О подходах к формированию графика оценочных процедур»
3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357, от 18.12.2012 № 1060, от 29.12.2014 № 1643, от 18.05.2015 № 507, от 31.12.2015 № 1576)
4. Приказ от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644, от 31.12.2015 № 1577)
5. Приказ министерства образования и науки РФ №413 от 17мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»
6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального образовательного стандарта начального общего образования"
7. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
8. 8.ФИОКО «Методические рекомендации по развитию муниципальных механизмов управления качеством образования»

Яркова Н. А.

Технология разноуровневого обучения

Аннотация: В материале изложена польза объективное оценивание – важный фактор в создании ситуации успеха на уроке. Также в материале приводится стратегия позитивного оценивания, которая позволяет сформировать у обучающихся адекватную самооценку, умение анализировать и контролировать свои действия и поступки.

Ключевые слова: формирования позитивного отношения к объективной оценке, разноуровневый подход, критериальное оценивание.

Проблемы оценивания не потеряли своей остроты для всех участников учебного процесса. Задача поиска эффективных путей реализации оценочной функции учителя выходит на первый план, т.к. оценка (в любом виде) является одним из компонентов образовательной деятельности, ее регулятором, показателем результативности не только для учащихся, но и для педагогов. Любой урок, построенный по современной технологии или традиционной невозможен без оценивания. Поэтому объективное оценивание - важный фактор в создании ситуации успеха на уроке.

Кроме того, стратегия позитивного оценивания позволяет сформировать у обучающихся адекватную самооценку, умение анализировать и контролировать свои действия и поступки.

Исходя из понимания этого, методистами Центра дополнительного образования (Каменск-Уральский городской округ), организовано методическое сопровождение учителей в области формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Одной из востребованных форм методического сопровождения является работа проблемных групп.

Для распространения опыта работы этих групп стало создание методических сборников «Территория образования» (на сайте ЦДО <https://cdoku.ru> Деятельность – Методическая – Печатная продукция – Методические сборники – Территория образования). Тематика сборников разнообразная.

Хотим представить раздел «Технология разноуровневого обучения» сборника №13 «Эффективные практики повышения качества образования в начальной школе (из опыта работы ОУ Каменск-Уральского городского округа», где разработаны критерии оценки разноуровневых заданий, позволяющих объективно оценить знания учащихся.

Технология разноуровневого обучения

1. Разноуровневые задания как дидактический приём технологии разноуровневого обучения для достижения планируемых предметных результатов

Материалы подготовил творческий коллектив: заместитель директора по УВР средней школы 22 *Черепанова Зинаида Викторовна*, руководитель ШМО *Исакова Анжелика Валерьевна*,

Основная задача учителя – формирование у учащихся устойчивого интереса к учебным предметам. Любого учителя волнуют вопросы: Как для учеников с высокой и низкой мотивацией создать ситуацию успеха? Как сделать процесс обучения доступным и интересным для каждого ученика?

Наша цель: добиться эффективности работы всех учащихся на уроке по достижению планируемых предметных результатов.

Для достижения этой цели мы используем дидактический приём «разноуровневые задания». Этот приём относится к *практическому методу* организации учебно-познавательной деятельности.

Применение разноуровневых заданий при обучении весьма актуально. Не все учащиеся имеют одинаковый интерес к изучаемому предмету, у них разные способности, не каждый может проявить собственное «Я».

Разноуровневый подход помогает создать ситуацию успеха, особенно для учеников, нуждающихся в поддержке и помощи со стороны учителя, *осуществлять личностный выбор*; позволяет детям *почувствовать свои способности*; *выявить* не только конкретные знания по теме, но и *проверить* их усвоение; *прогнозировать и корректировать результаты*; создает возможность для творческого применения знаний, являясь *побудительным мотивом к дальнейшему росту* и самосовершенствованию.

Разноуровневый подход проявляется в контрольно-измерительном материале и инструментарии проверки.

Разноуровневые задания можно с успехом применять на разных этапах учебного процесса:

- при изучении нового материала;
- при проведении самостоятельных и контрольных работ;
- при организации работы над ошибками;
- при проведении текущей проверки усвоения пройденного материала;
- при проведении уроков закрепления;
- при организации дифференцированной домашней работы.

Различают **уровни** планируемых предметных результатов:

Базовый уровень – когда ученик демонстрирует базовые знания, умения, навыки, выполняет задания:

- сделай по образцу;
- вставь пропущенную букву;
- спиши, расставь пропущенные буквы;
- объясни орфограммы;
- составь предложение из данных слов и др.

Повышенный уровень предполагает наличие следующих умений:

- пронаблюдать, классифицировать по каким-либо признакам на группы;
- исключать лишнее;
- приводить свои примеры;
- заполнять таблицы;
- подбирать нужную информацию;
- сочинять и записывать собственный текст;
- делать выводы;
- устанавливать взаимосвязи.

Разноуровневость заданий проявляется в их различии *по содержанию, по характеру и по объему*.

Уровневый подход имеет следующие положительные моменты:

1. Разноуровневые задания носят посильный характер и усложняются постепенно, соответствуют уровням усвоения планируемых предметных результатов.
2. При составлении заданий учитель может четко определить, до какого уровня сложности должно быть доведено усвоение учебного материала, при этом учитываются возрастные особенности учеников.
3. Возможность выбора задания способствует созданию для ученика ситуации успеха.
4. В ходе проверки раскрываются возможности и способности каждого учащегося, что создает условия для перехода на более высокий уровень усвоения знаний.
5. Анализ работ позволяет учителю сделать вывод не только об уровне, но и динамике усвоения знаний и личностном развитии отдельных учащихся.
6. Применение разноуровневых заданий позволяет достигать планируемых предметных результатов и существенно повысить качество знаний.

Разноуровневые задания проявляются **в праве выбора** заданий учениками. Детям предоставляется возможность самим выбирать уровень сложности задания. Выбирая задание, они взвешивают свои возможности, то есть происходит самооценка собственных знаний и умений.

Ученик в 1 классе не может либо затрудняется в выборе уровня задания, поэтому ему требуется помощь педагога. Учитель формирует у учащихся **умение делать выбор**, принимая **самостоятельное** решение. Становясь взрослее, обучающийся может сам оценить свои возможности и выбрать уровень задания.

Критерии оценки разноуровневых заданий

Важным моментом в работе учителя с разноуровневыми заданиями является разработка критериев к оцениванию достижения планируемых предметных результатов в ходе проверки (критериями достижения являются планируемые результаты). В этом нам помогает **критериальная таблица (см. таб. 1):**

Таблица 1

<p>Оценка «2», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.</p>	<p>Оценка «3», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.</p>	<p>Оценка «4» или «5», если результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.</p>
---	--	---

Таблица 2

Уровень планируемых результатов	Процентное содержание баллов	Количество баллов	Бальная отметка
Ниже базового	менее 50%	4 б.	«2»
Базовый	от 50% - 64%	5 б. -6 б.	«3»
Повышенный (оптимальный)	65% - 90%	8 б.	«4»
Повышенный (расширенный)	91% 100%	10 б.	«5»

Критериальное оценивание в начальной школе

На протяжении нескольких лет мы разрабатываем разноуровневые задания (базового и повышенного уровней). Различие заданий может проявляться *по содержанию, по характеру, по объему*. К данным заданиям разрабатываем и критерии оценивания.

Критериальная основа оценивания зафиксирована в обновленном ФГОС НОО: основным *объектом* системы оценки, ее *содержательной и критериальной базой* выступают планируемые результаты.

Перед учителем стоит проблема: как правильно разработать критерии для оценивания учебных достижений младших школьников.

Формирование у учащихся первоначального представления о критериях оценивания мы начинаем с 1 класса. В первую очередь мы опираемся на *планируемые результаты* (предметные и метапредметные): выпускник научится (базовый уровень), *выпускник получит возможность научиться (повышенный уровень)* и *раздел рабочей программы* «Оценка учебных достижений». На основе этого мы разрабатываем критерии.

Для себя мы определили несколько этапов разработки критериев оценивания:

1. Просмотр темы урока.

2. Определение раздела, к которому относится тема урока.
3. Соотнесение планируемых результатов с темой урока.
4. Выбор критериев из Рабочей программы в разделе «Оценка учебных достижений».
5. Разработка критериев и способов анализа и оценки результатов.

Критерии мы разрабатываем как для устных ответов, так и для письменных заданий. Важно, чтобы они были четкими и понятными. Разработан алгоритм выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку. Приведу пример.

При работе с текстом на уроке математики в 3 классе «Преобразование и интерпретация информации» мы смотрим, какие планируемые результаты учащимися должны быть достигнуты.

Выбираем один из пунктов: «Составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос». Расчлняем данные планируемые результаты на критерии. Справа можно увидеть, какую отметку можно поставить, согласно данным критериям.

Критерии оценки устного ответа:

- правильность ответа;
- полнота ответа;
- наличие примеров.

Письменные задания оцениваем по-разному. В приложениях представлены образцы оценивания письменных разноуровневых заданий. Это может быть в виде балльной системы, чем выше достижение – тем больше балл. Пользуясь ими, дети ясно видят, какой должна быть идеальная работа. Затем количество баллов мы переводим в отметку.

Во второй таблице представлены критерии по отметочной системе. Также задания мы оцениваем в процентном соотношении. Такие критерии можно использовать при решении примеров.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако она требует уточнения и переосмысления их наполнения.

Постепенно количество критериев увеличивается. Мы учим детей выбирать из предложенных критериев, предлагать свои:

- *Что будем оценивать?*
- *Как будем оценивать?*
- *Почему вы думаете, что эти критерии будут важными?*
- *Кто смог себя оценить?*

Учитель корректирует.

Приведу пример, как можно учить детей определять критерии при решении задач на уроках математики.

- Какие критерии (умения) надо соблюдать, чтобы правильно выполнить задачу?
- Назовите их в том порядке, по которому вы будете их применять.

Тем самым создается *алгоритм* действий учащихся.

1. Умение составить краткую запись.

2. Умение записать решение задачи.
3. Умение вычислять.
4. Умение записать наименование.
5. Умение записать пояснение.
6. Умение записать полный ответ.

После ответов детей мы размещаем на доску критерии с баллами, по которым они себя оценивают.

Таким образом, критериальное оценивание дает возможность детям активно участвовать в учебной деятельности (самостоятельно ставить цели и задачи, формулировать критерии выполнения задания, выстраивать ответы, составлять алгоритмы, устанавливать причины затруднений, проводить работу по исправлению ошибок).

Технологию разработки разноуровневых заданий и критериального оценивания покажем на примере урока математики в 3 классе («Школа России») по теме «Установление порядка выполнения действий в числовых выражениях со скобками и без скобок. Порядок выполнения действий в выражениях со скобками и без скобок».

Данную тему мы взяли из рабочей программы, там же - предметные планируемые результаты и формируемые УУД.

Урок начинаем с *организационного момента*, на котором ребятам выдаем оценочный лист. На листе указаны этапы урока, на которых будут применяться разноуровневые задания. В течение урока учащиеся будут выставять баллы, чтобы в конце урока получить отметку (используя процентное соотношение, выставляем отметки).

Устный счёт. Его цель: проверить табличные случаи умножения и деления на 2 и 3, отработать вычислительные навыки в пределах 100.

Мы предлагаем ребятам карточку с заданиями уровней А (базовый) и В (повышенный). Усложнение уровня (В) идёт *по содержанию*. При разработке критериев мы снова обращаемся к планируемым результатам и разделу рабочей программы «Оценка учебных достижений». Перед выполнением задания, учащиеся знакомятся с критериями, по которым нужно оценить выполненную работу.

После окончания работы осуществляется самопроверка. Дети оценивают себя и выставляют в оценочный лист полученные баллы. Ведется коррекционная работа.

Проблема эффективного оценивания остается актуальной всегда, поэтому методисты Центра дополнительного образования продолжают работу над ней, создавая новые проблемные группы на базе других образовательных учреждений.

Особенности психолого-педагогического сопровождения

Иванов С. А.

Формирование позитивного отношения к объективному оцениванию: психолого-педагогические аспекты

Аннотация: *В материале рассматриваются основные подходы к формированию позитивного отношения к объективному оцениванию в школе. Определяются ключевые направления педагогической деятельности по достижению объективной оценки достижений учащихся.*

Ключевые слова: *оценка, отметка, критериальное оценивание, формирующее оценивание.*

Проблемы, связанные с оценкой достижений учащихся всегда были актуальны в образовании и находили разное практическое воплощение. Одними из центральных вопросов при этом являются *как* (какими способами) и *ради чего* оценивать деятельность ребёнка.

Проблема объективности оценивания, очевидно, связана с необъективностью такового в отдельных случаях, что, в свою очередь, может быть связано с отсутствием четких критериев оценивания, а также с другими факторами. Проблема формирования позитивного отношения к объективному оцениванию приобрела особую значимость в последние десятилетия. Она свидетельствует о том, что есть причины, вызывающие стремление к необъективному оцениванию, в частности - к завышению отметок.

На уровне администраций образовательных организаций стремление к завышению отметок, как правило, связано с необходимостью поддержания позитивного имиджа образовательной организации. Проводимая в последнее время государственная политика в области выявления школ с признаками необъективных результатов образования позволяет снизить риски этого явления.

На уровне педагогических работников завышение отметок связано с несколькими причинами. Основной из них, по нашим наблюдениям, является стремление к «хорошей» статистике, которая многих устраивает и, прежде всего, администрацию ОО, учащихся и их родителей. Так создается впечатление отсутствия значимых проблем в обучении и воспитании детей и подростков. Особую значимость это приобретает в условиях высокой нагрузки педагогов, когда по результатам достаточно большого объема работы демонстрируются ее удовлетворительные результаты. И все «счастливы» - сам учитель, к работе которого нет претензий, и ученик, получивший отметку, не «потрудившись» за нее должным образом.

Это явление, довольно типичное в современном образовании, является «палкой о двух концах», хотя бы потому, что несет в себе демотивацию к учебе и развитию для ученика. Действительно, зачем учиться (а в более широкой

интерпретации – трудиться), если можно получить результат практически «просто так». На практике это довольно часто выражается крылатой фразой «всё равно поставят» (имеется в виду, хотя бы «тройку»), либо иными выражениями, например «она (отметка, медаль) им (школе, педагогам) нужна, а не мне».

Таким образом, вопрос объективной, справедливой оценки и отметки, на наш взгляд, прежде всего, вопрос ценностный, как для самого ученика, так и для его родителей, и, конечно же, педагогов. Для формирования позитивного отношения к объективному оцениванию целесообразно использовать несколько следующих ключевых подходов.

Ценностный - формирование правильного (объективного) отношения к оценке и отметке, акцентирование на перспективах личностного развития. Приоритет должен делаться именно на качественной оценке достижений учащихся, отметка же является численным, условным выражением оценки. Оценка предполагает выявление проблемных зон в развитии ученика и определении рекомендаций по их устранению. Такой подход требует для учителя больших затрат времени, чем центрация сугубо на отметках. В противном случае на первый план для ученика выходит именно отметка – цифра, что является демотиватором развития личности. Важно объяснять учащимся смысл существующей системы оценивания, условность отметок и значимости того, что за ними стоит, – знаний, умений, качеств, навыков. Такой подход актуален на всем протяжении периода школьного обучения, особенно в начальной школе, где происходит формирование фундаментальных ценностей личности.

Целесообразно идти дальше и дать ученикам инструменты оценивания, научить их объективной самооценке. Такое оценивание будет *формирующим*, когда учащийся активно вовлечен в процесс оценивания, что мотивирует его на дальнейшее обучение, самостоятельное планирование целей и способов их достижения. Формирующее оценивание предполагает постоянное взаимодействие ученика и учителя и предоставление обратной связи, позволяющей получить представление о текущем уровне обученности учащегося и перспективах его дальнейшего развития. Вовлеченность ученика в формирующее оценивание делает его заинтересованным в объективности оценивания, формирует положительное отношение к объективной оценке.

Критериальное оценивание предполагает наличие четких критериев оценки, известных и понятных всем участникам образовательного процесса – учащимся, родителям, педагогам. Наличие таких норм способствует справедливости и объективности оценивания, определяет «эталоны», к которым нужно стремиться ученикам.

Важным направлением на пути к формированию позитивного отношения к объективному оцениванию является *работа с родителями*. В нашей практике родителям (прежде всего, на родительских собраниях) объясняются основные подходы к оцениванию, разница отметки и оценки, критерии и инструменты оценивания, ценность объективного оценивания, риски необъективного оценивания, пути улучшения результатов образования на уровне ребенка.

Очевидно, что ключевая роль в формировании позитивного отношения к объективному оцениванию принадлежит педагогу. Ведь именно он воплощает в жизнь детей и подростков систему жизненных ценностей, подчеркивает значимость развития определенных качеств личности, является «хранителем» критериев и инструментов оценивания.

Качурина О. И.

Типичные психологические проблемы обучающихся, родителей, педагогов в вопросах отношения к школьной отметке

*«Отметка должна вознаграждать трудолюбие,
а не карать за лень и нерадивость»
В. Сухомлинский*

Аннотация: *2023 год объявлен Президентом России Годом педагога и наставника. Не секрет, что свой значимый вклад в отношения между учителем и учеником вносят и отметки, которые последний получает в процессе обучения. Как же выстроить общение с детьми и сделать так, чтобы отметки действительно стали отражением их знаний и мотивацией учиться лучше, а не поводом для конфликтов в семье и школе или ещё хуже – травмой на всю оставшуюся жизнь?*

Ключевые слова: *школьная отметка; успехи в учебе; учебная деятельность; эмоциональное самочувствие учащихся; мотивация учебной деятельности; семейное воспитание.*

Что сегодня стоит за отметками учеников? Всегда ли должны радовать «5» и огорчаться из-за «3»? Как нам, взрослым, относиться к отметкам наших детей?

Опыт работы в школе педагогом – психологом высветил проблему отношения родителей, педагогов к школьным отметкам ребенка. Неоднократно убеждалась в необходимости разговора с родителями на эту тему. В первую очередь, такой разговор актуален для родителей школьников 1-4 классов. В этом возрасте дети имеют желание учиться, хотят быть хорошими в глазах своих родителей, подражать родительским успехам. В этой связи обратилась к отечественным работам, посвященным школьной отметке. В первую очередь, это, конечно, труды Б. Г. Ананьева и Ш. А. Амонашвили. Так, например, в работе Б. Г. Ананьева «Психология педагогической оценки» (1934) зафиксированы не только психологические функции оценки (ориентирующая, стимулирующая и др.), но и высказаны соображения о роли оценки в регулировании социальных отношений как внутри учебно-воспитательного процесса, так и между социальными институтами — семьей и школой. В широком социальном контексте рассматривает отметку и Ш. А. Амонашвили, который специально дифференцирует понятия «оценка» и «отметка» как характеризующие разные педагогические действия при организации учебного процесса. Обобщая

результаты психолого-педагогических исследований, посвященных школьной отметке, И. В. Дубровина приходит к следующему выводу: «Школьная отметка как мощный мотивационный фактор влияет не только на познавательную деятельность, стимулируя или затормаживая ее. Отметка глубоко затрагивает все сферы жизни ребенка. Приобретая особую значимость в глазах окружающих, она превращается в характеристику личности ребенка, влияет на его самооценку, во многом определяет систему его социальных отношений в семье и школе. Для окружающих ребенка людей: родителей, родственников, учителей, одноклассников, — очень существенно, «отличник» ребенок или, скажем, «троечник», при этом престиж первого не сопоставим со спокойным безразличием ко второму».

Есть разные понимания оценки, но остановимся на этом: «Оценка» - это результат оценивания, выражающийся в развернутом оценочном суждении, выражается в вербальной форме. «Оценка» - это процесс соотношения реальных результатов с планируемыми целями. «Оценка» может быть разнообразной, вариативной в зависимости от типа образовательных учреждений, их специфики и направленности.

Главная задача оценки - установить глубину и объем индивидуальных знаний. Оценка должна предшествовать отметке.

Функции оценки: обратная связь и подкрепление (поощрение). Оценивание является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи.

Отметка - это цифровое выражение знаний, умений учащихся, фиксирующее уровень их обученности, выражается в баллах. Отметка выводится из оценки.

Педагоги – психологи ведут большую диагностико–аналитическую работу, которая может помочь педагогам в том числе и в оценивании. Изучение самооценки, школьной тревожности, мотивации обучающихся дает много информации в индивидуализации оценки, выяснения причины и характера проявления неуспеваемости и не только. После анализа делаются выводы и даются рекомендации по каждому уровню развития того или иного качества, как строить оценку успехов обучающихся. Хотя мы все знаем, что существуют единые для всех критерии оценивания. Также, учитель, ставя отметку в журнал, обыкновенно ориентируется еще на целый ряд позиций, в результате чего каждый балл становится интегрированным показателем:

- уровня обучающегося относительно определенного эталона,
- уровня обучающегося относительно класса в целом,
- уровня обучающегося относительно себя самого в предшествующий период.

Из собственных наблюдений при посещении уроков могу сказать, что хорошо успевающих учащихся опрашивают в три раза чаще, чем слабоуспевающих, проверке подвергаются не все ученики. Встречается субъективный подход или предвзятость к учащимся, который проявляется в том, что одна и та же работа, выполненная разными учащимися, учителем оценивается с разностью в 1-2 балла. Также не всегда присутствует развернутая оценка

ответов детей, в то время как для формирования адекватной самооценки очень важно объяснить ребенку, почему именно такая отметка выставлена ему. Все мы должны понимать, что эффективность отметки повышается, если ученик внутренне согласен с ней. Ведь ученик ведет оценку своих знаний (во время опроса, выполнения письменных, контрольных работ) параллельно с учителем. Как показывают мнения обучающихся, которые параллельно с учителем ведут оценку своих знаний, и очень часто собственная оценка и оценка учителем не совпадают. Примечательно, что чем хуже учится ученик, тем реже он соглашается с учительской оценкой. Несовпадение собственной оценки с оценкой учителем у средне- и слабоуспевающих учащихся говорит о завышении их самооценки, неверном представлении о собственных познавательных возможностях.

Необходимо, чтобы система оценивания была выстроена таким образом, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся.

Ориентируясь на эти идеи, было проведено анкетирование «Мнение учащихся об объективности отметки». Ребятам нужно было выбрать один из вариантов ответов:

1. Учителя завышают мне оценки.
2. Большинство учителей объективно оценивают мои знания.
3. Учителя занижают мне оценки.
4. Мне это безразлично.
5. Затрудняюсь ответить.

Результаты анкетирования:

Большинство учителей объективно оценивают мои знания – 56%

Учителя занижают мне оценки – 15%

Мне это безразлично – 3%

Затрудняюсь ответить – 26%

Данные результаты позволяют администрации школы и учителю вести работу по развитию конструктивного отношения к школьной оценке/отметке. Продолжить работу планирую в направлении изучения отношения к школьной отметке/оценке в зависимости от их учебной успешности ребенка.

Значение школьных отметок нельзя ни преувеличивать, ни недооценивать. Отметки – это один из общепринятых критериев который не делает ребёнка плохим или хорошим. К сожалению, бывает, что родители не интересуются успехами, а замечают только отметки. Общение с учителем помогает лучше узнать своего ребёнка и выстроить процесс обучения, сделав его интересным, а не травмирующим. К отметкам стоит относиться как к части образовательного процесса, которая помогает сделать его более результативным и объективным.

Список литературы:

1. Амонашвили Ш. А. *Обучение. Оценка. Отметка.* — М.: Знание, 1980. — 96 с.
2. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки. // Избранные психологические произведения. Т 2. Москва, 1980

3. Бобченко Т. Г. Личностно-регулятивные компоненты педагогического оценивания отношения младших школьников к учебной деятельности // Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата психологических наук. Москва, 2004
4. Божович Л. И., Морозова Н. Г., Славина Л. С. Психологический анализ значения отметки как мотива деятельности школьников. — «Известия АПН РСФСР». — 1951. № 36
5. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития. Избранные исследования. — М.: Педагогика
6. Психология, Дубровина И. В. (стр. 81 из 97)
7. Собкин В. С., Калашникова Е. А. От двойки до пятерки: грани школьной отметки// Национальный психологический журнал — 2011. — №1

Смолдарев Ю. В.

Значимость влияния оценки и отметки на развитие личности ребенка

Аннотация: *В материале обсуждается проблема психологии педагогической отметки, которая стала весьма актуальной в последнее время. В широких общественных кругах все чаще высказывается мнение об отмене школьных оценок. Аргументация целесообразности отмены школьных отметок является недостаточной, разрозненной, противоречивой и подкрепляется суждениями не научного, а бытового плана с апелляцией к психологическим исследованиям разного уровня.*

Ключевые слова: *педагогическая оценка, педагогическая отметка, самооценка, учебная мотивация.*

Оценивание является естественной составляющей человеческих отношений и деятельности. Оценка выражает отношение человека к тому, что происходит с ним, вокруг него, и к самому себе. Школьная оценка выражает мнение учителя или самого ученика о качестве выполнения учебной деятельности.

Сегодня одной из проблем школьного образования, требующих повышенного внимания, является мотивирование ученика на получение знаний, повышение познавательного интереса. А формирование отношения учащегося к учебной деятельности теснейшим образом связывают с оценочной деятельностью учителя.

Оценка и отметка – две составляющие оценочной деятельности, но не одно и то же.

Оценка – это процесс и результат оценивания, выраженный обычно в вербальной форме.

Отметка – формальный параметр результата, цифра, официально выставляемая на основе специально разработанных критериев. Оценка

необходима в школе, как, в принципе, в жизни. Если не давать оценку деятельности человека, как он узнает, хорошо или плохо, правильно или неправильно он поступает?

С позиции учителя отметка помогает определить и зафиксировать уровень успешности ученика при освоении учебного курса для того, чтобы скорректировать и спланировать процесс дальнейшего обучения. Частично позицию организатора образовательного процесса могут занимать и родители, для которых отметки также являются важной информацией о степени продвижения ученика в учебном материале. От родителей во многом зависят условия выполнения домашних заданий, также они могут участвовать в организации как классной, так и внеклассной работы. [1]

С позиции государства отметки учащихся являются показателем благополучия организации образовательного процесса и основанием для квалификации уровня образованности выпускников, т.е. соответствия их знаний и умений государственным стандартам. Обобщенные данные о результативности обучения являются основанием для принятия решения об аккредитации образовательного учреждения, т.е. решения о возможности продолжения его деятельности.

С позиции учащегося отметки и оценки позволяют ему сформировать самооценку и уровень притязаний, правильно интерпретировать свои успехи и неудачи. В случае, когда он занимает позицию организатора учебного процесса, для него также отметки становятся важной информацией для планирования дальнейшего процесса самообразования. При этом информационно-контролирующая функция начинает сопрягаться с другой функцией — стимулирующей.

Стимулирующая функция отметки и оценки может проявляться по-разному: в одних случаях отметка или оценка сама становится желанным для ученика результатом обучения, в других отметки и оценки являются лишь средством поддержания хороших отношений с окружающими: учителем, родителями, другими учащимися. Таким образом, реализация стимулирующей функции зависит от отношения учащегося к отметке и оценке и влияния на это отношение окружающих его людей.

Основные функции педагогической оценки, выделяемые большинством учёных): а) ориентирующая (учитель при оценке выделяет те качества личности, знания, умения, которые способствуют или препятствуют эффективности учебной деятельности и их соответствие эталонам); б) стимулирующая (побуждение школьников к овладению недостающими знаниями, способами действий, правилами поведения). [2]

Ананьев Б. Г. рассматривает оценку как динамическую систему и выделяет уровни ее развития:

1. Парциальные оценки (существуют в форме отдельных высказываний учителя о качествах личности школьника и его достижениях в ситуации опроса);
2. Фиксированные оценки (существуют в форме отметок как знаков оценки);

3. Интегрированные оценки (существуют в форме педагогических характеристик; педагогическая характеристика – это не просто набор высказываний учителя, а определенная связь между ними, то есть сочетание и соотношение качеств личности школьника). (З. С 52)

Б. Г. Ананьев выделил 3 типа парциальных оценок:

- исходные: а) отсутствие оценки; б) опосредованная оценка; в) неопределенная оценка (в этих оценках нет стимулирующей и ориентирующей функций, оценки носят неопределенный характер и хранят в себе негативизм);
- отрицательные а) замечание (обращение не к знаниям, а к форме поведения); б) отрицание (слова или фразы, указывающие на неправильность хода решения задачи); в) порицание (оценка не знаний, а личности ученика с включением сарказма, угрозы, нотации и упрека);
- положительные а) согласие; б) ободрение; в) одобрение (эти оценки несут стимулирующую и ориентирующую функции и воздействуют на самооценку, уровень притязаний и эмоционально-волевую сферу ребенка).

[3]

Педагогическая оценка рассматривается как структурный компонент педагогической деятельности учителя (В. В. Богославский, Н. В. Кузьмина), в котором находят выражения особенности личности педагога.

Основными аспектами изучения этой проблемы являются:

- 1) Изучение педагогической оценки в связи с восприятием и пониманием учителем учащегося (М. А. Борисова, М. Е. Земнова, Д. Б. Кадырбаева, И. Л. Энгельс, Л. Н. Кулишова, Э. Ш. Натанзон и др.);
- 2) Рассмотрение мотивационно-смысловых оснований педагогической оценки (К. В. Сапегин);
- 3) Подход к педагогическому оцениванию как к мыслительному процессу (Т. Г. Кисилёва, Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская, О. В. Сумарокова);
- 4) Изучение оценочных способностей учителя (Л. И. Мнацакян);
- 5) Анализ индивидуальных стилей педагогического оценивания (Н. П. Крикля, Л. И. Прокинец).

Проведённые исследования выявили, что по наиболее типичным способам оценивания школьников учителем можно судить о профессиональном мастерстве учителя, его отношении к педагогической деятельности и о нём самом как личности.

Психологами определено, что оценка учителя является фактором формирования:

- мотивации учебной деятельности (Ш. А. Амонашвили, А. К. Маркова, М. В. Матюхина, В. С. Мухина, П. М. Якобсон и др.);
- самооценки учащегося (И. В. Дубровина, А. В. Захарова, А. И. Липкина, Н. Ю. Максимова и др.);
- отношения учащегося к учебной деятельности (М. И. Алексеева, Л. И. Божович, Ш. А. Дусмухамедова, З. И. Калмыкова, И. Ю. Кулагина, Г. А. Цукерман, В. А. Якунин и др.);

- эмоционального состояния школьника (Ш. А. Амонашвили, Г. М. Бреслав, О. В. Дашкевич, М. С. Неймарк, Б. Ф. Райский, П. М. Якобсон и др.);
- психологического климата в ученическом коллективе, отношений между школьником и его одноклассниками, родителями, учителем (Н. П. Аникеева, М. И. Лисина, А. В. Петровский, Т. И. Комиссаренко и др.);
- нравственного развития ученика (Т. С. Вершина, С. Г. Якобсон), умственной работоспособности школьника (Г. В. Мазуренко, В. А. Пальмин).

Влияние оценки на самооценку. У слабо успевающих учащихся формируется неадекватная оценка с тенденцией к завышению или к занижению. От класса к классу уменьшается количество завышенных и увеличивается количество заниженных оценок. В ситуации постоянно отрицательного оценивания ослабевает мотив достижения успеха. Стремление к успеху сначала заменяется состоянием напряжения, а затем безразличным отношением. [4]

Отношение к учебной деятельности. Если ученик постоянно получает отрицательную оценку, то постоянные переживания неудач актуализируют неуверенность в себе и чувство неполноценности, на этом фоне снижается уровень притязаний, что препятствует формированию активно положительного отношения к учебной деятельности.

Влияние оценки на эмоциональное состояние ученика. Ш.А.Амонашвили выделил стадии динамики эмоционального состояния в ситуации оценивания:

- 1) Стадия переживаний и волнений;
- 2) Ситуация первичной разрядки или конфликта;
- 3) Ситуация вторичной разрядки и возникновения конфликта.

Подводя итоги, нужно сказать следующее: оценка и отметка в той или иной форме были и будут всегда. В силах и учителей, и родителей сделать так, чтобы оценки или отметки перестали быть для детей источником постоянного напряжения и дискомфорта, а стали тем, чем должны быть – адекватным вознаграждением за проделанную работу. Важно, чтобы ребенок понимал: иногда у него что-то не получается, но он сам при этом не становится плохим. Отметки, которые он получает в школе, ни в коем случае не должны влиять на наше мнение о нем и на наши чувства к нему.

Список литературы:

1. Боденко Б. Н. Выявление некоторых причин трудностей в обучении // Научно-практические проблемы школьной психологической службы. - М., 198
2. Немов Р. С. Психология. Книга II. М., 1994
3. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки. Избранные психологические произведения. Т. 2. М., 1980. С. 163. 2 Маркова А. К. Психология труда учителя. М. : Просвещение, 1993. С. 52

4. Бурцев К. Об оценках, отметках и ценностях: школьная оценка как средство педагогической поддержки // Современная гуманитарная гимназия. - М.: Просвещение, 1998

Попкова Л. Ю.

Особенности психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в вопросах отношения к независимым оценочным процедурам

Аннотация: *В данном материале изложены особенности психолого-педагогического сопровождения к независимым оценочным процедурам. Особое внимание в материале уделено методикам работы педагога-психолога и психолого-педагогического сопровождения.*

Ключевые слова: учебная мотивация, профилактика, анализ учебной деятельности.

Проблема учебной мотивации, позитивного отношения к учению с каждым годом все острее встает перед педагогами, психологами, родителями. Все понимают: нужно что-то менять в системе обучения. Но что же именно?

Программы школьного обучения усложняются с каждым годом, к детям предъявляются все более высокие требования. Однако результаты обучения все меньше удовлетворяют педагогов и родителей. Количество детей с трудностями в обучении год от года неуклонно растет, как следствие, у них формируется неконструктивное отношение к школьной отметке, пропадает желание учиться, и это все приводит к новым негативным проявлениям в поведении.

Если глубже проанализировать причины и следствия возникновения проблемы учебной мотивации, можно выделить следующее:

1. Обучающиеся относятся к школьной отметке по-разному, в зависимости от возраста и данных взрослыми установок. Если эти установки неправильные, школьник может испытывать страх перед наказанием, видимое безразличие либо стремление к «пятерке» любыми методами. У таких школьников наблюдается высокий уровень тревожности, снижение самооценки, изменения поведения. В итоге школьная неуспеваемость может привести к общей школьной неуспешности (Безруких М. М.). [5, с.7]
2. Родители, не удовлетворенные отметками детей, зачастую предъявляют обоснованные и необоснованные претензии учителю, идут на конфликт из-за неумения помочь ребенку в силу недостаточной предметной подготовки.
3. Учителя по разным причинам не могут обеспечить подачу учебного материала соответственно индивидуальному стилю учебной деятельности ученика. Также, другой распространенной причиной возникновения

проблемы является отсутствие благоприятной эмоциональной атмосферы в классном коллективе, за которую тоже отвечает учитель.

Для конструктивного отношения к школьной отметке у обучающегося должны быть сформированы следующие регулятивные навыки:

- умение все делать вовремя, контролировать свое время;
- выбирать наиболее благоприятную ситуацию для выполнения тех или иных учебных действий;
- применять рациональные средства для успешного достижения учебной цели.

Во многих школах на помощь участникам образовательных отношений приходит педагог-психолог, который выбирает следующие направления в своей работе.

Важной составляющей совместной деятельности должна стать **профилактика**, целью которой является сохранение и укрепление психического здоровья учащихся в период их обучения и воспитания. Для этого:

- планируются профилактические мероприятия по недопущению нежелательного поведения детей в обществе – досуговые мероприятия, игры, упражнения - «Я в своих глазах, я в глазах окружающих», «Общее планирование времени. Планируем свой день», «Критерии оценки», «Учебные цели», «Работа над ошибками», «Прости самого себя», «Похвали самого себя», «Мне удалось», «Приказчик-подчиненный», «Знаю-не знаю-хочу узнать», «Проблемные вопросы».
- разрабатываются предложения и рекомендации по обеспечению здорового образа жизни детей – профилактике заболеваний, формированию хороших привычек;
- ведется работа по созданию психологически здоровой учебной среды для снижения депрессии и межличностных конфликтов.

Диагностика и аналитика включает следующий перечень психодиагностического инструментария:

- Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах (Л. А. Ясюкова);
- Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников (Л. А. Ясюкова);
- Диагностика удовлетворённости условиями предметной среды и организацией образовательного процесса в ОО (Г. С. Абрамовой);
- Анкета психофизического комфорта (Г. С. Абрамовой);
- Рефлексивная самооценка учебной деятельности (О. А. Карабанова);
- Опросник мотивации «Методика изучения мотивации обучения» (М. И. Лукьяновой, Н. В. Калининой);
- Методика диагностика школьной тревожности (Филлипс – тест).

Эти диагностические методики хорошо зарекомендовали себя в определении школьной неуспешности обучающихся, в том числе вызванной негативным отношением к оценочным процедурам. Они позволяют:

- определить интересы, склонности, способности, силы ребенка в обучении и карьерном росте;

- выявить «группы риска» в обучении, причины нарушений в социальной адаптации;
- составить социально-психологический портрет личности учащегося, чтобы сориентировать педагогов, родителей (опекунов) в направлении работы с ребенком;
- подобрать инструментарий. Специалист определяет подходящие приемы и методы решения задач, достижения целей – на определенном этапе, для определенного ребенка или группы детей. Поиск решений включает изучение литературы, результатов научно-практических исследований, консультации с профильными специалистами, родителями и т. д.

Перед началом *непосредственной работы* с учеником педагог-психолог использует ранее выбранные методы и анализирует результаты. При необходимости осуществляется корректировка психолого-педагогического сопровождения [2].

Психолого-педагогическое сопровождение строится на принципах:

- поддержки и развития индивидуальности;
- учета интересов и склонностей ребенка;
- гибкости и разнообразия в работе;
- непрерывности и системности сопровождения;
- взаимодействия всех сторон процесса [4].

В работе педагога-психолога используется тот или иной метод, выбранный на основе диагностики и анализа. Это может быть групповое обсуждение, формирование малых групп в рамках основного и/или дополнительного образования, имитационные игры и т.д. Конкретный метод выбирается в зависимости от особенностей детей. Также важно, в какой форме реализуется сопровождение. Это может быть:

- занятие (развивающее, коррекционное) с элементами тренинговых технологий;
- психолого-педагогический тренинг;
- круглый стол;
- беседа с элементами практикума;
- семинар;
- консультация;
- психологическая игра;
- психологический урок;
- самодиагностика (обучающая диагностика);
- психологический (интеллектуальный) марафон;
- социальный (учебный) проект.

Работа с родителями и педагогами заключается в психологическом консультировании, направленная на решение различного рода психологических проблем. Консультации проводятся по запросу родителей или по инициативе педагога-психолога и включают в себя решение вопросов обучения и адаптации, развития у детей мотивации к обучению, решения психологических проблем, отношений в группе, создания индивидуальных программ обучения [3, с. 86].

Систематическое сопровождение направлено на создание социально-психологических условий для успешного развития и обучения каждого учащегося. Развивающая психолого-педагогическая поддержка направлена на раскрытие потенциала обучающихся, а коррекционная – на своевременное исправление отклонений. Педагог-психолог адаптирует особенности каждого ученика, часто не поддающиеся коррекции (или требующие крайних и необоснованных усилий). Это семейная, социальная, школьная среда, уровень и аспекты социального развития. Чтобы психолого-педагогическое сопровождение дало результат, специалист должен работать системно. Перечислим необходимые для этого действия:

- собирать информацию о факторах, влияющих на выбор средств психолого-педагогической поддержки. Это, в частности, личностное развитие каждого ребенка, уровни общения между участниками, условия, влияющие на качество результата. На основе полученной информации педагог-психолог составляет полный план действий и определяет этапы работы, ставя перед каждым из них цели и задачи;
- оказывать детям индивидуальную помощь в их развитии;
- систематически работать с детьми из «группы риска» – с отклонениями в социальном, психологическом, личностном развитии.

На формирование учебной мотивации влияет продуманная система поощрений учащихся за успехи и наказаний за неудачи в учебной деятельности. Именно поэтому, оценка результатов учебной деятельности играет мотивирующую роль. Поощрения должны соответствовать реальным успехам и отражать не столько способности учащихся, сколько прилагаемые ими усилия. Наказания должны играть стимулирующую роль, то есть затрагивать и активизировать важные мотивы учебной деятельности, направленные на достижение успехов, а не на избежание неудач.

Важно, чтобы в оценке давался качественный, а не количественный анализ учебной деятельности, и оценка не стала самоцелью для учащихся, потому что может произойти сдвиг учебной мотивации с самой деятельности, с процесса познания и результата на отметку, которая добывается «нечестными способами». Это приводит к угасанию мотива учебно-познавательной деятельности и, следовательно, к деформации развития личности учащегося [2].

Поэтому важно, чтобы учитель поощрял и подкреплял достижения ученика, сравнивая их не с результатами других учеников, а с его же собственными, построенными на его прошлых успехах и неудачах индивидуальными стандартами. Итогом подобной стратегии обучения является возрастание привлекательности успеха, уверенности в своих силах и как результат – оптимальная мотивация и успешная учеба.

В рамках экспертизы специалист оценивает образовательную среду, программы и методические материалы, проводит психологический мониторинг.

Таким образом, процесс формирования и развития учебной мотивации школьников будет эффективнее, если педагоги в своей деятельности будут учитывать факторы, влияющие на формирование учебной мотивации; использовать и преподносить учебный материал, создавая ситуацию успеха и

благоприятную психологическую атмосферу; считать организацию учебной деятельности неотъемлемой частью учебного процесса; применять в своей работе не только индивидуальную форму учебной деятельности, но и сделать акцент на коллективную форму, так как она способствует созданию мотивации. Кроме этого, огромное значение имеет стиль педагогической деятельности учителя в связи с тем, что он также оказывает большое влияние на формирование мотивов учения и оценивание результатов деятельности ученика начальной школы. Исходя из анализа, мы можем говорить, что педагог должен поощрять учащихся в соответствии с их реальными успехами и отражать не только способности учащихся, но и их прилагаемые усилия. Следовательно, для активизации важных мотивов учебной деятельности поощрения должны играть стимулирующую роль.

Навыки в области психолого-педагогического сопровождения необходимы для создания комфортных условий для обучения детей. Поэтому специалисты в этой области нужны в любом образовательном учреждении, стремящемся к росту и повышению качества работы. Такие педагоги-психологи требуются в школах и учреждениях, занимающихся дошкольным, дополнительным, инклюзивным, средним профессиональным образованием.

Список литературы:

1. Кулагина, И. Ю., Колюцкий, В. Н. Психология развития и возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / учеб. пособ. – М.: Академический проект, 2015. – 420 с.
2. Кусакина Е. П. Рекомендации по формированию и поддержанию учебной мотивации с учетом ведущего типа деятельности [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования. – 2012. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2012/06/25/rekomendatsii-po-formirovaniyu-i-podderzhaniyu-uchebnoy>
3. Межина, А. В. Повышение успешности учебной мотивации учебной деятельности младших школьников на основе саморегуляции: дис...канд. пед. наук: 13.00.01 / А. В. Межина. – Москва. – 2010. – 221 с.
4. Профессиональный образовательный словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Электронный ресурс] / под ред. С. М. Вишнякова. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1057>
5. Школьная неуспешность: психолого-педагогические причины и пути преодоления: методические рекомендации для педагогов-психологов и учителей ОО/авт.сост. Л. А. Дементьева; ГАОУ ДПО ИРОСТ – Курган, 2019-117с.

Влияние оценки и отметки на взаимоотношения детей и взрослых

Аннотация: Автор рассматривает отношение участников образовательного процесса – обучающихся, учителей, родителей - к оценке и отметке, показывает, как влияет оценка взрослых на формирование личности ребенка и как обесценивается с взрослением обучающихся отметка. Опираясь на опыт, приводя статистику наблюдений, автор дает рекомендации, как сохранить взаимоотношения детей и родителей, учителей и обучающихся.

Ключевые слова: оценка, отметка, образовательный процесс, развитие личности, успешность и неуспешность ребенка.

Сегодня одной из проблем школьного образования, требующих повышенного внимания, является мотивирование ученика на получение знаний, повышение познавательного интереса. А формирование отношения учащегося к учебной деятельности теснейшим образом связывают с оценочной деятельностью учителя. Именно в оценивании, подразумевая под ним незыблемые «1», «2», «3», «4», «5», зачастую видят причину не только снижения мотивации, но и возникновения серьезных психологических проблем, вплоть до разрушения личности.

Почему так получается? И почему о негативном воздействии оценки говорят только применительно к школе?

Рассмотрим типичные проблемы всех категорий воспитательно-образовательного процесса в отношении к школьной оценке.

«Оценка» - значительно более широкое понятие, чем «отметка». Оценка предполагает содержательный анализ результатов труда ученика, в том числе и затраченных им усилий, а также отношения к учебному заданию, и в этом смысле она предшествует отметке.

Вспомним основные функции педагогической оценки:

- ориентирующая (выделение качеств личности, умений, которые способствуют или препятствуют эффективности учебной деятельности и их соответствие эталонам);
- стимулирующая (побуждение школьников к овладению недостающими знаниями, способами действий, правилами поведения).

Именно в младшем школьном возрасте чаще всего происходит подмена мотивации - все старания ребенок направляет не на получение знаний, а на получение хороших отметок.

Именно к младшему школьнику нужно быть особенно внимательными учителям и родителям, помня о том, что от их отношения зависит его самооценка, самоуважение.

Постоянная неуспешность ребенка, подтверждаемая низкой оценкой учителя и негативно воспринимаемая родителями, неизбежно ведет к

нарастанию неуверенности в себе, чувству неполноценности и, как следствие, снижению уровня притязаний.

Фактически на этом этапе закладываются будущие удачи и неудачи не только в школьной, но и в жизни человека вообще.

Становясь подростком, ребенок очень сильно меняется (гормональный фон, внешность и характер ведущей деятельности). В этом возрасте для него важно быть социально признанным и одобренным, поэтому мнение сверстников выходит на первый план. Высокие школьные отметки далеко не всегда обеспечивают подростку авторитет среди ровесников.

Зачастую происходит обратное. Расширяя сферу интересов, участвуя в различных кружках и спортивных секциях, общаясь за пределами школы, подростки интересны друг другу вовсе не своими учебными достижениями. Поэтому интерес к учебе ослабевает. Изменяется и отношение к оценкам.

Иногда может показаться, что подросток вовсе не придает значения своим учебным успехам, хотя тот же подросток глубоко переживает из-за неудач в своей внешкольной деятельности или в общении. Нужно поддержать их, помочь реализоваться в любимых занятиях и добиваться успеха. Беда, если родители, стремясь удержать «дитя» в ежовых рукавицах, усиливают контроль над учебной деятельностью в ущерб всем прочим интересам ребенка.

К старшим классам, как правило, под влиянием внеклассной и внешкольной деятельности, формируются профессиональные намерения учащихся. Соответственно отношение к учебным предметам и к отметкам становится дифференцированным. Возрастает ценность положительных отметок по интересующим предметам. На низкие отметки по тем дисциплинам, которые не входят в круг их профессиональных интересов, старшеклассники реагируют не так остро. Доверительные отношения со взрослыми, проявление с их стороны уважения влияют на самооценку ученика, его отношение к учебе, выбор профессии и даже образа жизни.

И в этом возрасте в безусловном проигрыше остаются ученики, одержимые высокими баллами по всем предметам. Если единственная цель ребенка – получение высоких отметок, он, как правило, перегружен, не общается со сверстниками, не расширяет круг своих интересов и возможностей. Выбор профессии часто продиктован родителями и далек от реальных склонностей и даже способностей ребенка.

Привыкшие к высоким баллам любой ценой, они часто психологически ломаются, выходя в самостоятельную жизнь, в которой мало кого интересует школьная золотая медаль.

Обобщив все сказанное об отношениях «оценка – отметка – ученик», выводы можно сделать следующие:

- оценка учебной деятельности и отметка, выводимая на основании оценки – необходимы;
- основной недостаток существующей системы оценивания – это возможное травмирующее влияние на личность ребенка;

- оценка и отметка напрямую влияют на мотивацию учебной деятельности, самооценку и уровень притязаний, эмоциональный комфорт, взаимоотношения с окружающими и на развитие личности в целом;
- развитие личности возможно лишь тогда, когда в роли главного мотива выступает познавательная потребность, а не педагогическая оценка, а тем более отметка в журнале.

Рассмотрим регулятивные навыки, необходимые для конструктивного отношения к оценке. Я, как педагог-психолог, в работе с педагогами в первую очередь заостряю внимание на том, что оценивать следует не ребенка, а его деятельность. У обучающихся необходимо сформировать регулятивные навыки конструктивного отношения к оценке:

- уместно и полезно саморецензирование и взаиморецензирование, сопоставление разных по времени достижений, констатация правильности выполнения задания и эмоциональная поддержка ученика в ходе работы. Только так он может поверить в свои силы, сохранить мотивацию достижений и уровень самооценки;
- эмоции - один из важных аспектов учебной деятельности. При этом важно подчеркнуть, что положительное влияние оказывают положительные эмоции, а отрицательное - отрицательные эмоции. В своей работе с целью определения отношения к школьной оценке, я использую тест САН («Диагностика оперативной оценки самочувствия, активности и настроения»).

Тест состоит из 30 пар противоположных характеристик, по которым испытуемый должен оценить свое состояние при получении положительной оценки «5» и отрицательной «2». По опыту работы могу сказать, что, при получении положительной оценки 39% учащихся чувствуют себя безупречно, другие 37% считают свой результат удовлетворительным, у остальных 24% настроение не меняется. При получении отрицательной оценки 22% чувствуют себя подавленно, 32% немного расстроены результатом, у 44% настроение остается прежним и 2% учащихся чувствуют себя хорошо.

Второй тест провожу по методике «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса». Тест предназначен для изучения уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей среднего школьного возраста. Тест состоит из 58 вопросов. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «да» или «нет». Результаты тестирования таковы: общая тревожность среди обучающихся составляет 29%, переживание социального стресса 41%, фрустрация потребности в достижении успеха 36%, страх самовыражения 24%, страх ситуации проверки знаний 49%, страх не соответствовать ожиданиям окружающих 43%, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу 41%, проблемы и страхи в отношениях с учителями 52% обучающихся.

Проанализировав результаты диагностических исследований, хочу отметить особенности содержания и форм работы по преодолению негативного отношения некоторых обучающихся к оценке.

Начинаю работу с педагогами через консультации и тренинговые занятия, на которых делаем акцент на следующие положения:

- чтобы даже отрицательные отметки воспринимались учениками как справедливые, при оценивании стоит сначала отметить все положительное в деятельности ученика, а потом только очень тактично высказать критику. Между словами «ты лентяй» и «ты сегодня поленился» большая разница;
- успехи и неудачи ученика сравниваются только с его собственными, а никак не с успехами других детей;
- оценка должна быть аргументирована и справедлива. Развернутые, содержательные оценки учителем ученических ответов и работ, даже если баллы невысоки, всегда положительно влияют и на учебную деятельность, и на личностное развитие детей, и на их взаимоотношения. Отметка в дневнике необходима прежде всего родителям, которые должны на неё правильно реагировать;
- не сам ученик выбирает отметку в качестве мотива учебной деятельности. Им могут руководить потребность в одобрении со стороны учителя, стремление завоевать авторитет товарищей, желание получить какие-то бонусы от родителей, все, что входит в систему ценностей и другие потребности. Проблема не в том, что отметка устарела, а в том, что она превратилась в инструмент психологического давления на ученика.
- оценочная деятельность обычно осуществляется в вербальной форме, а затем в форме отметки в журнале. Оценка – развернутая словесная характеристика не только результатов учебной деятельности, но и прилежания, усилий и творчества учащегося. Для хорошего учителя оценка – всегда сложно;
- на первый взгляд, нет ничего замысловатого в том, чтобы похвалить ученика, который готов к уроку, поругать того, кто не готов. Однако это и есть самое сложное, потому что нет единства в критериях оценивания учащихся, а значит, оценка всегда субъективна;
- ошибки в оценивании существуют столько же, сколько и оценки, и чрезвычайно живучи, хотя всем известны их негативные последствия;
- все знают, что оценка должна быть справедливой. Однако занижение оценок встречается сплошь и рядом. Это может быть классический авторитаризм, а может быть неуверенность в себе и желание самоутвердиться;
- завышение оценок, излишнее великодушие, чем бы оно ни было продиктовано, так же вредно. Все, что легко достается, низко ценится. Ученик перестает прикладывать усилия для изучения предмета и в результате перестает развиваться в данном направлении;
- просто в особенностях человеческой психики берет начало такое явление, как тенденциозность, когда учитель оценивает ученика, исходя из личного к нему отношения, а еще хуже – мнения коллег или руководства. «Эффект ореола», типичным проявлением которого является суждение о способностях ученика по внешним данным, играет с учителем злую шутку. Далеко не всегда внешне несимпатичный или неопрятный мальчишка обязательно глуп, а «девочка из хорошей семьи» – умница;

- не стоит превращать отметку в средство наказания. Отрицательные оценки — это, конечно, проблема, но, если учитель не «переходит на личность», выражает свои чувства без грубости и нотаций, он не потеряет контакт с учеником. Это позволит педагогу корректировать дальнейшие учебные действия ученика, не искоренит мотивацию к обучению.

С родителями я провожу консультации, групповые дискуссии, родительские собрания. На таких мероприятиях рассматриваем вопросы:

- помогите своему ребенку выделить те предметы, по которым он вполне способен получать высокие отметки. Максимум отметки для каждого ребенка свой: у кого-то «пять», у кого-то «три».
- не сравнивайте своего ребенка с другими. Отличник в школе и отличник по жизни – очень разные явления. Пока отличники теряют силы в гонке за высокими баллами, троечники живут полной жизнью, усваивая ее уроки.

В своей деятельности использую метод групповой работы. Для педагогов и обучающихся применяю метод взаимного рецензирования, так как он позволяет корректировать поведение, предупреждает развитие высокомерия, завышенной либо заниженной самооценки, влияет на развитие профессиональных качеств учителя: уважения к ребенку, терпеливости.

С родителями отрабатываем причины родительского консерватизма. Чаще всего отметка – удобный инструмент управления ребенком: хорошие отметки – получишь награду, плохие – не получишь. Стоит ли говорить, насколько уродливо подобное выражение родительской любви и заботы и как разрушительно оно влияет на отношения в семье.

- Кто-то из родителей убежден, что высокие баллы – это пропуск в лучшую жизнь. Они всячески внушают это своим детям, не думая о том, какие разочарования ожидают их чад, если эти расчеты не оправдаются.
- Какие бы мотивы ни двигали родителями в борьбе за высокую успеваемость детей, возведение оценки (отметки) в абсолют, почитание ее мерилom ценности собственного ребенка – недопустимо: во-первых, ни в коем случае не следует встречать ребенка из школы вопросом: «Что ты сегодня получил?» Если отметки хорошие, ребенок скажет сам. Во-вторых, узнав о плохих отметках, необходимо найти слова, которые убедят ребенка в том, что он важен и ценен независимо от школьных оценок. Учеба заканчивается, а самооценка остается с человеком и определяет уровень его притязаний всю жизнь. В-третьих, помогайте ребенку решить задачу. Помогите, а не сделайте вместо него. В-четвертых, подумайте, соответствуют ли ваши требования и ожидания возможностям ребенка. Очень многие взрослые воспринимают отметку как сверхценность и внушают это отношение своим детям. Для таких детей учеба – постоянный стресс, так как они убеждены, что от их школьных отметок зависит все, что для них важно: одобрение взрослых, успех у сверстников, будущая карьера, жизненный успех в целом.

Подводя итоги, нужно сказать следующее: оценка и отметка в той или иной форме были и будут всегда. В силах и учителей, и родителей сделать так, чтобы оценки или отметки перестали быть для детей источником постоянного

напряжения и дискомфорта, а стали тем, чем должны быть – адекватным вознаграждением за проделанную работу.

Важно, чтобы ребенок понимал: иногда у него что-то не получается, но он сам при этом не становится плохим. Отметки, которые он получает в школе, ни в коем случае не должны влиять на наше мнение о нем и на наши чувства к нему.

Список литературы:

1. Ксензова Г. Ю. «Оценочная деятельность учителя» [М.: Педагогическое общество России, 2002.]
2. Психологические проблемы школьной отметки и оценки - [электронный ресурс] - <http://obychal.ru/>. Дата обращения: 20.02.2023
3. Рейтинговая система оценки знаний учащихся - [электронный ресурс] <http://www.menobr.ru/>. Дата обращения: 20.02.2023
4. Система оценивания знаний - [электронный ресурс] – <http://education.ua/2009/11/grading-system/>. Дата обращения: 20.02.2023
5. Формирование мотивации учения в школьном возрасте - [электронный ресурс] - <http://bookz.ru/>. Дата обращения: 20.02.2023
6. Эмоции в учебном процессе - [электронный ресурс] <http://referatlg.storecenter.biz/goods/21572/>. Дата обращения: 20.02.2023

Акуленко Т. Б.

Психолого-педагогическое сопровождение объективного оценивания участников образовательного процесса

Аннотация: *Материал посвящен актуальной проблеме психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса в вопросах отношения к школьной оценке и пути их решения. Представлены результаты психологического воздействия педагогической оценки на самооценку, уровень учебной мотивации и тревожности обучающихся. Продемонстрированы отношение к оценке и отметки педагогами, родителями и обучающимися.*

Ключевые слова: *педагогическая оценка, отметка, обучающиеся, родители, педагоги, самооценка, учебная мотивация, тревожность.*

Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей.

Сегодня одной из проблем школьного образования, требующих повышенного внимания, является мотивирование обучающихся на получение знаний, повышение познавательного интереса. А формирование отношения учащихся к учебе тесно связано с оценкой. Именно в оценивании, снижается

мотивация к учебе, и возникают серьезные психологические проблемы. Почему же так происходит? Почему считают, что только школа виновата в этом?

Оценка и отметка – это не одно и то же.

Оценка – это процесс и результат оценивания. Отметка – это цифра, официально выставляемая на основе специально разработанных критериев. Оценка нужна не только в школе, но и в жизни, так как, не давая оценку деятельности человека, он не поймет, правильно ли он поступает.

Отношение к оценке зависит от коммуникативности, характера, самооценки, темперамента школьника.

Главный недостаток существующей системы оценок и отметок – это то, что они травмируют и нарушают психику обучающихся. Оценка и отметка близко связаны с такими психологическими характеристиками, как познавательная деятельность, самооценка, мотивация достижения, мотивация учебной деятельности, отношение к учебной деятельности, тревожность, эмоциональный комфорт и благополучие, взаимоотношение с родителями, педагогами, и одноклассниками.

По данной проблеме в своей работе использую диагностики познавательной деятельности. [1] Психические процессы являются важнейшим компонентом в учебной деятельности обучающихся, и если эти процессы нарушены, у ребенка повышается тревожность. Школьная тревожность также связана с оценками и отметками. Для выявления уровня тревожности я использую методику Филипса «Уровень школьной тревожности». [1, с.133] У обучающихся часто присутствует страх не соответствовать ожиданиям окружающих, страх перед учителями, а самый большой страх испытывают учащиеся – это страх ситуации проверки знаний. Если ученик постоянно получает отрицательную оценку, то у него постепенно появляется неуверенность в себе, снижается уровень мотивации и самооценки. До обучающихся нужно донести, что невозможно быть успешным во всем, это нормально, когда не все получается. Им не стоит переживать из-за оценок, но и учиться плохо тоже нельзя.

Для выявления уровня мотивации, самооценки я в своей работе использую анкеты: «Оценка уровня школьной мотивации» и мотивы учебной деятельности Н. Г. Лускановой. Для выявления уровня самооценки пользуюсь методикой «Лесенка».

Большое влияние оказывают оценки и отметки на психологический климат в классе. Отметки могут быть причиной высокого и низкого авторитета среди сверстников. Для этого я использую методику Дж. Морена «Социометрия», [2] чтобы определить эмоциональное благополучие и взаимоотношения с родителями, педагогами, обучающимися, я использую методики цветовой тест Люшера, проектные методики «Моя семья», «Несуществующее животное», «Кактус». [2]

Оценочная деятельность педагога также оказывает влияние на мотивацию достижения. Если педагог очень часто оценивает отрицательно обучающегося, мотив достижения успеха у него падает, успех к обучению замедляется, и он постепенно теряет интерес к учебной деятельности, становится безразличным.

Чаще всего отношение к школьным отметкам зависит от родителей. Ребенок боится получить плохую оценку, чтобы не расстраивать родителей или боится наказания и это приводит к тому, что дети начинают нервничать, лгать. Родители должны понять, что главное оценок – хорошее отношение с ребенком. В профилактическую работу по данной проблеме включаю обучающихся, родителей и педагогов.

По преодолению негативного отношения к оценке использую следующие формы работ: лекции, доклады, собрания, беседы с обучающимися «Как развивать внимание, памяти, мышление», «10 советов о том, как научиться мыслить позитивно», беседа «Как управлять своими эмоциями», «Мир моих чувств и эмоций», «Как повысить самооценку», «Как преодолеть конфликт».

Для обучающихся, показавших низкий уровень психических процессов, с высоким уровнем тревожности, низкой самооценкой, с проблемами в классном коллективе и с окружающими, с высоким уровнем эмоциональной напряженности составлены программы: «Развитие и коррекция познавательной сферы, эмоционально – волевой и коммуникативной сфер». Через различные упражнения повышаем уровень самооценки. С помощью техник и способов саморегуляции снимаем уровень тревожности.

Для родителей провожу групповые собрания и индивидуальные консультации, на которых даю рекомендации, советы как правильно взаимодействовать с детьми. С родителями начальных классов провела родительское собрание «Школьная отметка: за или против». На вопрос как вы относитесь к отметке своего ребенка? Родители ответили: если хорошая отметка – 65% хвалят, плохая 35% - наказывают. С родителями проиграли сценки родитель – ученик, родители представили себя в роли ученика получившего как плохую, так и хорошую оценку. Родители прочувствовали на себе, что испытывает их ребенок.

На методических объединениях педагогов провожу лекции, беседы «Эмоциональное состояние педагога как опосредствующий фактор эмоционального состояния детей», «Рекомендации по формированию адекватной самооценки обучающихся», «Психологический комфорт на уроке»

С педагогами проведен мастер – класс на тему: «Формирование положительной оценки учащихся на уроке посредством создания ситуации успеха» разработали банк данных «Ситуации успеха на уроке».

Выполняя задания, педагоги должны знать и использовать простые правила:

- при оценивании сразу говорить положительное, а потом в тактичной форме отрицательное;
- ни в коем случае нельзя сравнивать ребенка с другими;
- больше хвалить, чем ругать;
- любить и уважать ученика;
- оценивать объективно и прозрачно.

В руках педагога большая сила, которая может заставить ученика поверить в себя, в свои силы, а может и наоборот.

Надо дарить детям веру, а они в свою очередь порадуют вас не только своими хорошими отметками, но и хорошими достижениями в жизни.

И помните: какую бы оценку мы ни поставили нашим ученикам, каждый получит свою оценку, которую ему поставит жизнь.

Список литературы:

1. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога – М.: Изд-во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2008
2. Макеева Т. Г. Психологический практикум – Ростов н/Д: Феникс, 2008.
3. Никулочкина В. Я. Роль оценки в учебной деятельности учащихся начальной школы // Психология, социология и педагогика. – 2013. – №12. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2013/12/2682>. Дата обращения: 22.02.2023

Невянцева Е. Ю., Конькова С. В.

Психологическое воздействие отметки и оценки на школьников

Аннотация: Система оценивания помогает отслеживать успешность усвоения школьной программы, а также определяет эмоциональное благополучие ребенка в школе. Главный недостаток существующей системы оценок и отметок – возможное травмирующее влияние на личность ребенка. Особенно трудно оценить деятельность ребенка с ОВЗ. Личность учителя играет решающую роль при оценивании деятельности обучающихся.

Ключевые слова: оценка, отметка, система оценивания, эмоциональное благополучие, школьная тревожность, самооценка, мотивация учения, психологический комфорт, оценочная деятельность, обучающийся с ограниченными возможностями здоровья, ситуация успеха, личность учителя.

Проблема оценки знаний учащихся активно обсуждается в отечественной педагогической и психологической литературе (Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, Е. Д. Божович, М. В. Богуславский, И. В. Дубровина, В. М. Полонский, Д. Б. Эльконин, Г. А. Цукерман, И. С. Якиманская и другие). Это связано с тем, что оценка является обязательным компонентом любой полноценной деятельности. [1]

Оценка – развернутая словесная характеристика результатов, стремления, усилий и творчества учащегося. Отметка – установленное государственными стандартами обозначение степени знаний ученика, условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах или баллах. [4]

Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований Федеральных государственных стандартов (ФГОС) общего образования.

Система оценки достижения планируемых результатов представляет собой один из инструментов реализации Требований ФГОС к результатам освоения ООП НОО и направлена на обеспечение качества образования.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля и взаимооценки дают возможность педагогам и обучающимся не только освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

Долгая история существования системы отметок в школе показывает их необходимость и значимость для процесса обучения.

Система оценивания не только помогает отслеживать успешность усвоения школьной программы, но и во многом определяет эмоциональное благополучие ребенка в школе, влияет на его отношения с родителями, педагогами и сверстниками, отношение к самому себе. Исследования, проведенные по проблеме педагогической оценки, показывают, что существует прямая зависимость между характером оценочных воздействий педагога и самочувствием ребенка в процессе обучения, его настроением, характером и продуктивностью его деятельности.

Отметка и оценка тесным образом связаны с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, мотивация учебной деятельности, отношение к учебной деятельности, тревожность, эмоциональный комфорт и благополучие, взаимоотношения с окружающими, психологический климат в классе, творчество.

Школьная тревожность очень часто связана с оценками и отметками. У учеников появляется страх неверного ответа, страх выступления перед классом у доски, страх перед конкретным учителем. Тревожность может проявляться у любого ребенка, независимо от того, хорошо он учится или имеет трудности в усвоении знаний. Особенно большой страх вызывает контроль знаний.

Творческие, одаренные дети также сталкиваются с негативным влиянием оценивания. Случается так, что ребенок мыслящий нестандартно, сталкивается с непониманием. Результат, отличающийся от стандарта, далеко не всегда бывает высоко оценен.

Таким образом, педагогическая оценка способна вызвать у ученика разные чувства, эмоции: радость, удовлетворение, огорчение, стыд, повышенную тревожность и другие. Следовательно, существует ряд требований к оцениванию деятельности учащихся.

На практике функция оценивания чаще возложена на учителя, но с введением обновленных ФГОС общего образования всё больше внимания уделяется развитию самооценки. Приоритетным направлением обновленных ФГОС является сфера универсальных учебных действий. В разделе «Личностные УУД» говорится, что у современного выпускника должна быть сформирована способность к самооценке на основе критерия успешной учебной деятельности. [5]

Одним из условий эффективного взаимодействия учителя с учеником считается развитие адекватного уровня самооценки у учащихся. Адекватная оценка должна основываться на сравнении с предыдущими результатами, например, «каким я был» и «каким я стал», «чего я достиг» и «чего еще я могу достичь». Таким образом, оценка собственных изменений, рефлексия – важные качественные составляющие результата оценивания учебной деятельности школьника.

Для этого педагогу необходимо:

- видеть конечный результат, цель работы;
- четко обозначать критерии оценивания работ;
- подключать обучающихся к разработке критериев оценивания;
- поддерживать положительное отношение обучающихся к учебной деятельности;
- предоставить обучающимся обратную связь от педагога (комментарии, замечания, похвала);
- обучить детей самоконтролю деятельности, анализу результатов выполненной работы;
- самостоятельное оценивание учащимися своих результатов в соответствии с критериями;
- создать доверительное общение в классе;
- создавать ситуацию успеха.

Удовлетворить на практике все требования не так легко, особенно если оценить нужно ребенка с ОВЗ. Один и тот же результат разными учениками в зависимости от их особенностей достигается разной ценой и включает:

- особую форму оценивания (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся наглядных схем, шаблонов, алгоритмов выполнения заданий);
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:

1. Упрощение формулировок заданий;
2. Упрощение сложных инструкций посредством деления на короткие, задающие поэтапность выполнения задания;
3. В дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе;
4. При необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию); увеличение времени на выполнение заданий;

5. Недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

Оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания, исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия. В этом случае процесс обучения становится более эффективным. Ученики должны представлять себе, что такое результаты обучения, на каком этапе они находятся, оценить точность выполненных действий или операций, скорректировать при необходимости, понять, когда достигнут планируемый результат. Оценка – «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить, какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Оценивание результатов собственной учебной деятельности на каждом этапе урока позволит ученикам самостоятельно планировать работу по устранению ошибок.

Можно использовать следующие приёмы и способы оценивания:

1. – сверка с образцом (готовым ответом);
 - выполнение задания по алгоритму;
 - взаимоконтроль с соседом по парте;
 - «линеечки»: ученик на полях рисует линейку, подписывает критерий оценки и ставит крестик. Учитель при проверке ставит красный крестик выше или ниже, если считает оценку ученика неадекватной, и обводит крестик ученика, если согласен с самооценкой ученика.
 - эмоциональная и цветовая самооценка;
 - лесенки успеха.

2. Завершив работу ученик сам ставит себе отметку. За ту же работу отметку ставит и учитель через дробь.

3. Оценочный лист учащегося («Лист индивидуальных достижений») – индивидуальный, маршрутный. В начале изучения каждого блока учащимся выдается оценочный лист, в котором прописана тема блока, сроки его прохождения, перечень формируемых умений, требования к данному блоку. Основная цель оценочных листов – выделение основных умений, формируемых в конкретной теме, и способов проверки уровня их сформированности самими учениками. В зависимости от вида работы, до или после выполнения задания, учащиеся самостоятельно оценивают себя. После проверки учитель фиксирует свою оценку, таким образом, оценочный лист является дополнительным и более подробным источником информации о достижениях или проблемах учащегося.

4. «Лист самоконтроля». Ведется на протяжении всего урока (см. таб.1).

Таблица 1

Фамилия, имя ученика _____	
Вид задания	Отметка

Формы проведения рефлексии урока:

1. Приём «Вставь пропущенные слова». Учащимся предлагается готовый текст, но некоторые слова (фразы) в данном тексте пропущены, и учащийся должен вставить их. Приём может использоваться на всех стадиях урока. На стадии «вызов» обращение к такому тексту помогает за короткое время актуализировать знания обучающихся; на стадии «осмысление» возможна проверка понимания обучающимися учебного материала; на стадии «рефлексия» - это способ закрепления и обобщения изученного.

2. «Все в твоих руках». На листе бумаги обводят левую руку. Каждый палец – это какая-то позиция, по которой надо высказать свое мнение.

- Большой – для меня было важным и интересным ...
- Указательный – по этому вопросу я получил конкретную рекомендацию.
- Средний – мне было трудно (мне не понравилось).
- Безымянный – моя оценка психологической атмосферы.
- Мизинец – для меня было недостаточно...

В конце урока вопрос учащимся: - За что бы вы себя могли похвалить?

3. «Образовательная стратегия» Учитель задает следующие вопросы:

- Что ты делал, чтобы написать эту работу на "5"?
- Как ты готовился к контрольной работе, что позволило тебе написать ее хорошо?
- Подобные рассказы помогают делиться успешными обучающими стратегиями. Дети учат себя сами.

4. Светофор» - нужно сигналом показать, насколько усвоена тема урока.

Цвет сигнала: зеленый – усвоил тему, красный цвет обозначает, что тема урока не понята учеником, желтый – понятно, но не все в теме урока.

5. Ребята по кругу высказываются одним предложением, выбирая начало предложения. Анкета (см. таб.2)

Таблица 2

1.На уроке я работал...	активно / пассивно
2.Своей работой на уроке я...	доволен / не доволен
3.Урок для меня показался...	коротким / длинным
4.За урок я...	не устал / устал
5.Мое настроение...	стало лучше / стало хуже
6.Материал урока мне был...	понятен / не понятен
7.Домашнее задание мне кажется...	полезен / бесполезен интересен / скучен легким / трудным интересно / не интересно

6. Пометки на полях (инсерт, маркировка) – обозначение с помощью знаков на полях возле текста или в самом тексте:

«+» – знал, «!» – новый материал (узнал), «?» – хочу узнать

7. Шпаргалка – информация, формулировка, правило и т. д. в сжатом виде. Составление памяток, схем или текстов для справочников.

Цель оценки - способствовать улучшению результатов каждого ученика в обучении:

- элементам эффективного планирования,
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания,
- является ключевым профессиональным навыком педагога,
- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев,
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты,
- развивает способность к самооценке и взаимооценке,
- отражает все образовательные достижения,
- должна быть постоянным элементом урока.

Оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у них получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Принципы оценивания:

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов.

Условия по преодолению индивидуальных затруднений педагогов, обучающихся в вопросах отношения к оценочным процедурам:

1. Проведение системного анализа ситуации с выявлением причин.
2. Создание базы данных слабоуспевающих обучающихся.

3. Создание индивидуальных образовательных (в т. ч. коррекционных) маршрутов для слабоуспевающих обучающихся.
4. Ежемесячный мониторинг качества обученности обучающихся.
5. Персональный контроль за работой учителей.
6. Оказание адресной методической помощи в освоении инновационных педагогических технологий.
7. Работа с родителями, обеспечение им психолого-педагогической поддержки.

Использование различных способов оценивания позволяет определить как академическую и личностную успешность, так и состояние психологического здоровья ребёнка.

Практика работы показала, что использование разнообразных способов оценивания приводит к снижению «негативных эффектов обучения» – страха, тревожности, неправильного отношения к учебному труду, которые являются традиционными показателями нарушения психологического здоровья личности.

Оценка – мощное средство воспитания, воздействующее на развитие личности в целом.

Список литературы:

1. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки // Избранные психологические труды. В 2-ч т., т. II / Под ред. А. А.Бодалева и др.- М.: Педагогика, 1980
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Под. ред. В. В. Давыдова.- М.: Педагогика, 1991
3. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО)

Орлова А. П.

Работа педагога-психолога по формированию регулятивных навыков у обучающихся для конструктивного отношения к школьной оценке

Аннотация: *Материал посвящен общим аспектам работы педагога-психолога по формированию навыков регуляции у обучающихся для конструктивного отношения к школьному оцениванию. В материале приведены примеры психологических упражнений для формирования регулятивных навыков.*

Ключевые слова: *навыки регуляции; конструктивное оценивание; контроль деятельности; контроль результата.*

Формирование навыков регуляции у обучающихся обусловлено требованиями современного общества к личности. На сегодняшний день, каждый человек должен обладать такими качествами, как самостоятельность, целеустремленность, мотивация к достижению цели и способность к рефлексии. Эти необходимые качества формируются благодаря развитию способности человека регулировать свою деятельность, а также свое внутреннее состояние [3].

Если мы обратимся к исследованиям известных ученых, таких как Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, С. Л. Рубенштейн, Л. И. Божович, мы убедимся, что без развитой саморегуляции у обучающихся не будет достаточных ресурсов для самостоятельного выполнения заданий, для высокой мотивации к достижению цели, и, наконец, для контроля и оценки своей деятельности. Если обучающийся не регулирует процесс своей деятельности, он и не сможет оценить ее результат, а значит и отношение к оцениванию работ будет неконструктивным. Обучающийся не будет понимать, почему за то или иное задание он получает низкий или высокий балл, так как не способен отрефлексировать и проанализировать собственный результат труда [1; 2].

В структуру саморегуляции учебной деятельности входят такие навыки, как:

- осуществление контроля;
- осуществление оценки результатов;
- коррекция деятельности [1].

Именно эти регулятивные навыки мы формируем у обучающихся на психологических занятиях с целью формирования конструктивного отношения к внешнему оцениванию. Если у обучающихся будут развиты навыки контроля и коррекции результатов и деятельности, они будут понимать суть той или иной отметки – каких знаний или умений им не хватает для более высокой оценки и, напротив, какими знаниями и умениями они уже обладают в достаточной мере.

Психолого-педагогические занятия по формированию навыков саморегуляции осуществляются на основе психокоррекционной программы, в которую входит:

1. Формирование эмоционального компонента.
2. Формирование волевого компонента регуляции.
3. Формирование компонента регуляции действия.

Большое внимание на занятиях уделяется групповым дискуссиям, ролевому проигрыванию, творческому самовыражению, самопроверке и рефлексии. В структуру занятия включены элементы тренинга, благодаря которому посредством специальных упражнений и ролевых игр обучающиеся овладевают навыками саморегулирования. Занятия проводятся в спокойной доброжелательной обстановке, позволяющей сконцентрировать и распределить внимание и на психолога, и на свою деятельность, и на свое внутреннее состояние.

В качестве примера приведу два упражнения из вышеуказанной программы – одно на развитие способности видеть ситуацию с разных точек зрения, другое – на развитие навыка анализа личных результатов. Все

упражнения включены в структуру программы и представляют собой комплекс из взаимосвязанных друг с другом разделов.

Первое упражнение называется «Продолжение неоконченных рассказов». Обучающимся даются несколько текстов разного содержания, например, текст про мокрый снег и грязь на улице. Учениками предлагается продолжить рассказ от лица грузовика, едущего по заснеженной дороге, а затем от лица вороны, сидящей на ветке и от лица волка в лесу. Могут быть тексты с какой-либо учебной ситуацией, где обучающемуся предлагается закончить рассказ от лица ученика, а затем от лица учителя. Такого рода упражнения полезны тем, что если смотреть на один и тот же объект с разных точек зрения, то обязательно увидишь то, что ускользало от первоначального взгляда или было не замечено другими. Второе упражнение называется «Ваши достижения за неделю». Обучающимся предлагается рассказать о том, чему они научились за последнюю неделю, какими достижениями они могут гордиться. В процессе упражнения психолог обязательно стимулирует рассказ обучающегося, чтобы он максимально подробно говорил именно о процессе учения. Это необходимо для того, чтобы было понятно, какими этапами, усилиями, трудом достигнуто то или иное учебное достижение. Это упражнение способствует повышению уровня рефлексии у обучающихся, что положительно влияет на их отношение к внешнему объективному оцениванию.

Таким образом, в процессе формирования регулятивных навыков происходит формирование рефлексивного и, соответственно, конструктивного отношения к учебной деятельности и к комплексному оцениванию этой деятельности. Обучающиеся регулируют процесс и результат учебных действий, следовательно, понимают суть внешней оценки той или иной работы.

Список литературы:

1. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович – СПб.: Питер. – 2008 – 276 с.
2. Гусарева, Н. Б. Развитие у учащихся готовности к рефлексивной контрольно-оценочной деятельности Текст.: дис.*. канд. пед. наук / Н. Б. Гусарева – Шуя, 2000 – 243 с.
3. Иванников, В. А. Психологические механизмы волевой регуляции [Текст] / В. А. Иванников. М., 1991. – 142 с.

Васильева И. В.

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся по преодолению негативного отношения к оценке

Аннотация: *Оценка является обязательным компонентом учебной деятельности, позволяя отслеживать ее эффективность. Выявить отношение ребенка к отметкам, спрогнозировать возможные трудности обучения, сгладить болезненное восприятие ситуаций, не соответствующих его*

ожиданиям, организовать сопровождение «группы особого внимания» – задача, стоящая перед школьным психологом.

Ключевые слова: *позитивное отношение, диагностические методик, критериальное оценивание.*

С поступлением в школу в жизни ребенка происходят серьезные изменения. Новая ведущая форма деятельности – учебная (в отличие от игровой) становится обязательной и оцениваемой. У данной деятельности есть четкие правила, режим и требования, которые предъявляются к ребенку. Результаты этой деятельности оцениваются особыми баллами. Успехи и неудачи в учении, оценка учителем результатов его учебного труда начинают определять и отношение ребенка к самому себе, т. е. его самооценку.

Роль оценки в структуре учебной деятельности имеет значение для развития личности школьника, и прежде всего, для развития функций контроля, самоконтроля, формирования реалистичной самооценки. Оценка является обязательным компонентом любой полноценной деятельности, позволяя отслеживать ее эффективность как на этапе становления (формирования деятельности), так и на этапе реализации (полноценного функционирования деятельности).

Отношение к школьной отметке является неоднозначным. По мнению некоторых специалистов, школьная отметка не отражает всей глубины знаний ребенка и процесса усвоения материала и не всегда выступает стимулом к получению новых знаний. А, по мнению Л.С. Выготского [2], для некоторых учеников оценка становится важнее самого процесса обучения. С другой стороны, в российской педагогике не найден другой, более четкий и адекватный способ оценивания результатов учебной деятельности.

Также отметка обладает юридической силой. Аттестат с отметками является единственным документом, при получении которого учащиеся имеют право сдавать экзамены в высшие учебные заведения.

Отношение учащихся к отметкам может быть различным. Если ребенок в силу ряда причин испытывает стойкие трудности в учёбе и, как следствие, получает низкие отметки, это может отражаться на его эмоциональном состоянии. Но отметка всегда является следствием, а не причиной этого состояния. Негативное отношение ребенка к школе и к образовательному процессу складывается в результате того, справляется ли ребенок с нагрузкой и предъявляемыми к нему требованиями.

В педагогической практике есть несколько критериев оценивания:

1. *Нормативный критерий* – результат контроля оценивается с точки зрения нормы (образца). Используется с целью выработки у детей правильного общественного мнения и адекватной личностной самооценки результатов учебной работы.
2. *Сопоставительный критерий* - результат контроля одного ученика сравнивается с аналогичными результатами других учеников (неэтично и даже унизительно)

3. *Личностный критерий* – результат контроля ученика сравнивается с прошлыми результатами этого же ученика, тем самым устанавливается динамика его продвижения - следует использовать в младших классах и в индивидуальной работе. Наиболее целесообразно сочетать нормативный критерий с личностным, сопоставительный – не использовать.

В МАОУ СОШ №181 в диагностическо-аналитической работе психологи используют ряд инструментов, с помощью которых можно выявить отношение ребенка как к отметкам, так и к учебной деятельности в целом. Также, в работе используются карты наблюдений, которые заполняют педагоги в процессе работы с классом, а также анкетирование учащихся и различные диагностические методики.

Одной из распространённых методик, является методика Н. Г. Лускановой «Анкета для оценки уровня школьной мотивации» [8]. Данная методика показывает отношение ребенка к ведущей деятельности, к процессу познания, к одноклассникам и к учителю. В том случае, если у ребенка формируется негативное отношение к какому-то из направлений, мы можем предположить, что это связано с трудностями в обучении, педагогическими, нейрофизиологическими или личностными. Данное диагностическое исследование проводится фронтально в классах и выполняет роль «сита», благодаря которому выявляется, так называемая «группа особого внимания», которая ставится на динамический контроль. В нашей школе мы ежегодно проводим мониторинговое исследование в середине 4 класса (оцениваем готовность детей к переходу в среднюю школу), также повторно школьную мотивацию смотрим в середине 5 класса (оцениваем уровень адаптации к новым условиям).

Еще одна методика, которая используется во фронтальном мониторинговом исследовании в 4 классах – это личностный опросник Кеттелла (в модификации Л. А. Ясюковой) [9]. Данная методика помогает выявить личностные особенности детей, влияющие на обучение. В вопросе отношения к школьной отметке для нас информативными являются: волевой самоконтроль, исполнительность, самокритичность, школьная тревожность. В зависимости от полученных данных по каждому ребенку, мы можем прогнозировать, какие трудности испытывает ребенок в учёбе и насколько болезненно может воспринимать ситуации, не соответствующие его ожиданиям. По результатам данного исследования также формируется «группа особого внимания», которая держится на контроле.

Следующая методика, которая используется при сопровождении обучающихся – это Анкета «Удовлетворённость учением в связи с интеллектуальными и коммуникативными характеристиками у школьников» (Т. В. Прохоренко) [10]. Данная методика позволяет определить удовлетворённость учением (в данный момент, вообще, после экстремальной ситуации) по следующим направлениям: удовлетворённость общения с одноклассниками, удовлетворённость общения с учителями, удовлетворённость процессом познания, удовлетворённость школьными мероприятиями, удовлетворённость общения с родителями. Благодаря этому исследованию мы

можем определить факторы риска и факторы защиты ребенка (т.е. факторы, которые являются опорой для ребенка).

Представления школьника о себе складываются на основании тех оценок и реакций окружающих, которые он получает в процессе и результате своей деятельности. Речь не только про школьную отметку, но и про оценивание ребенка родителями. Для того, чтобы у ребенка не было болезненного отношения к школьной отметке, необходимо, чтобы родители с детства формировали у ребенка адекватное оценивание своих усилий и полученного результата.

Ребенку для успешной работы необходим навык саморефлексии и функция построения причинно-следственных связей. Благодаря этому ребенок может адекватно оценить, в связи с чем получена та или иная отметка, достаточно ли усилий он приложил и что ему необходимо сделать, чтобы эту отметку улучшить. Таким образом ребенок делает логический вывод, в котором отметка характеризует не его как личность, а исключительно совершенные им действия и последствия этих действий. Благодаря этому механизму, мы снижаем эмоциональную нагрузку на школьную отметку.

Данный механизм изначально формируется в семье, когда ребенок сталкивается с первым оцениванием своей учебной деятельности. В первом классе ученик еще не получает официальные школьные отметки от учителя, и в формировании его отношения к себе и своим школьным достижениям важна оценка его достижений самыми близкими людьми – родителями. От того, насколько спокойно и последовательно они будут обсуждать с ребенком его учебную деятельность и полученные результаты, будет формироваться внутренняя уверенность и адекватное восприятие внешней отметки своей работы.

Если же дома ребенок не получает эмоциональной поддержки и помощи (в силу различных объективных причин), он обращается за помощью к школьному психологу. В ходе индивидуальной работы мы проводим диагностику, выявляем причины возможных трудностей и ищем совместные пути решения.

В нашей школе отдельное направление работы школьных психологов занимает консультирование педагогов и родителей по всем вопросам, связанным с учениками. И аналитические данные мониторинговых исследований помогают нам быстрее найти возможные причины трудностей, которые испытывает ребенок и, как следствие, пути решения.

Дети, испытывающие трудности в учёбе, всегда будут болезненно воспринимать школьную отметку как результат своей деятельности. Поэтому задача специалистов, прежде всего, разобраться с причинами неуспешности в том или ином направлении деятельности ребенка. Мотивация всегда лежит внутри деятельности. Если у ребенка длительное время что-то не получается, он будет избегать этой деятельности, демонстрировать отказные реакции, находить причины, чтобы не заниматься этим. Как только у ребенка начинает получаться, он чувствует свою компетентность, его отношение, как к деятельности, так и оценке этой деятельности меняется.

Чем мы можем помочь ребенку:

- почувствовать себя компетентным, умелым – фиксировать прогресс;
- найти, за что похвалить ребёнка на каждом занятии;
- поощрять его вопросы и стараться отвечать на них;
- занятия начать с того, что ребёнок уже хорошо знает;
- заниматься комплексно и системно.

И мы помним, что помогать ребенку необходимо только в тех случаях, когда ребёнок действительно в этом нуждается и без нашей помощи справиться не сможет. Мы никогда не делаем за ребёнка то, что он может сделать сам. Благодаря этому, мы приучаем ребенка к ответственности и самостоятельности, которые необходимы не только в учебной деятельности, но и в целом в его жизни.

Самое главное для ребенка – это поддержка значимых взрослых. Возможность быть услышанным и понятым. Чтобы взрослый человек мог выслушать ребенка без критики и оценочных суждений действий ребенка в той или иной ситуации. И когда ребенок ощущает внутреннюю опору и поддержку близких, уровень его внутреннего напряжения снижается, и он в состоянии спокойнее и адекватнее воспринимать любую оценку своей работы.

Список литературы:

1. Венгер А. Л., Цукерман Г. А. Психологическое обследование младших школьников. – М.: Владос, изд-е 2-е, 2006. – 160с., ил. – (Б-ка школьного психолога)
2. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Л. С. Выготский. Педагогическая психология / Под.ред. В. В. Давыдова. – М.: АСТ, Астрель, Люкс, 2005. – 419с.
3. Переслени Л. И. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности: дошкольный и младший школьный возраст / Л. И. Переслени. – 2-е изд., испр.и доп. – М.: Айрис-пресс, 2006. -64с. + цв. вкл. 8с. – (Библиотека психолога образования)
4. Гани С. В. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте. / Автореферат дисс... канд.психол.наук. – М. – 2009
5. Диагностика развития младших школьников: психологические тесты / сост. Т. Г. Макеева. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 125с.: ил.
6. Калинина Н. В., Прохорова С. Ю., Горбылёва А. Я. Методика оценки учебных достижений в начальной школе. – М.: АРКТИ, 2006. – 72 с.
7. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. - М.: Просвещение, изд-е 2-е, 2005. – 192 с.
8. Рыбкина О. В. Научно-исследовательская работа «Исследование взаимосвязи личностных особенностей детей младшего школьного возраста с уровнем школьной мотивации», 2011г (<https://www.uchmet.ru>)
9. Вельмина К. О., статья «Диагностический инструментарий для отслеживания результативности обучения учащихся средней школы по

- формированию личностных, коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД», 2018 г (<https://nsportal.ru>).
10. Прохоренко Т. В. «Удовлетворенность учением в связи с интеллектуальными и коммуникативными характеристиками у школьников 11-16 лет» (автореферат дисс... кандидата психологических наук 19.00.07).- Санкт-Петербург, 1992.- 16 с.: ил.

Тарасевич И. В., Николаева Е. А.

Психолого-педагогическое сопровождение в вопросах отношения к школьной отметке

Аннотация: *В материале представлен психолого-педагогический анализ системы оценивания в современном отечественном образовании, сделаны попытки осмысления роли отметки и оценки в процессе школьного обучения, перечислены условия формирования отношения к школьной оценке у учащихся как маркеру результативности учебной деятельности.*

Ключевые слова: *школьная отметка, отношение, психолого-педагогическое сопровождение.*

Современная психолого-педагогическая наука при разработке путей улучшения эффективности процесса образования берет как ориентир субъект-субъектный подход. Первое условие реализации подхода – ученик переходит в субъектную позицию. Это предполагает принятие и понимание учеником цели, задачи и способа исполнения учебных задач как значимых для личности, принятие значения всей системы оценивания результатов его трудов.

Проблема оценивания знаний учащихся весьма интенсивно обсуждалась и обсуждается в отечественной педагогической и психологической литературе. Причиной является то, что оценка - обязательный компонент любой школьной и не только деятельности. Она позволяет отследить эффективность работы на начальном этапе (формирование деятельности) и на основном этапе (реализации деятельности).

Учёные рассматривают оценку как процесс развёрнутый, многоэтапный. Раскрывают роль оценки в системе учебного процесса, подчеркивают значение для развития личности ребёнка. Главным образом, для функции контроля и самоконтроля, формирования реальной самооценки. Большинство психологов и педагогов выражают положительное отношение к оценкам как таковым.

Отметка воспринимается все-таки неоднозначно. С одной стороны, по мнению ряда психологов и педагогов, школьная отметка не отражает всей глубины процесса приобретения знаний и индивидуальных особенностей процесса усвоения, не всегда выступает стимулом к познанию, даже, напротив, может снижать активность в познании у учащихся (В. В. Давыдов, Ш. А. Амонашвили, Г. А. Цукерман, и другие). Так, Л. С. Выготский считал, что отметка представляет собой настолько постороннюю всему ходу работы форму

оценки, что очень скоро начинает доминировать над собственными интересами обучения, и ученик начинает учиться ради того, чтобы избежать дурной отметки или получить хорошую. Опять же, практика существования отметочной системы в школе показывает, что они необходимы и значимы для обучающего процесса.

Исследователи истории отметок (В. М. Полонский и М. В. Богуславский) показывают, что в российской педагогике до сих пор не найден более ясный, подходящий способ оценки результатов учебы.

Это несоответствие выявляет насущность исследования оценочной стороны обучения психологами, в том числе, школьной отметки. Ведь она не только обозначает качество усвоения школьной программы, но и во многом определяет эмоциональное благополучие ребенка, влияет на отношения с родителями, учителями и сверстниками, отношение к себе.

Важным аспектом изучения отношения к оценке является подбор диагностического инструментария.

В основании теории методики психологической диагностики субъективного отношения к школе лежит понимание - процесс развития отношения связан с изменениями, затрагивающими эмоциональную, познавательную сферы, касаются их практической деятельности и, главное, поступков. Исходя из этого, выделяются четыре составляющие отношения: эмоциональная, познавательная, практическая и поступочная.

Эмоциональная составляющая отношения показывает это отношение по шкале «нравится — не нравится». Она связана с оценочными суждениями и чувствами человека. Составляющая характеризует степень устойчивости человека к влиянию негативных установок и слухов о школе.

Познавательная составляющая отношения характеризует изменения в мотивации и направления познавательной активности ребенка. Уровень развития когнитивной составляющей отношения показывает степень интереса к жизни в школе. Изменения эти выражаются в готовности на более низком уровне и стремлении на более высоком уровне получать, искать и обрабатывать информацию.

Практическая составляющая отношения к отметке характеризует готовность и желание практической деятельности в школе.

Поступочная составляющая описывает активность личности, которая направлена на изменение окружения в соответствии с отношением к школе.

Совокупность всех этих показателей показывает интенсивность или «силу» этого отношения. Интенсивность характеризует, в каких сферах и в какой мере проявляется отношение к школе.

Методика включает диагностику отношения к четырем основным элементам, составляющим смысловое содержание понятия «школа», отношение к каждому из которых может быть различным:

- 1) педагоги;
- 2) школьники;
- 3) помещение и оборудование;
- 4) образовательный процесс.

На основе рассмотренных выше положений разработана следующая система критериев оценки отношения к школе.

– А1. Характер эмоционального восприятия респондентом учащихся школы.

– А2. Характер эмоционального восприятия респондентом педагогов школы.

– А3. Характер эмоционального восприятия респондентом образовательного процесса в школе.

– А4. Характер эмоционального восприятия респондентом школьных помещений и оборудования.

– Б1. Познавательный интерес респондента, направленный на учащихся школы.

– Б2. Познавательный интерес респондента, направленный на педагогов школы.

– Б3. Познавательный интерес респондента, направленный на образовательный процесс в школе.

– Б4. Познавательный интерес респондента, направленный на школьные помещения и оборудование.

– В1. Характер взаимодействия респондента с учащимися школы.

– В2. Характер взаимодействия респондента с педагогами школы.

– В3. Психологическая включенность респондента в образовательный процесс.

– В4. Активность респондента в использовании школьных помещений и оборудования.

– Г1. Сверхнормативная активность респондента по отношению к учащимся школы.

– Г2. Сверхнормативная активность респондента по отношению к педагогам школы.

– Г3. Стремление респондента влиять на эффективность образовательного процесса в школе.

– Г4. Стремление респондента к усовершенствованию помещения и оборудования школы.

Полученные с помощью этой методики результаты, позволяют вести работу по формированию позитивного отношения к школе всех субъектов образовательного процесса целенаправленно.

Также для диагностики отношения к школьной отметке могут использоваться такие методики как авторская анкета «Отметка глазами учащихся, педагогов, родителей»; методика изучения уровня притязаний и самооценки школьников (вариант методики Дембо-Рубинштейн); методика «Шкала самооценки» (Ч. Д. Спилберг, Ю. Л. Ханин); тест «Шкала личностной тревожности для учащихся 10-16 лет» (А. М. Прихожан); методика «Незаконченные предложения» (авторская модификация).

При работе школьного психолога с детьми по поводу отношения к школьной отметки применяются разнообразные средства. Это могут быть

социально-психологические тренинги, беседы, игры в рамках которых происходит рефлексия от участников мероприятия.

Таким образом, проблема оценки знаний учащихся весьма интенсивно обсуждалась и обсуждается в отечественной педагогической и психологической литературе. Отметка же, как результат процесса (деятельности) оценивания воспринимается неоднозначно.

С одной стороны, по мнению ряда психологов и педагогов, школьная отметка не отражает всей глубины процесса приобретения знаний и индивидуальных особенностей процесса усвоения, не всегда выступает стимулом к познанию, даже, напротив, может снижать познавательную активность учащихся. Место оценивания в развитии образовательной системы уникально, так как именно оно является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи. Условным отражение оценки является отметка, обычно выраженная в баллах. В отличие от других способов оценивания, отметки учащихся фиксируются в школьной документации – классных журналах, протоколах экзаменов, ведомостях, а также в личной документации учащихся.

Список литературы:

1. Абасов З. А. Проектирование и совершенствование контрольно-оценочного компонента учебной деятельности школьников// Завуч. - 2004.-№8.- С.21-45
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология. -М.: Педагогика-Пресс, 1996.-533 с.
3. Гузеев В. Оценочные шкалы в образовательной технологии// Народное образование. - 2002.-№5.-С. 115-120
4. Давыдов В. В. Особенности реализации содержательного обобщения и обучения // Хрестоматия по психологии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов/ Сост. В. В. Мироненко; Под ред. А. В. Петровского. -М.: Просвещение, 1987. С.401-408
5. Львовский В. А., Рубцов В. В. Психологические проблемы контроля и оценки знаний школьников // Математика в школе. 1989, №3. С.81-86

Головачева М. И.

Психологические проблемы обучающихся в вопросах отношения к школьной оценке/отметке

Аннотация: *Целью управления образовательной организации, согласно современным требованиям, является не только качество обучения, но и качество и полнота составления и оформления организационных документов. В данном материале рассмотрены психологические проблемы обучающихся в*

вопросах отношения к школьной оценке/отметке в общеобразовательном учреждении.

Ключевые слова: *оценка/отметка знаний, психологические проблемы обучающихся, оценочная деятельность школьника.*

Оценка знаний школьника по психологии – необходимый компонент усвоения данного учебного предмета. Оценка позволяет определить степень усвоения учениками знаний, предусмотренных школьной программой. Оценка, которую получает школьник на уроке, имеет отношение не только к знаниям, но и к развитию его личности [1, С.24].

Известный русский педагог и психолог П. Ф. Каптерев видел в развитии у детей стремление к общественной оценке зачатки чувства чести, которое, по его мнению, есть не что иное, как желание, чтобы другие, особенно близкие, воздали должное нашим способностям, уважали нас, насколько мы того заслуживаем [6, С.493].

Для ребенка очень важна оценка его поступков окружающими. Он может реагировать на оценку неадекватно – проявлять агрессию, гнев. К оценке на уроке равнодушен каждый ученик любого возраста.

В российских школах применяется пятибалльная система оценок, существующая уже почти два столетия. Системой предусмотрены четкие критерии, руководствуясь которыми, учителя должны оценивать знания учеников. В школах используются отметки и оценки.

На практике ребенок не всегда получает оценку за знания предмета. Оценку ребенок получает за поведение, за плохой почерк, за невыполненную работу.

В общеобразовательном учреждении не всегда учитывается и когнитивные нарушения у детей. Учителю необходимо анализировать только результат работы ученика, а также процесс получения результата, на основании чего должна формироваться оценка деятельности. Очень важно чтобы критерии оценки были известны и понятны обучающимся и их родителям.

Однако, как показывает практика, оценка/отметка является источником конфликта «учитель - родитель», «учитель - ребенок», «родитель - ребенок». Предметом конфликта становится мнение родителей, что учитель поставил оценку необъективно, относится к ребенку не должным образом, в результате чего у детей возникают психологические проблемы. Также предметом конфликта может выступать и мнение учеников, которые считают, что учитель несправедливо поставил оценку, предъявляет завышенные требования к ученику.

Наиболее часто к школьным психологам обращаются с такими психологическими проблемами как, например, родители используют давление и угрозы из-за получения неудовлетворительной оценки. При этом дети испытывают сильнейший стресс. Интеллектуальные способности ребенка могут заметно снижаться. У ребенка может проявляться естественный интерес к своей деятельности в условиях безопасности, покоя. А невроз, страх, паника сильно снижают мотивацию. У ребёнка развивается чувство вины и ощущение бессилия.

У обучающихся (часто круглые отличники), для которых учеба является основным смыслом жизни, а оценки – целью, возникают немалые проблемы в отношениях со сверстниками. Такие дети (чаще всего это девочки), несмотря на объективные успехи и постоянное одобрение взрослых, довольно часто имеют низкую самооценку и не уверены в себе. В школьном коллективе они могут подвергаться травле, издевательствам – «буллингу».

Школьная оценка становится основой для штампов и ярлыков, навешиваемых учителями и родителями на личность ребенка: «отличник», «среднячок», «неуспевающий», «двоечник», «балбес». Ребенку чрезвычайно трудно переносить ощущение собственной беспомощности, ребенок старается быть лучше, но из-за навешанных на него штампов, независимо от результата, учитель оценку выше не ставит. Результатом становится заниженная самооценка, неуверенность в себе, своих силах. Низкая оценка вызывает отрицательные ожидания, и таким образом зарождается неуспех, иногда серьезно сказывающийся на развитии, пропадает желание учиться.

Родители считают, что ребенок должен любой ценой получать только отличные оценки. Как следствие этих завышенных требований у школьников (в первую очередь начальных классов) возникает постоянная тревога, опасение не справиться с ответственностью, плохо выглядеть в глазах одноклассников, лишиться расположения родителей. Если единственная цель семьи и учебы ребенка – получение высоких оценок, то это приводит к перегрузкам, лишает ребенка многих радостей жизни: общения со сверстниками, свободного выбора увлечений (и развлечений). Как следствие, могут возникнуть невроз, апатия, даже депрессия.

Родители, успешные в учебе в прошлом, сравнивают свои успехи с успехами ребенка. Но у ребенка может и не быть особо выдающихся талантов. В таком случае родители высказывают свое недовольство, разочарование ребенком. В результате у ребенка формируется комплекс ненужности или же, он будет постоянно бояться получить плохую отметку. Ребенок будет делать еще больше ошибок из-за страха.

Обучающиеся не всегда правильно оценивают свои результаты и результаты одноклассников. Следствием этого являются следующие проблемы:

- ученикам кажется, что им поставлена необъективная оценка;
- ученики переоценивают свои возможности, останавливаются при подготовке к уроку на полпути, т.к. им кажется, что они знают изучаемый материал;
- неумение правильно оценить свои возможности приводит к низкой учебной мотивации, возникают конфликты с учителями, систематические пропуски уроков.

Особенности психологического сопровождения заключаются в том, что при проведении диагностической, консультационной и психокоррекционной работы, школьный психолог выступает в роли медиатора между конфликтующими сторонами «учитель-родитель», «учитель-ребенок», «родитель-ребенок», касающимися вопросов школьного оценивания. Родителю и ученику предлагается программа психокоррекционной работы, направленной

на формирование регулятивных навыков, необходимых для конструктивного отношения к школьной оценке/отметке. Ребенку дается представление о различных формах и способах оценивания, что способствует формированию адекватной оценки собственного уровня знаний в том смысле, что он может быть измерен по-разному. Оценивание уровня знаний должно быть четко обоснованным и понятным для ребёнка, что поможет избежать проявления деструктивных эмоций (обид, озлобленности, угнетённости и т.д.). Такая работа позволяет школьному психологу выполнять следующие функции:

- здоровьесберегающая, при которой взаимодействие между всеми участниками образовательной среды происходит на основе партнёрства и взаимопонимания, снижается психоэмоциональное напряжение;
- психологическая - работа направлена на формирование адекватной самооценки школьника, формирование регулятивных навыков, необходимых для конструктивного отношения к школьной оценке/отметке;
- образовательная - способствует повышению коммуникативной компетентности учеников и педагогов;
- воспитательная – работа направлена на развитие самостоятельности, принятие на себя ответственности, способность к прогнозированию событий и оценок;
- профилактическая – работа, направлена на предотвращение конфликтов в дальнейшем.

Умение и навыки оценивать результаты учебной деятельности – это важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности учащегося, он играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Поэтому вопрос о формировании умений и навыков оценивать результаты учебной деятельности является актуальным и в настоящее время.

Список литературы:

1. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики – М.,2002
2. Липкина А. И. Самооценка школьника- Москва: Знание,1976
3. Млодик И. Ю. Школа и как в ней выжить: Взгляд гуманистического психолога. - М.,: Генезис, 2011
4. Психолого-педагогический словарь. - Ростов-на-Дону,1998
5. Практическая психология образования / под ред. И. В. Дубровиной. - М.,1997
6. Рабочая книга школьного психолога / под ред. И. В. Дубровиной.- М., 1997
7. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога - М., 1998
8. Система педагогического контроля в образовательном учреждении: методический и организаторские аспекты, Екатеринбург, ИРРО, 2000
9. Цетлин В. С. Неуспеваемость школьников и ее предупреждение. - Москва: Педагогика,1977
10. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие /

Составители: Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская.– М.: Университетская книга, 2017

11. Интернет источник: URL:
https://studme.org/250267/pedagogika/otsenka_otmetka. Дата обращения:
18.02.2023

Поздеева Т. А.

Влияние социального самочувствия на учебные достижения обучающихся, в контексте формирования позитивного отношения к объективному оцениванию

Аннотация: *социальное самочувствие в виде благополучие школьников как особый феномен, который рассматривается как образовательный результат «скрытого содержания», влияющий на формирование позитивного отношения к объективному оцениванию.*

Ключевые слова: *социальное самочувствие; учебные достижения; объективное оценивание.*

Под социальным самочувствием - мы имеем ввиду благополучие, в первую очередь благополучие в безопасности среды (школы и класса в частности) - воспринимаемое личностно субъективно.

В образовательной среде, в условиях школы, социальное самочувствие и образовательные достижения обучающихся находятся на двух осях, между которыми выявлена связь, влияющая на позитивное отношение к объективному оцениванию у обучающихся.

Наша школа, участвуя в программе 500 + в 2021 году, по выделенному фактору повышенного риска психологической безопасности, (важно отметить, что этот фактор имеет субъективное восприятие и воспринимается каждым субъектом образования через свою призму восприятия (от уровней осознанности, эмоционального, социального интеллекта, способностью к конструктивному решению конфликтных ситуаций, уровня коммуникативной способности), разработала программу повышения уровня психологической безопасности обучающихся. Для объективной оценки, было проведено независимое исследование социального благополучия подростков, использовался диагностический инструментарий платформы Директория, который включал в себя социологический опрос, который позволил оценить представления подростков о школьной среде, в которую они погружены, удовлетворённостью межличностными связями со сверстниками, педагогами, классным руководителем, формой активности на переменах, количество и качество проведения времени в социальных сетях, социометрической статус по сетевому анализу существующих в классе взаимоотношений, выявления лидеров и аутсайдеров, обнаружение конструктивных и деструктивных групп.

Были разработаны и внедрены мероприятия: психолого-педагогическое просвещение и развивающая деятельность по созданию условий для развития и регуляции эмоционального состояния, интеллекта, коммуникативных навыков, способов конструктивного решения конфликтов, возможности проявления себя. (Через работу классного руководителя, формирование групп для выполнения общественной и внеурочной деятельности в классе, в школе).

Позитивное отношение к объективному оцениванию можно и нужно рассматривать с двух сторон, это отношения субъектов образовательного процесса как обучающихся, так и педагогов. На восприятие каждого из них влияет состояние благополучия в школьной среде.

Поэтому, при обсуждении результатов исследования в кругу управленческого сектора, а затем на педагогическом совете в формате круглого стола, была намечена программа поддержки педагогов в кругу профессионального сообщества, позволяющая реализовать, в том, числе позитивное отношение к объективному оцениванию за счёт поддержки и обратной связи коллег, что было успешно реализовано в проекте «Профессиональные педагогические сообщества».

Всё это позволяет выходить на позитивное отношение к объективному оцениванию.

Возможность объективного оценивания для каждого ученика и педагога дает ему возможность трансцендентности (повышения идентичности и самооценки).

Список литературы:

1. Я – эффективный директор: как разработать и реализовать программу улучшения образовательных результатов учащихся школы: учебно-методическое пособие / [сост. Н. В. Бысик и др.]. М.: Университетская книга, 2018.
2. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие /сост.: Н. В. Бысик, В. С. Евтюхова, М. А. Пинская. М.: Университетская книга, 2017.
3. Н. С., Комарова Е. Н. Особенности субъективного благополучия личности в зависимости от уровня ее образования // Интеграция образования. 2015. Т. 19, № 1 (78).
4. Фесенко П. П. Осмысленность жизни и психологическое благополучие личности: автореф. ... дис. канд. псих. наук. М., 2005. 28 с.
5. Карапетян Л. В., Глотова Г. А. Эмоционально-личностное благополучие: монография. Екатеринбург: Урал. ин-т Гос. противопожар. службы МЧС России, 2017.

Особенности внеурочной деятельности

Фурцева Г. Ю., Щипанова В. Н.

Профилактика деструктивного поведения и формирование позитивного отношения в МАОУ Средняя школа № 7 в рамках внеурочной деятельности

Аннотация: *В материале рассматривается проблематика профилактики деструктивного поведения и формирование позитивного отношения к формирующему оцениванию. Также в материале особое внимание уделяется роли внеурочной деятельности в формировании позитивного отношения.*

Ключевые слова: *деструктивное поведение, внеурочная деятельность, девиантное поведение, критериальное оценивание.*

Деструктивное поведение является одним из центральных предметов внимания в современной психологии, педагогике и социологии. Проблема деструктивного поведения среди подрастающего поколения активно исследуется учёными с начала XX века. Именно с этого периода появляются попытки объяснить предпосылки поведения деструктивной направленности. Особый интерес вызывает осмысление особенностей деструктивного поведения у современной молодежи. Анализируя причины девиаций, Л.С. Выготский отмечал, что в основе большинства подобных случаев лежит психологический конфликт между ребёнком и средой, или между отдельными сторонами и слоями личности ребёнка. [1;5]

В психологии поведение разделяется на две основные категории: конструктивное и деструктивное поведение или нормальное и аномальное. Аномальное поведение, из которого вытекает деструктивное поведение, характеризуется тем, что является не одобряемым со стороны общества, нестандартным, а порой даже патологическим. Оно может являться отклонением, с точки зрения социальных, медицинских и психологических установок.

Деструктивная модель поведения обладает рядом особенностей:

- вызывает у большинства людей негативную, отрицательную оценку;
- не соответствует социальным нормам;
- приносит ущерб, как личности, так и окружающим людям;
- выступает в качестве ответа на нестандартную ситуацию;
- связана с отрицательной направленностью личности;
- развивается в результате отсутствия социальной адаптации;
- имеет свои собственные индивидуальные черты.

Основу модели разрушительного поведения составляют:

- отсутствие мотивации;

- неадекватность;
- дезадаптивность;
- аутичность;
- отсутствие результативности. [3]

Любая модель поведения закладывается и формируется в детстве. В возрасте 4-5 лет ребёнок усваивает информацию, которая будет определять его взаимоотношения с окружающими. Полноценная семья, члены которой проявляют заботу и внимание друг к другу, благотворно влияет на формирование детской психики, закладывает конструктивные поведенческие основы. Таким образом, люди, не получившие грамотного воспитания, любви и тепла, находятся в группе риска.

По результатам проведенных диагностик, в Средней школе № 7 около 21% обучающихся находятся в группе риска. К данным опроса относятся обучающиеся с 1 по 9 класс. Дети, которые находятся в группе риска, также находятся в сложной жизненной ситуации.

Деструктивное поведение может выражаться в виде следующих симптомов:

- агрессивное поведение по отношению к людям;
- враждебность при общении;
- склонность к разрушению вещей;
- желание расстроить уклад жизни близких;
- отсутствие возможности испытывать эмоции;
- угроза чужой и собственной жизни.

Работа по предотвращению деструктивного поведения должна начинаться с семьи и школьного образования. Именно с начальной школы у детей необходимо формировать те идеалы, которые станут для них проводниками в мире взрослых людей.

С начала учебного года в Средней школе № 7 ведется разработка информационных продуктов по процедурам оценки качества для педагогических работников, родителей, обучающихся. Проводятся обучающиеся семинары с коллективом по преодолению рисков получения необъективных результатов. Согласовываются единые критерии оценивания разных форм деятельности обучающихся. В школе ведется система внутришкольного мониторинга и контроля.

По результатам мониторинга предыдущего года можно сделать вывод, что в школе отсутствует предвзятое отношение к ученикам и возникает возможность мотивирования на улучшение качества знаний ребят с любым уровнем познавательной активности. Для большей мотивации к обучению детей группы риска в школе разрабатывается индивидуальный подход при критериальном оценивании. Такой подход дает нам возможность:

- стимулировать учащихся;
- мотивировать на достижение успеха;
- помогать учиться на своих ошибках;
- определять наличие тех или иных умений;
- формировать действия самоконтроля и самооценки.

В школе разработана программа внеурочной деятельности по обучению критериальному оцениванию обучающихся. Оценка достижений результатов внеурочной деятельности проходит на трех уровнях:

- предоставление коллективного результата группы обучающихся в рамках одного направления (работа команды ЮиДД, ДЮП, кружка по изобразительному искусству);
- индивидуальная оценка результатов внеурочной деятельности каждого обучающегося (кружок «Легкая атлетика», программа внеурочной деятельности «Азбука дорожного движения», спортивный клуб «Чкаловец»);
- качественная и количественная оценка эффективности деятельности школы по направлениям внеурочной деятельности на основании суммирования индивидуальных результатов обучающихся.

В школе 100% обучающихся посещают курс дополнительного образования «Дорожная азбука», 97% вовлечены во внеурочную деятельность в кружки и секции школы. Внеурочная деятельность позитивно влияет на самооценку обучающегося, на его саморазвитие и, в конечном итоге, снижает его агрессивность, способствует социализации и учебной мотивации.

Для эффективности внеурочной деятельности школы разработана карта достижений, в которую вносятся результаты обучающихся по различным направлениям. Для предоставления достижений используются следующие формы: выставка достижений учащихся, самооценка, педагогический мониторинг, самоанализ, творческие работы, мастер-классы.

Благодаря воспитательной работе школы, обучающиеся школы могут выбрать направления, интересные именно им.

В Средней школе № 7 организовано социально-психологическое сопровождение детей с девиантным поведением. В службу поддержки детей входят социальный педагог, педагог-психолог, заместитель директора по воспитательной работе, советник директора по вопросам воспитания. Вся команда нацелена на всестороннее развитие ребенка, на работу с его семьей и на поддержание у него положительного психоэмоционального состояния.

Социальный педагог проводит для обучающихся акции, мероприятия на сплочение коллектива (тимбилдинг), тематические классные часы.

Благодаря тесному сотрудничеству с субъектами профилактики (ПДН, ТкДН, ГиБДД, МЧС и т.д.) в школе выстроена программа по профориентации, начиная с младшего школьного возраста, месячники безопасности, открытые встречи. Огромную роль в воспитании и снижении агрессии в поведении играет тесное сотрудничество с полицией и работа с семьей. Специалисты помогают ребятам решать конфликты, проводят беседы, устраивают рейдовые мероприятия в семьи детей группы риска.

Одним из ключевых направлений является волонтерство. Волонтерство дает возможность обучающимся проявить свою инициативу и активность, которые направлены на помощь другим людям, на создание атмосферы командной работы, на проектирование и конструирование тех школьных запросов, в которых заинтересованы сами обучающиеся. [2]

Созданный в Средней школе № 7 волонтерский отряд «Алые паруса» занимает активную позицию в образовательном учреждении, призывает к развитию эмоциональной сферы, поддерживая экологическое и патриотическое направление. Последними акциями были: «Гуманитарная помощь участникам СВО», сбор кормов для бездомных животных, сбор макулатуры, пластиковых крышек и батареек.

Городские и областные социально-педагогические проекты для обучающихся, конкурсы различного уровня способствуют всестороннему развитию ребенка и помогают выбрать более интересные темы для саморазвития и развития творческого потенциала.

Совет старшеклассников, в который входит актив школы, способствует объединению школьников. Целью активизации внеклассной деятельности старшеклассников является развитие в них организаторских способностей и лидерских качеств. Благодаря совету обучающихся в нашей школе образуются наставнические пары «ученик - ученик», что плодотворно влияет на успеваемость и социализацию детей группы риска.

Подростки, склонные к деструктивному поведению, отличаются низким уровнем конфликтной компетентности, отсутствием знаний о поведении в конфликте, слабым коммуникативным контролем, эмоциональной неустойчивостью, агрессивностью, что мешает конструктивному разрешению конфликта. Поэтому в школе ведется работа не только с детьми, их семьями, но и с педагогическим коллективом образовательной организации. [4]

Психолог при работе с педагогами подробно рассказывает о работе с деструктивными проявлениями, о внешних признаках проявлений, об изменениях во внешнем виде обучающихся, дает методические рекомендации при работе с коммуникационными рисками, контентными рисками, потребительскими рисками, описывает действия педагога при сопровождении несовершеннолетнего (Приложение 1).

Школа стремится помогать и поддерживать своих обучающихся, разрабатывает различные направления социально-психологической профилактики деструктивного поведения несовершеннолетних, регулярно проводит мониторинги, разрабатывает новые формы работы по профилактике деструктивного поведения несовершеннолетних обучающихся и рекомендации по их применению, выстраивает доверительные отношения «учитель - ученик».

Список литературы:

1. Интернет источник. Хрестоматия «Профилактика деструктивного поведения в молодежной среде». Составители И. Ф. Шиляева, Ю. А. Федорова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2019. – 169 с. <https://bspu.ru/files/75958>
2. Интернет источник. Статья «Кто такие волонтеры?» <https://rosuchebnik.ru/material/volonterskaya-deyatelnost-dlya-shkolnikov-zachem-i-gde-uchastvovat/>
3. Интернет источник. Статья <http://cpdirk.ru/> . Издательство «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

4. Интернет источник. Статья «Алгоритм действия для педагогов», ФГБУ «Центр защиты прав и интересов детей», г. Москва, 2020 год. https://mon.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_2510063.pdf

Приложения

Приложение 1

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА ПРИ ОБНАРУЖЕНИИ ПРИЗНАКОВ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. привлечь к работе с несовершеннолетним педагога - психолога для проведения диагностических и, при необходимости, коррекционных мероприятий
2. проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетнего и определить единую воспитательную стратегию
3. проинформировать классного руководителя
4. сообщить о признаках противоправных деяний несовершеннолетнего администрации образовательной организации для принятия решения об информировании сотрудника подразделения по делам несовершеннолетних органа внутренних дел

Список авторов

Адамян Валя Гамлетовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МАОУ СОШ №15, г. Екатеринбург.

Акуленко Татьяна Борисовна, педагог-психолог, МАОУ «СОШ №60 имени Героя Советского Союза Г. П. Кунавина», Каменск-Уральский ГО.

Баранова Елена Михайловна, заместитель директора по УВР, МАОУ «ООШ №27 с интернатом», Каменск-Уральский ГО.

Белозерова Людмила Алексеевна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по качеству образования, ЧОУ СОШ «Индра», г. Екатеринбург.

Братцева Анастасия Сергеевна, заместитель директора по учебной деятельности, МАОУ Гимназия №45, г. Екатеринбург.

Брусенкова Елена Александровна, учитель английского языка, МАОУ СОШ № 123, г. Екатеринбург.

Будилова Алена Сергеевна, учитель информатики и иностранного языка, МБОУ СОШ № 3, г. Нижний Тагил.

Букач Татьяна Викторовна, методист, МБУ ДО «Центр дополнительного образования», Каменск-Уральский ГО.

Васильева Вера Владимировна, директор МАОУ СОШ №165, г. Екатеринбург.

Васильева Ирина Викторовна, педагог-психолог первой квалификационной категории, МАОУ СОШ №181, г. Екатеринбург.

Владимирова Наталья Витальевна, учитель информатики и ИКТ, МАОУ «Лицей №5», Камышловский ГО.

Говорухина Наталья Ивановна, директор, МАОУ СОШ №34, Каменск-Уральский ГО.

Головачева Марина Игоревна, педагог-психолог, МАОУ гимназия №37, г. Екатеринбург.

Гостюхина Юлия Алексеевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ «Лицей №5», Камышловский ГО.

Григорьева Марина Викторовна, заместитель директора МАОУ «СОШ №3 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта П.И. Беляева», Каменск-Уральский ГО.

Елкина Наталья Николаевна, заместитель директора по научно-методической и информационной работе, учитель информатики, МКОУ «СОШ №4», ГО Заречный.

Забавина Елена Валерьевна, заместитель по УВР, МОУ СОШ №2, Качканарский ГО.

Завадская Людмила Васильевна, педагог-психолог, МАОУ «СОШ №15», Каменск-Уральский ГО.

Занадворова Людмила Олеговна, учитель математики и информатики, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Зотова Наталия Валерьевна, учитель, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Зырянова Ирина Васильевна, заместитель директора, МБОУ СОШ № 64, ГО г. Лесной.

Зырянова Татьяна Николаевна, учитель истории, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Иванов Сергей Анатольевич, заместитель директора, МБОУ СОШ №21, г. Екатеринбург.

Казанцева Юлия Владиславовна, учитель истории, МАОУ Гимназия №37, г. Екатеринбург.

Каргаева Александра Валерьевна, учитель биологии, МАОУ гимназия №104 «Классическая гимназия», г. Екатеринбург.

Качурина Ольга Ивановна, педагог-психолог, высшая категория, МАОУ «Лицей №58», г. Новоуральск.

Комарова Наталья Сергеевна, кандидат социологических наук, доцент, учитель английского языка, МАОУ «СОШ №60 имени Героя Советского Союза Г. П. Кунавина», Каменск-Уральский ГО.

Конькова Светлана Всеволодовна, учитель начальных классов, высшая квалификационная категория, МАОУ «СОШ №25 с углублённым изучением отдельных предметов», Каменск-Уральский ГО.

Крепец Ирина Владимировна, заместитель директора по учебной деятельности, МБОУ СОШ №129, г. Екатеринбург.

Кротова Ирина Леонидовна, учитель математики, МАОУ «Лицей №21», ГО Первоуральск.

Кукушкина Виктория Сергеевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ СОШ №80, г. Екатеринбург.

Куликова Ольга Владимировна, заместитель директора по УВР, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Кульбекова Гузель Феликсовна, заместитель директора, МБОУ СОШ №49, г. Екатеринбург.

Медведева Надежда Валерьевна, заместитель директора по учебной деятельности, МАОУ Гимназия №47, г. Екатеринбург.

Миногоина Надежда Васильевна, директор, МАОУ гимназия №70, г. Екатеринбург.

Мисюрева Елена Александровна, учитель биологии, МАОУ СОШ №12, г. Алапаевск.

Мошкина Татьяна Викторовна, учитель начальных классов, МАОУ СОШ №19, г. Екатеринбург.

Мусихина Евгения Ивановна, учитель истории, МАОУ Гимназия №13, г. Екатеринбург.

Неволина Дарья Васильевна, учитель химии и биологии, МАОУ «Ачитская СОШ», Ачитский ГО.

Невьянцева Екатерина Юрьевна, педагог-психолог, 1 квалификационная категория, МАОУ «СОШ № 25 с углублённым изучением отдельных предметов», Каменск-Уральский ГО.

Николаева Екатерина Александровна, учитель-логопед, МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург.

Орлова Анна Павловна, педагог-психолог, МБОУ ГО Заречный «СОШ №4», ГО Заречный.

Осинцева Елена Ивановна, учитель русского языка и литературы, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Пелевина Наталья Викторовна, заместитель директора по учебной деятельности, МАОУ СОШ №117, г. Екатеринбург.

Поздеева Татьяна Александровна, педагог-психолог, учитель, МАОУ - СОШ №137, г. Екатеринбург.

Полуяхтова Марина Юрьевна, учитель начальных классов, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Пономарева Елена Игоревна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, МБОУ СОШ №81, г. Екатеринбург.

Попкова Людмила Юрьевна, педагог-психолог, МБОУ «Шалинская СОШ №45», Шалинский ГО.

Рублева Алена Михайловна, директор, МОУ СОШ №2, Качканарский ГО.

Смирнова Светлана Анатольевна, заместитель директора, МАОУ СОШ №34, Каменск-Уральский ГО.

Смолдарев Юрий Васильевич, магистр психологии, педагог-психолог, МАОУ гимназия №176, г. Екатеринбург.

Соловая Елена Анатольевна, директор МАОУ «СОШ №3 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта П. И. Беляева», Каменск-Уральский ГО.

Соловьёва Светлана Васильевна, учитель русского языка и литературы, МАОУ Лицей №159, г. Екатеринбург.

Суворова Светлана Викторовна, учитель немецкого языка, МАОУ «СОШ №30», Каменск-Уральский ГО.

Тарасевич Игорь Владимирович, педагог-психолог, МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Екатеринбург.

Титаренко Анастасия Сергеевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель, МАОУ Гимназия №35, г. Екатеринбург.

Травникова Ольга Владимировна, заместитель директора по инновационной деятельности, МАОУ Гимназия №1, ГО Сухой Лог.

Тюгунова Нурия Ахмядиевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе в старшей школе, МАОУ «СОШ №25», г. Верхняя Пышма.

Уфимцева Светлана Михайловна, заместитель директора по УВР, МКОУ Кочневская СОШ, Камышловский МР.

Федорова Эльвира Борисовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе в старшей школе, МАОУ «СОШ №25», г. Верхняя Пышма.

Фоминых Ирина Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе (6-11 кл), МАОУ «СОШ №22 с углубленным изучением отдельных предметов», Каменск-Уральский ГО.

Фурцева Галина Юрьевна, советник директора по вопросам воспитания
МАОУ Средняя школа №7, ГО Каменск-Уральский.

Хинчагашвили Ирина Отаровна, директор, МАОУ «Лицей №5»,
Камышловский ГО.

Черепивская Елена Степановна, учитель начальных классов, МАОУ
СОШ №16, г. Екатеринбург.

Чупахина Ольга Александровна, директор, МАОУ СОШ №14, г.
Екатеринбург.

Шалынина Лариса Геннадьевна, учитель русского языка и литературы,
МАОУ СОШ № 80, г. Екатеринбург.

Щипанова Валентина Николаевна, директор, МАОУ Средняя школа
№7, Каменск-Уральский ГО.

Яркова Наталья Алексеевна, старший методист, МБУ ДО «Центр
дополнительного образования», Каменск-Уральский ГО.